

Capítulo 7

Entre enclaves turísticos: Pueblos de apoyo o asentamientos de trabajadores

Oscar Frausto Martínez, Aidé Vázquez Sosa y
Julia Fraga

Resumen

Este capítulo, analiza desde una perspectiva geográfica y antropológica, las implicaciones que han derivado para la base trabajadora en la formación de pueblos de apoyo. Asentamientos, de trabajadores, que primero se dan en el marco de una política regional de impulso a enclaves turísticos desde la década de 1970, con la fundación de Cancún, y que se consolidan con el impulso de la Riviera Maya. En sólo 40 años se fundan ciudades pequeñas y medias, que son soporte de la mano de obra que labora en los destinos turísticos del Caribe mexicano. Se identifican las principales problemáticas y destacan los procesos fundacionales, y la diferenciación espacial de los enclaves para las ciudades de Puerto Morelos, Akumal, Chemuyil, Puerto Aventuras y Tulum. Las migraciones laborales son un factor determinante en la formación de estos asentamientos a espaldas de las playas, donde se construyen fraccionamientos, colonias y campamentos, para vivir de manera permanente o temporal. Forman las periferias de la franja litoral, en cuyos frentes existen grandes espacios privatizados por hoteles, villas, campos de golf, marinas y parques temáticos.

Palabras clave: turismo, migración, pueblos de apoyo, costa Caribe, enclave turístico

Abstract

This chapter, from a geographical and anthropological perspective, analyzes the implications derived for the labor force in tourism settlements. These first settlements appearing the context of a regional policy since the 1970's, with the creation of Cancun, and then with the impulse of the Riviera Maya. In just 40 years small and medium-sized cities, which are the support of the labor that works in those tourist destinations are based along the Caribbean. Main problems are identified, and foundational processes are highlighted, as well as the spatial differentiation of enclaves such as the cities of Puerto Morelos, Akumal, Chemuyil, Puerto Aventuras and Tulum. Labour migration is a factor in the formation of these settlements behind the beaches, where they build subdivisions, settlements and camps. They form the outskirts of the coastal beach front in which there are large privatized areas such as hotels, villas, golf courses, marinas and theme parks fronts.

Keywords: tourism, migration, support people, coast Caribbean tourist spot

Introducción

La actividad turística es soporte del desarrollo regional en México y es promovido por el Estado a través del Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (INFRATUR), creado en 1969, con el fin de desarrollar nuevos centros turísticos de importancia. A raíz de la creación de la Ley de Fomento al Turismo de 1974, se crea el Fondo Nacional de Fomento al Turismo. Este instrumento se plantea como un eje estratégico en la generación de empleo, que ha encaminado la migración interna hacia los destinos turísticos del país. En este proceso se fueron diseñando políticas públicas que promueven el desarrollo regional, como los Centros Integralmente Planeados (CIT's), entre los cuales se destacan Cancún, Los Cabos, Hualtulo, Loreto, Ixtapa, entre otros, como enclaves turísticos.

La costa Caribe de México, presenta una vocación turística que tiene como reflejo la mayor tasa de crecimiento turístico y demográfico del país (Rojas et al., 2013), en ella se impulsó la creación de Cancún en 1974, dentro de un esquema de prácticas, bajo la premisa del desarrollo económico basado en la actividad turística (Dachary y Arnaiz, 1985). Esta región se caracterizaba por la baja densidad de población, con asentamientos aislados dedicados a la extracción y comercio del chicle, copra, a la agricultura de temporal y a la pesca; la actividad turística estaba localizada de manera puntual en Cozumel, Akumal o en las ruinas de Tulum (Balam, 2010). Estas poblaciones no superaban los 1.500 habitantes para el año 1970 (Dachary y Arnaiz, 2008).

Por medio del impulso del enclave de Cancún, en los últimos 40 años se han desarrollado complejos turísticos a lo largo del litoral Caribe de México, los cuales requieren fuerza laboral que les brinde soporte y que ha derivado en la formación de pueblos de apoyo habitados por inmigrantes. Estos encadenamientos de procesos migratorios son enmarcados claramente por el surgimiento de Cancún en 1974 y posteriormente la Riviera Maya a principios de la década de 1990. Durante los primeros cinco años de esa década, la tasa de crecimiento poblacional del estado era de 7.10%; en el mismo periodo, Playa del Carmen creció 34.77%, Cancún 11.44% y Tulum 10.69%, principalmente es una migración masiva proveniente del estado

de Yucatán, el Distrito Federal, Veracruz y Chiapas (Córdoba y García, 2003; Rojas et al., 2013).

Este capítulo se propone reconocer los procesos de formación y evolución de los pueblos y nos apoyará en la comprensión de una realidad compleja, fuertemente polarizada entre la ciudad turística y la ciudad de apoyo, entre el turista y el residente, entre los conflictos socio territoriales del local con el global y, por ende, entre los actores y la dinámica socio territorial y política que existe en estos pueblos de apoyo al turismo en el caribe mexicano, específicamente en la franja de Cancún a Tulum de 130 kilómetros de longitud.

Los métodos de análisis utilizados estuvieron respaldados por una perspectiva geográfica y antropológica. El reconocimiento de las principales problemáticas en los pueblos de apoyo del Caribe norte de México consistió en el levantamiento de una encuesta a una población objetivo, la cual se levantó a una muestra representativa del número de habitantes de 60 años y más, que hayan participado en el momento fundacional del pueblo (Figura 1). La encuesta fue dividida en ocho apartados (demografía; migración, empleo, redes sociales, estructura familiar, acción comunitaria y problemáticas comunitarias). De las respuestas, se reconocen las principales problemáticas según los habitantes de los pueblos de apoyo. Así, se presenta un análisis numérico y se utiliza la herramienta de un sistema de Información geográfica con el fin de representar los principales resultados.

Pueblos de apoyo a la actividad turística

El turismo es promovido generalmente en un país por su capacidad para extender el desarrollo económico, reducir las desigualdades en la distribución del ingreso y al proporcionar empleo a las personas en un área geográfica determinada (Pearce, 1988; Coccossis y Parpairis, 1995; Wahab y Pigram, 1997). Los países animan la inversión debido a la suposición de que contribuirá al encadenamiento productivo de su país o región (Hall, 1995). Esta política se refleja en diversa escala (regiones, ciudades y pueblos) y es vista como un camino que conduce rápidamente al desarrollo (Glasson et al., 1999). Así, en estos contextos, los gobiernos generarán políticas donde

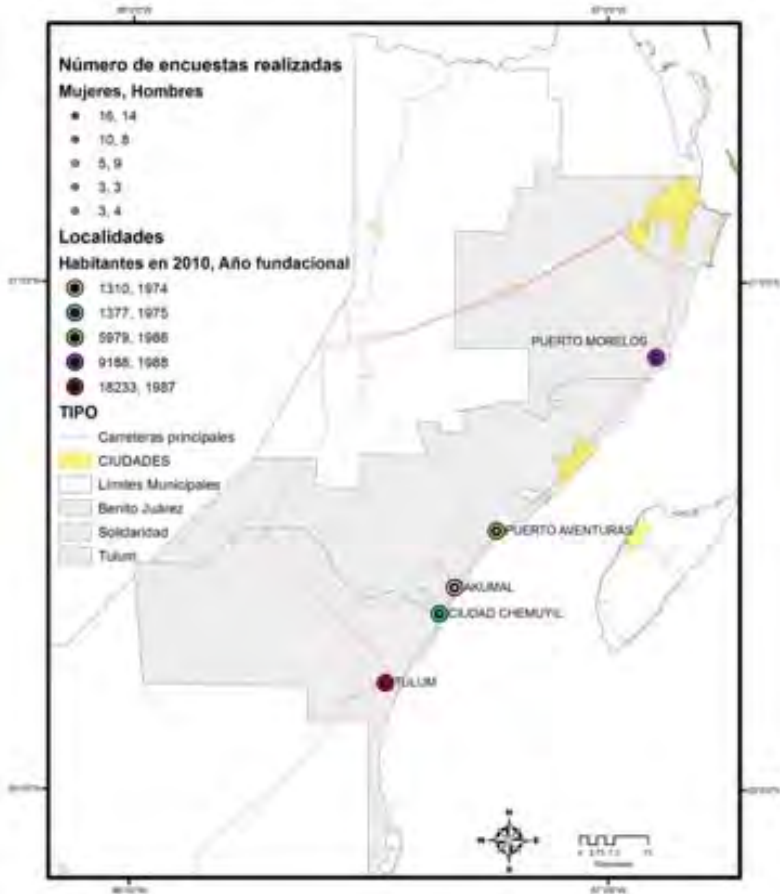


Figura 1. Encuestas realizadas en los pueblos de apoyo, se resalta el año fundacional y el número de habitantes en el año 2010 (Elaboración propia con base en datos de campo, INEGI, 2010).

consideran al turismo como un catalizador, el cual impulsará el desarrollo nacional y regional, donde el empleo, los ingresos en divisas, la balanza de pagos y las obras de infraestructura beneficiarán a los habitantes y visitantes (Glasson et al., 1999; Bailey & Richardson, 2010).

Los territorios que se promueven bajo estas políticas son los enclaves turísticos; para la costa Caribe de México, se caracte-

rizará por ser en áreas de baja densidad de población o des pobladas y donde, por el tipo de planificación urbano – turística, hay de inicio una segregación, polarización, fragmentación y separación espacial (Edensor, 2001; Hiernaux, 1999; Borsdorf y Bender, 2010; Navarrete, 2012). Así, el turismo de enclave es un viaje pagado con antelación, que incluye una serie de servicios que el turista puede necesitar en el viaje y vacaciones en el destino. Los servicios incluyen el billete de transporte de ida y vuelta, traslados terrestres, alojamiento, todas las comidas y bebidas, actividades deportivas, entretenimiento, ropa y otros artículos. Este tipo de turismo de enclave será típico en destinos emergentes (Mbaiwa, 2005; Vainikka, 2013).

Los pueblos de apoyo turístico son aquellas localidades fundadas a partir de los enclaves turísticos, proveen del soporte laboral de escala menor (mucamas, camareros, choferes, jardineros, vendedores, personal de mantenimiento, ayudantes de cocina) al que, en una primera etapa, las empresas brindaran hospedaje y alimentación debido a que es población migrante. A partir del crecimiento del enclave, los trabajadores migrantes forman una red social en busca de constituir una localidad, con una estructura socio–espacial (hogar, vivienda, esparcimiento y comunidad) que dará pie al pueblo de apoyo con expectativas, retos y una historia fundacional. Es menester de este trabajo descifrar y caracterizar estos pueblos de apoyo a lo largo de la costa Caribe norte de México.

Los pueblos de apoyo en el Caribe Norte de México

La Península de Yucatán está conformada por los estados de Quintana Roo, Yucatán y Campeche, y comparte frontera internacional con Belice y Guatemala. El litoral del estado de Quintana Roo mide 1,176 kilómetros de longitud, lo que representa el 10.57% de total del país, (Ruiz et al., 2010). En Quintana Roo, nueve de los diez municipios son costeros: Lázaro Cárdenas, Benito Juárez, Isla Mujeres, Solidaridad, Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Othón P. Blanco, Tulum y Bacalar.

El estudio se centra en el litoral oriental de la costa de la Península de Yucatán, de Cancún a Tulum, donde se han conformado pueblos de apoyo tales como Puerto Morelos, Playa del Carmen, Puerto Aventuras, Akumal y Chemuyil, que están

integrados dentro del corredor turístico Riviera Maya (Figura 2). Estos pueblos se han asentado alrededor de los complejos turísticos, quedando del otro lado de la carretera federal, están habitados en su mayoría por inmigrantes trabajadores provenientes de comunidades rurales y que son la fuerza laboral que brinda soporte a la actividad turística (Dachary y Arnaiz, 2008; Re Cruz, 2006; Fraga, 2012).

Caracterización

De acuerdo a Dachary (2008), en 1910, el estado de Quintana Roo registraba once localidades, distribuidas en el norte, y para el censo de 1921 aparece Playa de Carmen, Puerto Morelos, y es en 1940 cuando se manifiesta la conformación de asentamientos en el corredor Cancún-Tulum, siendo motivados principalmente por la actividad chiclera. Los inicios del turismo en esa zona se registran entre 1960 y 1970, siendo Akumal el enclave turístico, seguido de Cozumel. A continuación se presentan sus principales características:

Puerto Morelos. Comunidad costera perteneciente al municipio de Benito Juárez, sus orígenes se remontan a 1932, con la explotación de chicle y madera, en el lado continental, a cargo de compañías extranjeras. Al mismo tiempo el espacio costero tomaba relevancia con el desarrollo de actividades para el transporte de carga hacia Cozumel y viceversa. Se empleaba a los habitantes como estibadores, a otros en la copra y en la pesca, por ello a Puerto Morelos se le consideraba como enclave forestal y portuario, al ser el puerto de cabotaje más importante de la zona norte del estado. Si bien la explotación de chicle se debilita y la comunidad alrededor de ella se ve fragmentada, la costa presenta un caso contrario al verse fortalecida en su estructura social y económica, esto debido a la conformación de áreas de vivienda que proveían la mano de obra y a la diversificación del uso del espacio, de los recursos naturales y la economía de sus habitantes (copra, pesca, comercio, estibador, guardafaros, etc). (Cruz et al., 2011).

Puerto Aventuras. Localidad del municipio de Solidaridad, a finales de los ochenta nace como un proyecto de ciudad náutica (Dachary, 2008), a fin de posicionarse como la principal marina del estado complementándose con infraestructura ho-



Figura 2. Ubicación de las localidades turísticas del corredor Cancún – Tulum en el Caribe norte de México. (Elaboración propia con base en los datos vectoriales de INEGI, 2010).

telera, condominios, restaurantes, tiendas privadas y residencias. Córdoba y García (2003), adjudican a la construcción de la marina Puerto Aventuras, Playacar y hoteles próximos, el propiciar asentamientos en Playa del Carmen, como respues-

ta a la mano de obra de inmigrantes que posteriormente se convertirían en residentes.

Playa del Carmen. La principal localidad del municipio de Solidaridad, inicia como un pueblo de pescadores, sin embargo, por ser una alternativa al descongestionamiento de Cancún, se comienza a poblar en los alrededores, hasta convertirse oficialmente adquiere reconocimiento oficial de cabecera municipal al crearse el municipio Solidaridad (Dachary y Arnaiz, 2008). En este contexto, Córdoba y García (2003), identifican en Playa del Carmen la particularidad de una segregación por elección, cuando los propios habitantes deciden vender sus terrenos donde se desarrolla la actividad turística, para reacomodarse en las periferias de la misma.

Akumal. Delegación del municipio de Tulum, forma parte del corredor turístico Riviera Maya, asentado a lo largo de la carretera federal 307, es considerado el primer enclave turístico de la costa (Dachary y Arnaiz, 2008). En 1940, Akumal era parte de las comunidades costeras que comercializaban la co- pra; diez años después, con la debilitación de la producción y a la devastación del huracán Janet en 1955, se da el inicio de la privatización, cuando en 1959 empiezan los trabajos de rescate del barco “Matancero”, a cargo del Club de Exploración y Deportes Acuáticos de México (CEDAM), tres años después un particular adquiere la concesión de tierras de la costa e inicia el desarrollo de un complejo turístico, afianzado en 1975.

Chemuyil. Delegación del municipio de Tulum, nace en 1994 como complejo habitacional para alojar a los trabajadores del turismo, por medio del Fondo Nacional de Fomento a la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT), del cual obtienen créditos para vivienda, siendo el primer centro urbano de interés social en la Riviera Maya.

Resultados

Los resultados del procesamiento de las encuestas se han dividido en dos apartados, el primero hace referencia a la migración, el lugar de origen, y los motivos que la propiciaron. La segunda, se refiere a las problemáticas actuales en cada pueblo de apoyo.

La migración a los pueblos de apoyo.

Se reconocen dos patrones de migración, el peninsular, y el nacional. En el primero, las localidades emisoras de migrantes son principalmente Valladolid, Chemax y Kantunil. Sin embargo, al analizar detalladamente la distribución por pueblo de apoyo, se observa la tendencia de especificación del lugar de origen (Figura 3). El pueblo de Puerto aventuras destaca, porque el total de los encuestados no es peninsular.

Estos migrantes arribaron a los pueblos de apoyo atraídos por el trabajo, acompañados de sus familiares (Figura 4). Ocuparon puestos de trabajo en las áreas de limpieza, ventas y como choferes dentro de los nuevos complejos turísticos. Se cree que esta tendencia laboral continuará y, en la actualidad, sus actividades se centran en la jardinería, la cocina, el comercio y la vigilancia (Figura 5).

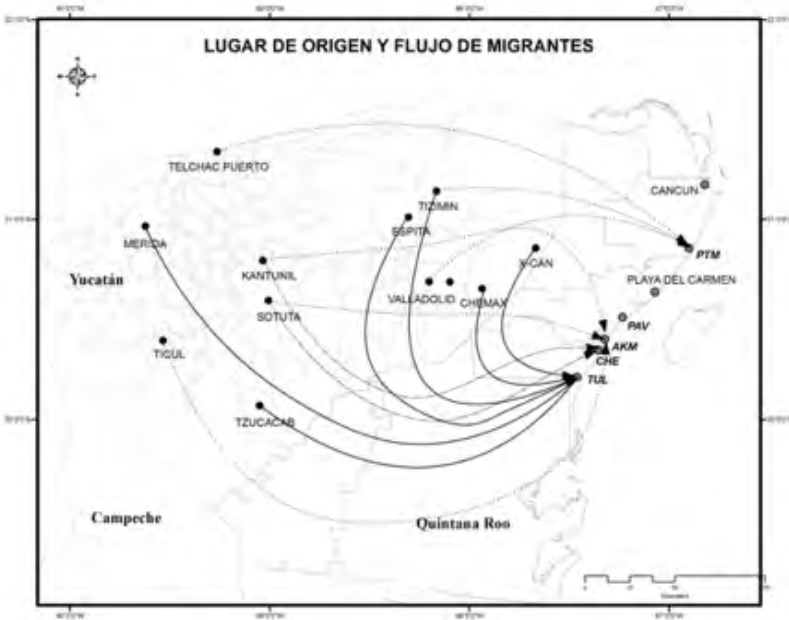


Figura 3. Lugar de origen de los encuestados. PTM (Puerto Morelos), PAV (Puerto Aventuras), AKM (Akumal), CHE (Chemuyil) y TUL (Tulum). (Elaboración propia).

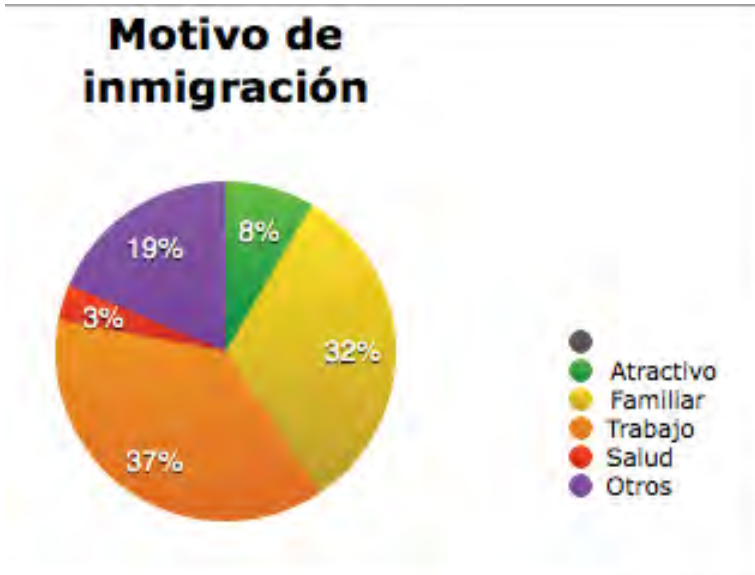


Figura 4. Motivos de migración (Elaboración propia).



Figura 5. Primer empleo y empleo actual del migrante. (Elaboración propia).

Figura 5. Primer empleo y empleo actual del migrante. (Elaboración propia).

Principales problemáticas

La identificación de problemáticas en los pueblos de apoyo permite reconocer aquellas necesidades sentidas por los pobladores con más tiempo de residencia de las comunidades.

Problemáticas económicas

Debido a las características y la edad de los entrevistados (primeros migrantes y mayores de 60 años), se cuestionó sobre los salarios que perciben y si tienen empleo actualmente o no lo tienen. En Tulum, Akumal, Puerto Morelos y Puerto Aventuras, los entrevistados continúan con una vida laboral activa, en tanto que en Chemuyil no (jubilados o desempleados). Aquí se muestra el monto del salario mensual percibido por los habitantes en pesos mexicanos (Figura 6).

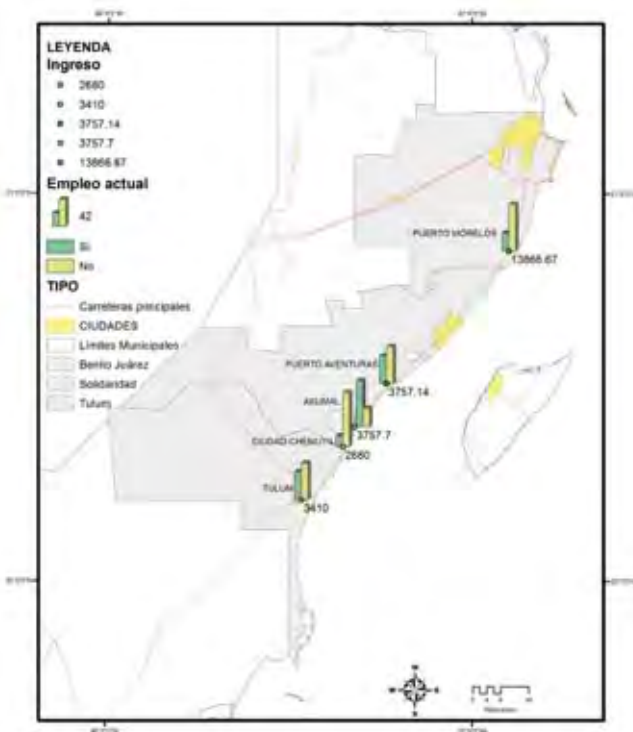


Figura 6. Situación laboral, e ingreso de los habitantes en los pueblos de apoyo. (Elaboración propia).

Problemáticas sociales

Las problemáticas sociales señaladas se pueden dividir en dos, aquellas de carácter socio – familiar, y las de servicios comunitarios. En las primeras, se reconoció al alcoholismo/ drogadicción, la inseguridad y la pobreza. En tanto que para la segunda, se reconoció la carencia de agua potable, colecta de basura y falta de infraestructura (carreteras, luminarias, banquetas, parques públicos) (Figura 7).

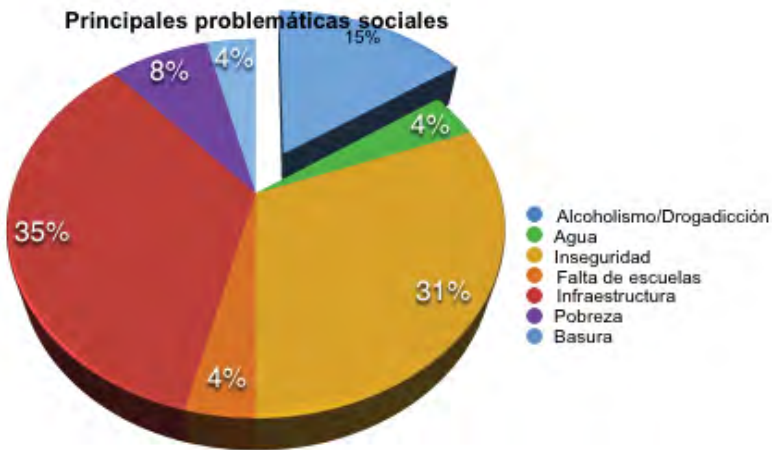


Figura 7. Principales problemáticas sociales en los pueblos de apoyo. (Elaboración propia).

Un elemento central de las problemáticas sociales es el derecho a vivienda, por lo que se indagó sobre la propiedad de ésta, tanto en el lugar de residencia como en el lugar de origen, las figuras 7 y 8 muestran las diferencias. Destaca Akumal como el lugar dónde los residentes son propietarios de su vivienda, en tanto que es mínimo en Puerto Aventuras. La propiedad de vivienda en los pueblos de origen se mantiene, resalta Akumal y Puerto Morelos, ya que la mitad de los entrevistados cuenta con vivienda propia en su lugar de origen.



Figura 7. Porcentaje de habitantes con vivienda propia en el pueblo de apoyo. (Elaboración propia)



Figura 8. Porcentaje de habitantes con vivienda propia en su lugar de origen. (Elaboración propia).

Problemáticas ambientales

La apertura de nuevo enclaves y pueblos de apoyo trae consigo impactos ambientales fácilmente reconocibles: transformación del paisaje, desarrollo de infraestructura para el turismo y los habitantes, ausencia de servicios para el tratamiento de aguas negras, residuos sólidos, y drenaje, entre otros. Se realiza la indagación en torno a dos esferas de acción: el pueblo y la playa (al ser destinos de sol y playa y por estar claramente

diferenciado el enclave con el lugar de residencia de los habitantes en los pueblos de apoyo). Así, los problemas ambientales significativos son el tratamiento de los desechos sólidos (colecta y tratamiento), la ausencia de drenaje y la presencia de perros callejeros (figura 9). En el caso de los problemas ambientales en las playas, la presencia de desechos sólidos, la ausencia de sanitarios, la contaminación del agua y la presencia de perros callejeros son los relevantes (Figura 10).

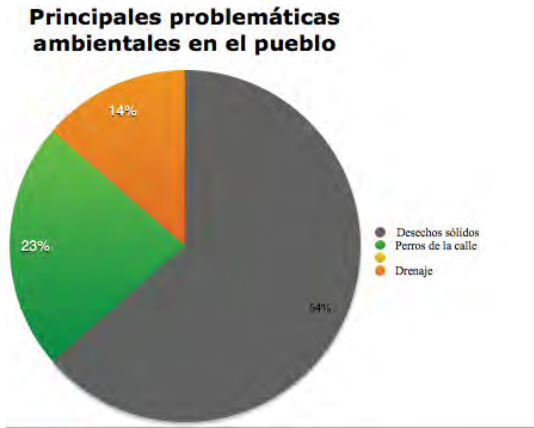


Figura 9. Problemas ambientales en los pueblos de apoyo. (Elaboración propia).

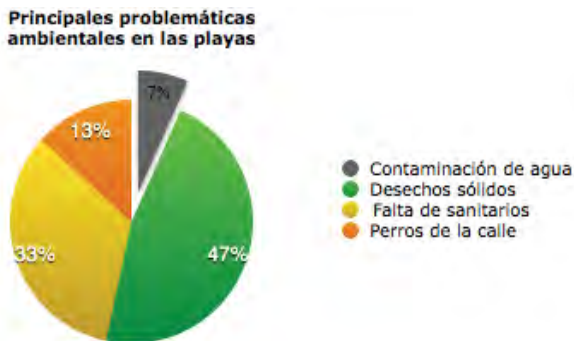


Figura 10. Principales problemas ambientales en las playas. (Elaboración propia).

Relación pueblo de apoyo – enclave turístico

Con el fin de visualizar las expectativas de los residentes de los pueblos de apoyo, se les preguntó acerca de su relación con el enclave turístico. Así, reconocen la dependencia directa con el territorio de la playa, principalmente para los habitantes de Akumal y de Puerto Morelos, no así en Chemuyil y Puerto Aventuras, donde la opinión está dividida (Figura 11).

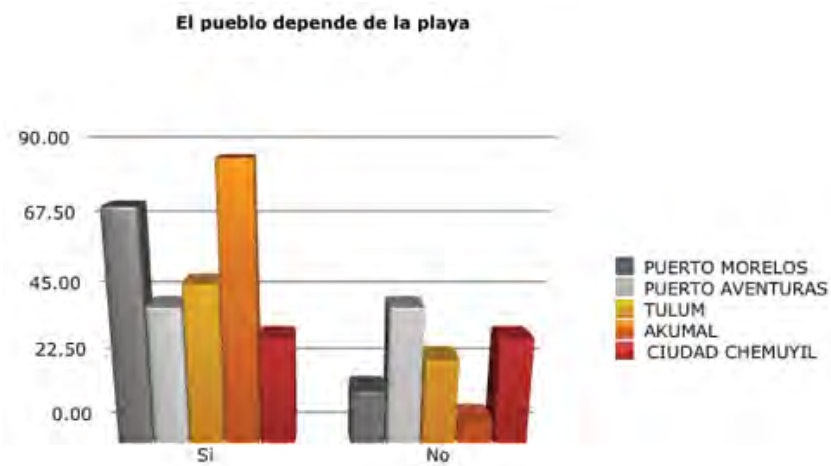


Figura 11. Opinión sobre la dependencia del pueblo de apoyo con respecto a la playa. (Elaboración propia).

Sobre la opinión de los habitantes en torno a los beneficios que recibe de la playa, tanto la mayoría de los habitantes de Puerto Morelos como los de Tulum, opinan que sí existe un beneficio directo; caso contrario para los habitantes de Puerto Aventuras y de Akumal (Figura 12). Asimismo, en la opinión de los residentes de los pueblos de apoyo, todos mencionan que el pueblo es parte de la playa (Figura 13).

Al cuestionarles sobre el reconocimiento de conflictos entre el pueblo y la playa, se menciona en cuatro de los pueblos que es irrelevante, a excepción de Akumal, donde el conflicto ha generado ruptura directa entre sus habitantes (figura 14).

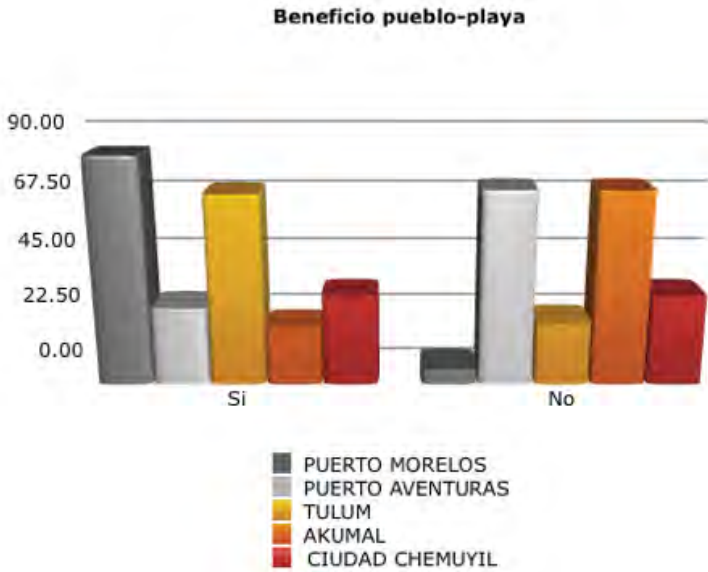


Figura 12. Opinión sobre el beneficio del pueblo de apoyo con respecto a la playa. (Elaboración Propia).

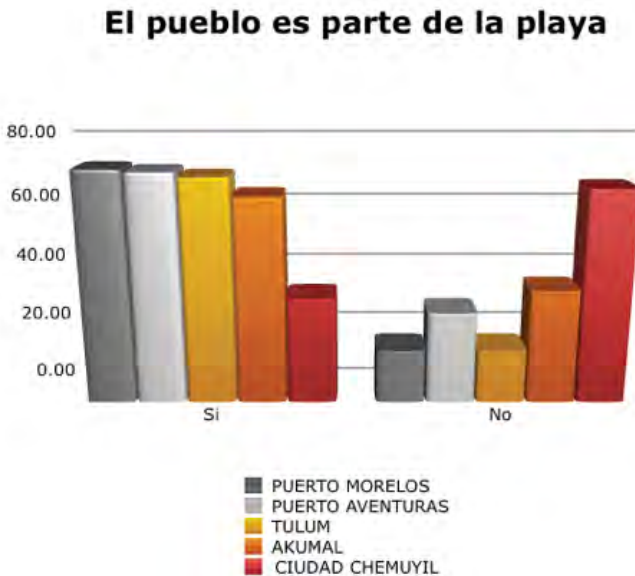


Figura 13. Opinión sobre la pertenencia de la playa.(Elaboración Propia).

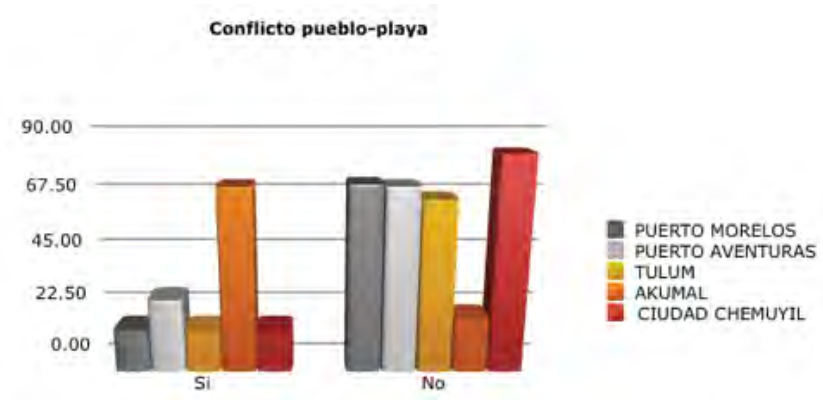


Figura 14. Opinión sobre la pertenencia de la playa.(Elaboración Propia).

Discusión

Lo anterior presenta un panorama en la región de la división espacial entre el enclave turístico y los pueblos de apoyo, esta característica ha sido señalada por otros autores como lo turístico y los residentes trabajadores (Manuel-Navarrete, 2012), asignándoles el calificativo de comunidades de servicios a la actividad turística (Pi-Sunyer y Broke, 2005), ciudades gemelas (Córdoba y García, 2003), y pueblos de apoyo (Fraga y Manuel-Navarrete, 2012). Se observa que su conceptualización radica en la segregación del espacio, que va de la línea costera-playa hasta la autopista paralela, con un uso turístico y privado para las inversiones, a partir de la autopista paralela - tierra adentro, las viviendas de la población trabajadora en el turismo.

Para Pi-Sumer y Broke (2005), las características de las denominadas comunidades de servicios se reconocen por no tener acceso a la tierra para fines de agricultura, por lo tanto son dependientes del comercio para cubrir sus necesidades básicas de alimentación, y a la dependencia del empleo hotelero y restaurantero. Por su parte Manuel-Navarrete (2012), identifica la disputa de poderes y desigualdades entre los espacios turísticos y la población. Para Re Cruz (2006), estos espacios se diferencian al ser habitados por inmigrantes de comunidades rurales, quienes proveen la fuerza laboral y brindan soporte

para el desarrollo urbano y turístico de la región. Ciudades como Puerto Morelos, Playa del Carmen, Puerto Aventuras, Chemuyil, y Akumal son un reflejo de ello.

Comentarios Finales

Los pueblos de apoyo al turismo en el Caribe mexicano constituyen una plataforma de soporte fundamental para la otra cara del turismo: ofrecer servicios de placer, entretenimiento, ocio recreativo y sobre todo, brindar turismo de experiencias con base en la renovación del destino, utilizando y creando nuevos productos desde el turismo de aventura en cenotes, parques temáticos. Estos pueblos además de proveer mano de obra barata al sector, e independientemente de que laboran con base en las propinas y en turnos duplicados en temporadas altas, intensifican las actividades en su condición de actores para ceremonias mayas, relatos e historias de la región, el backstage de los productos turísticos codiciados por los turistas o la búsqueda de lo maya en un enclave multicultural ubicados en la periferia de la actividad.

Preguntas para el debate:

¿Cuál es el porcentaje de trabajadores de los enclaves turísticos utilizados para trabajos extras que no son remunerados adecuadamente?

¿Por qué las ciencias sociales identifican problemáticas que no impactan positivamente a los empresarios corporativos?

¿Hasta qué punto la arqueología prehispánica fue una plataforma para crear nuevos productos turísticos que el mercado demanda?

¿Son los trabajadores de los pueblos de apoyo conscientes del beneficio social del cambio de residencia?

¿Cómo frenar las migraciones laborales apostando a enclaves turísticos en zonas rurales alejadas del Caribe mexicano?

Agradecimiento

Por el soporte financiero al proyecto FOMIX Yucatán-CONACYT: 000000000169974; “Creación de una plataforma multidisciplinaria en red, para el fortalecimiento institucional y formación de recursos humanos en turismo, patrimonio y sustentabilidad en Yucatán”, bajo la responsabilidad técnica de la Dra. Julia Fraga. Y al Proyecto MINCYT-Argentina y CONACYT-México: B330105; “Indicadores de sustentabilidad aplicados a producciones de interés regional: monitoreo de hábitat urbano y definición de lineamientos para su producción sustentable. Los casos entre Ríos, Santa Fe, Argentina y Riviera Maya México”.

Referencias Bibliográficas

- Andrade, Á. (2007) *Aplicación del Enfoque Ecosistémico en Latinoamérica*. (pp. 1-87). Bogotá, Colombia: CEM - UICN.
- Bailey, E. & R. Richarson. A. AÑO “New Economic Framework for Tourism Decision Making”. *Tourism and Hospitality Research*, 10(4): 367–376.
- Balam, Y. (2010) *Tulum: Mayas y Turismo*. México: Universidad de Quintana Roo. 377 pp.
- Borsdorf, A., y O. Bender. (2010) *Allgemeine Siedlungsgeographie*. Deutschland: Böhlau, UTB, 454 pp.
- Butler, R. (1999) “Sustainable Tourism: A state of the art review, Tourism Geographies: An International Journal of Tourism Space, Place and Environment”. *Tourism Geographies*, 1: 7-25.
- Carte, L. McWatters, M. Daley, E y Torres, R. (2010) Experiencing Agricultural Failure: Internal Migration, Tourism and Local Perceptions of Regional Change in the Yucatan Geoforum. 41: 700-710.
- Coccosis, H. and Parpairis, A. (1995) “Assessing the Interaction Between Heritage, Environment and Tourism: Mykonos”. In Coccosis, H. and Nijkamp, P. (Eds.), *Sustainable*

- Tourism Development*, (pp. 107-125). Aldershot: Avebury.
- Córdoba, O. y García, A. (2003) “Turismo, globalización y medio ambiente en el Caribe mexicano”. *Investigaciones geográficas*. 52: 117-136.
- Cruz-Coria, E., Zizumbo-Villarreal, L., Monterroso, N. (2011) “La economía de enclave forestal: la configuración capitalista del paisaje en Puerto Morelos, Quintana roo, México (1902-1936)”. *Diálogos, Revista Electrónica de Historia*, 12(1): 51-77.
- Dachary, C. y S. Arnaiz. (2008) “El turismo: ¿desarrollo o crecimiento? El caso de Cancún”. En Arnaiz Burne, Stella Maris y Dachary, Alfredo César (Eds.), *Turismo y desarrollo. Crecimiento y pobreza*. Puerto Vallarta, México: Universidad de Guadalajara.
- Dachary C. y S. Arnaiz. (1985) *Estudios socioeconómicos preliminares de Quintana Roo: Sector Turismo*. Puerto Morelos, México: Centro de Investigaciones de Quintana Roo.
- Diana, T. (2008) “Economic and Social Impacts of Tourism in Mexico”. *Latin American Perspectives*. 35: 37-52.
- Edensor, T. (2001) “Performing Tourism, Staging Tourism: (Re) Producing Tourist Space and Practice”. *Tourist Studies* 1: 59-81.
- Fraga, J. (2012) “Migración y Turismo en la Riviera Maya a través de dos pueblos del Mundo Maya”. *Estudios de Cultura Maya. Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 7: 45-74.
- Glasson, J., K. Godfrey and B. Goodey. (1995) *Towards Visitor Impact Management*. Aldershot: Avebury.
- González, M. y Palafox, A. (2006) “Producción del espacio turístico en ambientes sensible, Isla de Cozumel, México y Cayo Las Brujas, Cuba”. *Estudios y perspectivas del turismo*. 15: 149-178.

- Hiernaux-Nicolás, Daniel. (1999) “Cancún Bliss”. In D. Judd and S. Fainstein (Eds.) *The Tourist City*. New Haven, CT: Yale University Press. (pp. 124–39).
- Hogan, D. (2002) Movilidad poblacional, sustentabilidad ambiental y vulnerabilidad social: una perspectiva Latinoamericana. La transición hacia el desarrollo sustentable, perspectivas de América Latina y el Caribe. (pp. 161-185).
- INEGI (2010) *Censo de población y vivienda 2010. Resultados finales*. México: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- Janta, H. Brown, L. Lugosi, P y Ladking, A. 2011 “Migrant Relationships and Tourism Employment”. *Annals of Tourism Research*. 38: (1322-1343).
- Joppe, M. (2011) “Migrant Workers: Challenges and Opportunities in Addressing Tourism Labour Shortages”. *Tourism Management*, 33: 662-671.
- Navarrete, D. (2012) “Entanglements of Power and Spatial Inequalities in Tourism in the Mexican Caribbean” *Workingpaper*.17: 5-35.
- Maya, I. (2001) “Sesgo de medida y problemas de muestreo en las encuestas de poblaciones inmigrantes”. *Metodología de encuestas*. 3: 197-213.
- Mbaiwa, J. (2005) “Enclave Tourism and Its Socio-Economic Impacts in the Okavango Delta”. *Botswana Tourism Management*, 26: 157–172.
- Monterrubio, J. (2011) *Turismo y cambio sociocultural, una perspectiva conceptual*. (pp .11-237) México: Plaza y Valdés.
- Morales, J & Pérez, J. (2006) “Crecimiento poblacional e instrumentos para la regulación ambiental de los asentamientos humanos en los municipios costeros de México”. *Gaceta Ecológica*, 79: 53-77.
- Pearce, P. (1988) *The Ulysses Factor: Evaluating Visitors in*

Tourist Settings. New York: Springer-Verlag.

- Pi-Sunyer, O y Broke, R. (2005) *Tourism, Environmentalism, and Cultural Survival in Quintana Roo. Environmental Sociology: from analysis to action*. (pp. 43-60).
- Qin, H. & G, C. (2012) “The Impacts of Rural Labor Out-Migration on Community Interaction and Implications for rural Community-Based Environmental Conservation in Southwest China”. *Human Organization*. 71: 135-148.
- Rambaut, R. (2003) “Edades, etapas de la vida y cohortes generacionales: un análisis de las dos primeras generaciones de inmigrantes en Estados Unidos”. Congreso Internacional: Conceptual and Methodological Developments in the Study of International Migration,(pp. 361-409).
- Ruiz G., E. Mendoza, R. Silva, G. Posada e I. Mariño. (2010) “La geomorfología como herramienta para el análisis de las formaciones costeras y sus alteraciones de largo plazo. Aplicación a la Península de Yucatán”. En E. Rivera-Arriaga, I. Azuz-Adeath, L. Alpuche Gual y G.J. Villalobos-Zapata (Eds.), *Cambio Climático en México un Enfoque Costero-Marino*. (pp. 125-158).Universidad Autónoma de Campeche CetyS-Universidad, Gobierno del Estado de Campeche.
- Re Cruz, A. (1996) “Una comunidad Maya de Yucatán: transformación social y expresión simbólica”. *Revista Española de Antropología Americana*, 26: 167-181.
- Re Cruz, A. (2006) “Turismo y Migración entre los Mayas de Yucatán. Las nuevas milpas de Chan Kom”. *Revista Española de Antropología Americana*, 36: 149-162.
- Rojas, J.,Fraustro, O.Ihl, T. (2013) “Dinámica demográfica de Quintana Roo y sus localidades: El surgimiento de las ciudades intermedias y pequeñas”. En: Fraustro, O., Rojas, J. (Coords.), *La observación urbana de ciudades latinoamericanas*,(pp. 189 – 202) México: Universidad de Quintana Roo – Universidad Nacional del Litoral, CONACYT – MINCYT.

- Salinas, E. y La O, A. “Turismo y sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba”. *Cuadernos de turismo*. 17: 201-221.
- Sherbinin, A. Carr, D. Cassels, S. & Jiang, L. (2007) “Population and environment”. *Annual Review of Environmental Resources*,.32: 345-373.
- Torres, R. y Momsen, J. 2005 “Planned Tourism Development in Quintana Roo, Mexico: Engine for Regional Development or Prescription for Inequitable Growth?”. *Current Issues in Tourism*, 8(4) 259–285.
- Vainikka, V. (2013) “Rethinking Mass Tourism”. *Tourist Studies* 13(3): 268–286.
- Wahab, S. & J. Pigram (Eds.) (1997) *Tourism Development & Growth: The Challenge of Sustainability*. New York: Routledge.
- Zuñiga, L. & Perez, R. (2012) “Desarrollo local turístico bajo la concepción de una metodología para gestión ambiental urbana en Gibara, Cuba”. *Estudios y perspectivas en turismo*, 21: 339-354.