



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
UNIDAD ACADÉMICA COZUMEL
DIVISIÓN DE DESARROLLO SUSTENTABLE
MAESTRÍA EN GESTIÓN SUSTENTABLE DEL TURISMO

**El turismo rural como instrumento de la nueva ruralidad
para la sustentabilidad social.**

Tesis

Para optar por el título de:

Maestra en Gestión Sustentable del Turismo

P R E S E N T A:

Lic. María Guadalupe Martínez Perezchica

Integrantes del comité de supervisión de tesis

Dr. Alejandro Palafox Muñoz
Director

Dr. Alfonso González Damián
Supervisor

Dr. Ismael Rodríguez Herrera
Supervisor

Dra. Lilia Zizumbo Villarreal
Supervisora

Mtra. Julia Sderis Anaya Ortiz
Supervisora

Cozumel, Quintana Roo, Primavera 2015



Programa Educativo: **Maestría en Gestión Sustentable del Turismo**
Nombre de la Tesis: **El turismo rural como instrumento de la nueva ruralidad para la sustentabilidad social**
Nombre del Alumno: **María Guadalupe Martínez Perezchica**
Matrícula: **13-16235**

Tesis elaborada bajo la dirección de **Alejandro Palafox Muñoz** y la supervisión del Comité de Asesores, quienes otorgan su aprobación para que este trabajo sea presentado como requisito parcial para obtener el grado de:

Maestro en Gestión Sustentable del Turismo

Director de Tesis:

Dr. Alejandro Palafox Muñoz

Asesor(a):

Dr. Alfonso González Damián

Asesor(a):

Dra. Lilia Zizumbo Villarreal

Asesor(a):

Dr. Ismael Rodríguez Herrera

Asesor(a):

Mtra. Julia Sderis Anaya Ortiz

AGRADECIMIENTOS

Las siguientes páginas son el compendio final de dos años de arduo trabajo y dedicación que le dan forma a la aventura más importante de mi vida, pero que no hubiera sido posible sin el respaldo de muchas personas, en la cercanía y en la distancia, y a las cuales deseo expresar mi más profundo agradecimiento, dedicándoles esta tesis.

La decisión de continuar mi preparación profesional hacia un nivel superior fue sencilla, no obstante, el hecho de hacerlo fuera de mi casa conllevó un reto doble, tanto de habilidad académica como de fortaleza emocional. Por tal razón, mi primer y más grande agradecimiento va dirigido a mi Dios, quien escuchó mis oraciones y día con día me dio la fuerza y la bendición necesarias para afrontar los triunfos y fracasos, las alegrías y tristezas, la compañía y la soledad.

Ser parte de una familia numerosa tiene sus grandes ventajas, sobre todo cuando de necesidad se trata. Agradezco el ejemplo, la libertad y el amor de mis padres Trinidad y Pedro, en virtud de quienes mi vida tiene el sentido de esfuerzo y sacrificio que me ha valido para ver logradas todas mis metas hasta hoy. Igualmente, a cada uno de mis hermanos y hermanas que con sus palabras de aliento, apoyo incondicional y fe en mí, contribuyeron a ver este sueño realizado tan satisfactoriamente.

Gracias a mis amigos. A las nuevas amistades que encontré en la travesía de estos dos años, quienes me brindaron su cariño cuando más lo necesitaba y sin duda marcaron una gran diferencia en mis estancias por tierras caribeñas y sudcalifornianas. Y por supuesto, a los amigos de antaño, y muy especialmente a mi novio, por comprender mis ausencias, esperar pacientes mi regreso cada semestre y permanecer a mi lado hasta el final.

Ante la necesidad que crea el sistema de no desistir en la preparación para poder insertarse en un ámbito laboral cada vez más competitivo, que permita solventar las exigencias que él mismo demanda, la existencia de becas de apoyo a los posgrados constituyen una oportunidad imperdible para aquellos que como yo, tenemos un deseo ferviente de superación, más no la posibilidad económica que se requiere. Por lo tanto, hago público también mi agradecimiento al pueblo mexicano que con el pago de sus impuestos, y a veces hasta con las carencias sufridas, hacen posible la existencia de las diversas instituciones públicas que nos brindan la posibilidad de salir a flote en esta era de globalización. Para mi caso específico, agradezco al CONACYT la aportación económica de la beca de manutención, sin la cual no hubiera sido posible la obtención del grado académico, y asimismo, a la Universidad de Quintana Roo al ser una casa de estudios de excelente calidad.

A los empresarios, artesanos, prestadores de servicios, líderes, pobladores, etc. entrevistados de mi pueblo natal, Calvillo, al igual que a los residentes de Cabo Pulmo, les agradezco la amabilidad y entera disposición manifestada hacia su servidora, y el regalarme un espacio entre sus múltiples ocupaciones para compartir sus vivencias y saberes. Sepan que esas experiencias son la riqueza en esencia de este trabajo.

Ya en la recta final de este apartado pero sin ser menos importante, hago expreso el merecido reconocimiento para quien desempeñó la difícil tarea de guiar mi crecimiento académico mediante la consecución de cada capítulo que compone el presente documento, el Dr. Alejandro Palafox, porque sin su orientación, sus enseñanzas, y en especial, su paciencia, definitivamente no hubiera visto concluido este ciclo de mi formación. De igual manera, hago extensivo mi reconocimiento y sincero agradecimiento a los miembros de mi comité revisor por sus puntuales y asertivos comentarios. A cada uno de mis maestros, tanto de la Unidad de Cozumel como de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, le agradezco sus enseñanzas, mismas que le confieren un respaldo invaluable a todo este trabajo.

Mencionar el nombre de cada una de las personas que formaron parte de esta “aventura de maestría en el Caribe”, como yo la he llamado, sería una tarea más difícil de lo que fue el transcurrir de estos dos años, y aún podría caer en el pecado de omitir por descuido a alguien. Todos y cada uno fueron piezas fundamentales, y a todos y cada uno de los que me acompañaron les reitero mi agradecimiento y sincera amistad, y pido al Cielo que derrame abundantes bendiciones para sus vidas.

La enorme satisfacción que me embarga al ver concluida esta etapa académica, profesional y personal, después del gran esfuerzo invertido y las no pocas lágrimas que lo acompañan, la experiencia de vida es simplemente indescriptible, por lo que es mi deseo que sirva también este trabajo como un exhorto para aquellos que viven en comunidades rurales, en especial a los de mi comunidad, a que luchen por sus sueños y que no tengan miedo a descubrir sus propias potencialidades. Nuestro país necesita mentes despiertas, conscientes, activas, que generen alternativas y soluciones, y esas sólo florecen en las aulas universitarias.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
METODOLOGÍA	11
CAPÍTULO 1. LA NUEVA RURALIDAD Y EL TURISMO	18
1.1 La nueva ruralidad en el contexto Latinoamericano.	18
<i>Nueva Ruralidad y su vinculación con los ideales de la Sustentabilidad social.</i>	18
<i>La Nueva Ruralidad en el marco de la globalización</i>	21
<i>Enfoques de la Nueva Ruralidad</i>	25
1.2 El turismo como instrumento de la Nueva Ruralidad.	29
<i>Turismo en el medio rural</i>	29
<i>Turismo desde las perspectivas de la Nueva Ruralidad</i>	33
1.3 El Programa Pueblos Mágicos de México	39
<i>Nueva Ruralidad en México</i>	39
<i>Política Turística en México</i>	40
<i>Programa Pueblos Mágicos</i>	45
CAPÍTULO 2. EL TURISMO RURAL EN CALVILLO Y CABO PULMO	53
2.1 Calvillo... experiencia de la nueva ruralidad promovida por el Estado.	53
<i>Reseña Histórica</i>	53
<i>Ubicación geográfica</i>	56
<i>Perfil demográfico y socioeconómico</i>	57
<i>Atractivos Turísticos</i>	58
<i>Servicios Turísticos</i>	62
<i>Origen de la operación turística</i>	64
2.2 Cabo Pulmo: turismo y comunalidad	67
<i>Reseña Histórica</i>	67
<i>Ubicación geográfica</i>	70
<i>Perfil demográfico y socioeconómico</i>	71
<i>Atractivos Turísticos</i>	72
<i>Servicios Turísticos</i>	73
<i>Origen de la operación turística</i>	73
CAPÍTULO 3. NUEVA RURALIDAD Y SU CONTRIBUCIÓN A LA SUSTENTABILIDAD SOCIAL A TRAVÉS DEL TURISMO	76

3.1 La Nueva Ruralidad Institucional manifiesta en Calvillo.....	78
<i>Declive de las actividades tradicionales</i>	78
<i>Instrumentación del Programa Pueblos Mágicos</i>	81
<i>Intervención externa e inversión en infraestructura turística</i>	82
<i>Creación de nuevas empresas y mercados para las corrientes turísticas</i>	83
<i>Privatización de espacios</i>	86
<i>Creación de nuevas instancias gubernamentales</i>	87
<i>Conformación de asociaciones civiles y mercantiles</i>	88
<i>Certificaciones y capacitaciones turísticas</i>	92
<i>Mercantilización de recursos culturales y naturales.....</i>	94
<i>Nueva función del territorio</i>	96
<i>Dependencia de la intervención del Estado</i>	97
<i>Participación social y equidad.....</i>	98
<i>Consideraciones finales</i>	100
3.2 Nueva Ruralidad comunitaria en Cabo Pulmo.....	104
<i>Diversificación productiva como estrategia propia</i>	105
<i>Organización comunitaria, acción colectiva y democracia participativa.....</i>	107
<i>Gestión sustentable de los recursos naturales</i>	109
<i>Posesión de territorio</i>	110
<i>Defensa del territorio</i>	111
<i>Autonomía y autogestión</i>	113
<i>Cohesión e identidad social</i>	117
<i>Consideraciones finales</i>	120
CONCLUSIONES	123
LITERATURA CITADA	130
ANEXOS.....	140

Introducción

La política neoliberal actual que promueven los Organismos Internacionales (OI) y los gobiernos de los países desarrollados y subdesarrollados propone posicionar a la economía del mercado en el centro de las políticas sociales y las instituciones (Monterroso, 2006), con la finalidad de reducir la pobreza y mejorar la condiciones de vida de las comunidades rurales a través de la diversificación económica y basada en una creciente interdependencia con el ámbito urbano (Pérez, 2002; Giarracca, 2001). De esta manera, la globalización neoliberal que rige el modelo económico actual, ha producido una serie de transformaciones en los ámbitos rural y urbano que pueden ser analizadas desde el paradigma denominado Nueva Ruralidad (NR), mismo que plantea dos vertientes fundamentales para reconfigurar y revalorizar particularmente los ámbitos rurales: enfoque institucional y enfoque comunitario.

Por otro lado, el término de sustentabilidad cobró importancia global a partir de la década de 1980, incorporándose tres dimensiones para su estudio y aplicación: económica, ambiental y social. Este último enfoque ha sido el más polémico, y al principio no era considerado con fines auténticos, únicamente se valoraba en la medida en que se afectaba la sustentabilidad ecológica; siendo hasta inicios de 1990 cuando comienza a tomar relevancia propia siguiendo los objetivos originales de reducir la pobreza y limitar el crecimiento poblacional (Foladori, 2002; Glaría, 2013). No obstante, no se duda de la importancia de la sustentabilidad social, dado a que atenuar la pobreza y la desigualdad que ha propiciado el sistema de mercado dominante, no son objetivos en sí mismos sino medios para alcanzar la sustentabilidad integral, mediante la participación social como elemento clave en la toma de decisiones (Pierri, 2005; Foladori, 2007).

Con base en la premisa de que la sustentabilidad es antes que nada un tema social (Loewy, 2008), los objetivos que persigue al inicio del nuevo milenio, encuentran su convergencia y aplicación en los aportes de la NR, los cuales incluyen el incremento de las capacidades, potencialidades y cualidades de los campesinos, así como mejorar su calidad de vida a través de la participación social para combatir los efectos del criterio economicista que predomina en el modelo actual, la pobreza y la exclusión (Foladori, 2002; Loewy, 2008).

Como resultado de la apertura comercial, la reducción del gasto público, la competitividad y la promoción de las exportaciones, la estructura ocupacional rural en la agricultura se

transformó al momento que este sector económico dejó de ser la base de la industrialización, produciendo una nueva relación entre el Estado y la sociedad rural, y al interior de ésta última con el territorio (Rosas, 2013; Burtnik, 2008). La NR en Latinoamérica se refiere entonces a nueva concepción del ámbito rural que surgió también a principios de la década de 1990, siguiendo la noción de que lo rural, concebido tradicionalmente como lo atrasado y ligado exclusivamente a las actividades agropecuarias, ya no tenía valor explicativo como tal (Rosas, 2013; Gómez, 2001; Giarracca, 2001).

Lo anterior condujo a un cambio en la concepción de lo rural, destacado principalmente por la diversificación de las actividades y la obtención de ingresos por empleos no agrícolas, fenómeno también conocido en la literatura como pluriactividad rural (IICA, 2000; Kay, 2009; Rubio, 2001; Barkin y Rosas, 2006; Giarracca, 2001), así como una creciente interdependencia con los ámbitos urbanos (Kay, 2009; Rosas, 2013; Pérez et al., 2011). Este cambio en la noción de lo rural implica el análisis más allá de los criterios demográficos (densidad de población) y geográficos (cercanía con los centros urbanos), por lo que ahora lo rural puede ser definido también por las actividades económicas predominantes (Paniagua y Hogart, 2002; Pérez, 2001), tomándose este último como el fundamento del presente planteamiento.

El enfoque de la NR tiene su base en los principios marcados por la sustentabilidad. Por un lado, la perspectiva institucional impulsa la pluriactividad rural como medio de obtención de ingresos supeditados a las diversas estrategias surgidas de las políticas públicas con el objeto de insertar a las comunidades al mercado controlado por el sistema económico dominante; y por otra parte, la NR como alternativa anclada y adoptada desde las propias comunidades en su pretensión de mejorar sus condiciones de vida frente a los embates de la globalización, así como para mantener activos sus sistemas de producción y su organización social tradicional (enfoque comunitario) (Monterroso y Zizumbo, 2009; Acosta, 2008; Kay, 2009; Rosas, 2013; Llambí y Pérez, 2007; Barkin y Rosas, 2006).

Como una visión promovida por los OI (institucional), la NR fue ganando atención hasta convertirse en el eje de las políticas de los Estados, por lo tanto, desde este perspectiva se vincula con: a) el combate a la pobreza dirigida hacia la equidad; b) la conservación de los recursos naturales del territorio como una nueva cultura agrícola; c) el rescate de los valores culturales para fortalecer la identidad nacional; d) el aumento de la participación democrática y la institucionalidad de los actores locales; e) la pluriactividad como estrategia de diversificación productiva y desarrollo de nuevas habilidades laborales; y f) programas públicos con fuertes financiamientos para propiciar la inserción al mercado. Lo anterior tiene como objetivo central el desarrollo humano integral, que corresponde igualmente a los ideales de la sustentabilidad social (IICA, 2000). Adicionalmente son

atribuidas nuevas funciones a los territorios rurales, condicionadas y promovidas por los diversos programas gubernamentales, entre las cuales destacan el contribuir al equilibrio ecológico y ofrecer espacios de esparcimiento y recreación para los pobladores urbanos (Rosas, 2013; Kay, 2009; Pérez et al., 2011).

Contrario a la perspectiva anterior, el enfoque comunitario de la NR corresponde a la respuesta de las comunidades rurales frente a los cambios estructurales, mediante la cual se consideran factores como la autonomía, la autosuficiencia, la diversificación productiva y la gestión de ecosistemas (Barkin, 2001). Asimismo, la posesión y defensa del territorio, la organización comunitaria, el fortalecimiento de la cohesión e identidad social, la revalorización de los modos de producción tradicionales y su contribución a la sustentabilidad en el manejo de los recursos naturales. Es decir, una NR construida por las estrategias que las mismas comunidades están adoptando en el uso de sus recursos naturales, alternas a las dictadas por las políticas públicas, y que buscan la defensa de los sistemas productivos tradicionales, de su cultura y su organización comunitaria, siendo los propios campesinos quienes toman el control de su desarrollo y quienes deciden las alternativas para el mejoramiento de sus condiciones de vida. (Rosas, 2013; De Grammont, 2008; Pérez et al., 2012).

La pluriactividad rural ha tenido un crecimiento notable pasando de menos de un cuarto de la población rural en 1980 a dos quintas partes para finales de la década de 1990 (Kay; 2009), esta característica, al igual que las crecientes interacciones y convergencia cultural entre la dicotomía formada por lo rural y lo urbano, son consideradas como unas de las principales transformaciones que se viven en los ámbitos rurales, producto del proceso de la globalización neoliberal.

No obstante esta diversificación económica, los informes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), reflejan que ha aumentado el número de personas en condición de pobreza alimentaria rural en el país durante la década comprendida de 1992 al año 2002 en promedio 35.8%; particularmente, el ámbito rural registra una considerable diferencia en los niveles de pobreza con respecto al ámbito urbano en el informe del 2012, siendo de 61.6% y 40.6% respectivamente (CONEVAL, 2013).

La situación que se vive en los ámbitos rurales dan muestra de que la instrumentación de las directrices marcadas por el sistema económico dominante aún no ha significado beneficios para los grupos sociales más desfavorecidos y los pobladores rurales aun no son reconocidos como actores sociales importantes en el desarrollo económico, político y social del país (Monterroso y Zizumbo, 2009; Monterroso, 2006; Teubal, 2005; Barkin, 2005; Cruz et al., 2010; Garduño et al., 2009), al considerarlos como homogéneos, faltos de

iniciativa y de articulación social (Santana, 2002); por el contrario, se ha afectado su sobrevivencia al tener pocas oportunidades de satisfacer sus necesidades básicas, incrementando la desigualdad, la pobreza y el deterioro de los recursos naturales y culturales (Barkin, 2005).

Ante este panorama, los principios marcados por la sustentabilidad social cobran una relevancia sin precedentes, ya que incluye la participación de la población, considerando las potencialidades y cualidades de las personas en la construcción de su propio futuro, con el objeto de mejorar su calidad de vida (Foladori, 2007). Siguiendo estos principios fundamentales, los pobladores rurales deben ser reconocidos como los verdaderos actores sociales promotores de la sustentabilidad, en respuesta a la crisis del estilo actual y el proceso social que la ha detonado, de manera tal que las soluciones se deben buscar en el propio sistema social (Guimarães, 1994). En este sentido, de acuerdo a Mazabel et al. (2010), la sustentabilidad social constituye el componente fundamental a partir del cual podrá evaluarse de manera más concreta la viabilidad del desarrollo sustentable propuesto como alternativa de progreso desde hace más de tres décadas.

En este tenor, fundamentado en la condición de aprovechamiento y conservación de los recursos naturales y culturales que poseen las comunidades como patrimonio y la creciente valoración hacia el espacio rural mostrado en las recientes décadas, y en mayor medida al declive de las actividades agrícolas, la implementación de servicios y actividades recreativas en los espacios rurales cobra importancia, ya sea asistida por el Estado o como proyecto comunitario (Hoyos y Hernández, 2008; Monterroso y Zizumbo, 2009; Pérez et al., 2011; Cruz et al., 2010). De esta manera se impulsa el turismo, como un instrumento de desarrollo rural mediante la participación activa de las comunidades, que les permita impulsar y fortalecer su identidad colectiva y regional, así como para reducir la migración hacia otras ciudades y países.

El turismo rural es entendido para esta investigación desde la concepción de Monterroso y Zizumbo (2009) como “una nueva modalidad turística, a través de la cual se ofrece una gama de actividades recreativas, alojamientos y servicios afines, situadas en el medio rural y dirigidas especialmente a personas que buscan disfrutar unos días en el campo, estar en contacto con la naturaleza y la comunidad local” (Monterroso y Zizumbo, 2009:139). De acuerdo a Garduño et al. (2009), las características que identifican este tipo diversificado de turismo es la práctica consciente sobre el uso de los recursos naturales y culturales anteponiendo el respeto al patrimonio, les confiere autoridad a los pobladores rurales e impulsa su participación tratando de lograr un desarrollo sostenible.

El turismo, desde las perspectivas de la NR y la sustentabilidad, de acuerdo a Santana (2002) se plantea como actividad económica complementaria a las tradicionales, pero se ha

terminado confiando en él como único conductor hacia el progreso. Desde el enfoque institucional, la instrumentación del turismo rural se impulsa mediante diversas iniciativas gubernamentales que buscan inducir a las comunidades para organizar e integrar proyectos que incluyan la utilización de los recursos naturales y culturales que poseen, y así insertarlas al modelo de producción capitalista (Hoyos y Hernández, 2008; Valverde, 2013; Garduño et al., 2009). El caso contrario se refiere al turismo basado en la perspectiva comunitaria en donde son los mismos habitantes rurales quienes deciden en qué medida se llevan a cabo las actividades turísticas y establecen sus propias formas de organización (Monterroso y Zizumbo, 2009; Monterroso et al., 2009; Barkin y Rosas, 2006).

En México, la mayor parte de las políticas, estrategias y programas dirigidos al desarrollo rural que se llevan a cabo actualmente encuentran su base en la perspectiva institucional de la NR, tal es el caso del Programa Pueblos Mágicos (PPM). Este programa fue creado por la Secretaría de Turismo (SECTUR) en el año 2001, y constituye “un instrumento de desarrollo para localidades con trayectoria en economía turística pero que se les quiere reorientar en la misma línea de la política establecida desde el orden internacional para la nueva ruralidad” (Hoyos y Hernández, 2008:11). Pueblos Mágicos busca revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros, mediante el impulso del turismo con una visión sustentable enmarcado en los acuerdos de la Agenda 21, es decir, a través de la diversificación de la oferta turística que atiende a los objetivos de los planes gubernamentales de la federación (SECTUR, 2013).

Por otro lado, también se pueden encontrar ejemplos de comunidades que han optado por la prestación de servicios turísticos y recreativos como mecanismo para afianzar lo propio en defensa de sus territorios frente a los embates de la globalización, sin perder el control de sus medios de producción tradicionales, fortaleciendo su organización comunitaria e identidad cultural, y aprovechando sustentablemente los recursos naturales que poseen (Barkin y Rosas, 2006; Pérez et al., 2012).

En suma, ya sea inducido por los programas públicos o como opción comunitaria, el turismo está cobrando importancia al ser considerado como un instrumento para lograr el desarrollo rural en los territorios que poseen recursos susceptibles de aprovechamiento, por lo que profundizar en su análisis siguiendo el marco de la NR, permitirá conocer cuál de estas alternativas está aportando más a la consecución de los objetivos de la sustentabilidad social, ante un panorama rural en donde predominan la pobreza, la exclusión, la migración y el deterioro ambiental.

En la creciente valorización de los territorios rurales, el turismo se propone como instrumento de desarrollo económico y social, así como fortalecedor de la identidad cultural, para contrarrestar los efectos negativos que la globalización ha ocasionado en el mundo rural (Cruz et al., 2010; Garduño et al., 2009; Barkin, 2005; Pérez et al., 2011; Monterroso y Zizumbo, 2009). En este sentido, se considera conveniente avanzar en el análisis de las repercusiones que el turismo rural a través de la participación inducida por los OI y el Estado están generando en las comunidades rurales, centrándose en la importancia de la participación local y en la forma en que las comunidades hacen uso de los recursos naturales y culturales que poseen, debido a que las tendencias de la globalización apuntan a un mayor empobrecimiento e incluso la desaparición de los tradicionales actores sociales del medio rural (Monterroso y Zizumbo, 2009; Pérez, 2005; Teubal, 2005; Barkin, 2005; Guimarães, 2002; Rosas, 2013, Cruz et al., 2010; Garduño et al., 2009). Cabe resaltar la importancia de analizar de igual manera la situación de las comunidades turísticas rurales que se están gestionando de manera autónoma, lo cual aportará un panorama más amplio de las realidades del mundo rural.

En este contexto, se plantea la necesidad de realizar un análisis del turismo, en el marco de la NR, para así poder determinar de qué manera están respondiendo las comunidades ante las transformaciones dictadas por la globalización, y de igual manera saber cuál de los dos enfoques es el que más contribuye a la sustentabilidad social en su objetivo de ayudar a las comunidades a mejorar sus condiciones de vida y el aumento de la participación local. La relevancia de esta tesis estriba en ofrecer un mejor entendimiento de las realidades vividas en las poblaciones turísticas rurales del país en un marco de análisis crítico escasamente explorado, ya que la NR constituye un movimiento intelectual de crítica a las políticas públicas con predominancia en los criterios economicistas que son consideradas responsables de los problemas del medio rural.

Metodología

Las interrogantes a las que se trató de dar respuesta con la realización del presente trabajo de investigación es saber de qué manera impactan los enfoques tanto institucional como comunitario de la NR mediante la instrumentación del turismo en las comunidades rurales del país, así como determinar cuál de los dos aporta de manera positiva en mayor grado a la sustentabilidad social en sus aspectos relevantes de participación de la población local, el aumento de sus capacidades, cualidades y potencialidades, el fortalecimiento de la identidad social, así como la respuesta de las comunidades ante los cambios estructurales.

En esta misma línea, el propósito de este estudio es analizar el impacto de la NR a la sustentabilidad social de las comunidades turísticas rurales del país a través de la consecución de varios objetivos específicos, como son: describir teórica y contextualmente los enfoques institucional y comunitario de la NR de manera general y con énfasis en la actividad turística; asimismo, contextualizar las comunidades turísticas rurales de Calvillo, Aguascalientes y Cabo Pulmo, Baja California Sur como ejemplos de la NR institucional y comunitaria respectivamente; y finalmente, con base en los hallazgos derivados de la investigación de campo en dichas comunidades, poder determinar cuál de las dos perspectivas aporta de manera más favorable a los ideales de la sustentabilidad social.

De antemano se ha adoptado una postura crítica y se pretende demostrar la hipótesis de que el enfoque institucional de la nueva ruralidad tiene un mayor impacto negativo en la sustentabilidad social que el enfoque comunitario mediante la instrumentación del turismo rural.

Área de Estudio

Para alcanzar los objetivos planteados anteriormente se tomaron como sujetos de estudio la localidad de Calvillo, Aguascalientes, como ejemplo de la aplicación del enfoque institucional de la NR al formar parte del programa “Pueblos Mágicos de México”; en tanto que el enfoque comunitario fue analizado a través de la comunidad costera de Cabo Pulmo, Baja California Sur. Dichas localidades fueron seleccionadas atendiendo principalmente a las características propias de cada una en cuanto al origen de la prestación de servicios turísticos –Calvillo por los programas públicos, y Cabo Pulmo como estrategia propia sin intervención externa- y que coinciden con el sustento teórico de la nueva ruralidad. Asimismo, se tomó en consideración la disponibilidad de recursos económicos y el tiempo señalado por el CONACYT para la conclusión del posgrado.

Calvillo

Municipio fundado en 1771 y localizado a 49 km al poniente de la capital del Estado. Tradicionalmente ha debido su fama nacional a la producción de guayaba, la cual constituyó la base de su economía desde mediados del siglo XX, sin embargo, es una actividad que ha tenido un declive muy considerable los últimos años debido a los altos costos de producción que no son compensados por los precios del mercado, lo cual ha propiciado un aumento de la pobreza, el desempleo y la migración hacia las ciudades aledañas y el extranjero. El patrón productivo se ha transformado y, aunque sigue habiendo

un buen nivel de producción guayabera, se ha dado un mayor impulso al comercio, la agroindustria, las artesanías y las actividades turísticas promovidas por los diversos programas gubernamentales.

Si bien la prestación de servicios turísticos se encuentra arraigada en el municipio de Calvillo, al ser el destino preferido por los habitantes de la capital del estado para la realización de actividades recreativas en entornos naturales desde hace varias décadas (Vargas y Rodríguez, 2014), el impulso de la actividad turística se dio a mediados de la década anterior con la propuesta de inclusión al PPM. Con base en los lineamientos del mismo se aplicó la inversión pública en infraestructura y mejoramiento de la imagen urbana, con lo cual se logró obtener la declaratoria oficial en el año 2012, promovida principalmente por las autoridades municipales y estatales.

Cabo Pulmo

Este poblado se encuentra dentro del municipio de Los Cabos y cuenta con un espacio costero integrado al Mar de Cortés en el parte sur de la Península de Baja California, a una distancia de 63 km del Centro Integralmente Planeado de San José del Cabo-Cabo San Lucas, el cual constituye su área de mayor influencia.

Debido a la riqueza natural que posee en su zona marítima, la pesca y la explotación de los bancos de nácar y perlas constituyeron la base de la economía de los primeros pobladores, sin embargo el crecimiento de estas actividades productivas llevaron a la degradación de los ecosistemas costeros y particularmente del arrecife coralino, por lo que los pobladores se organizaron desde principios de la década de 1990 para solicitar la declaración de la zona como área protegida, misma que les fue concedida en el año de 1995 dentro de la categoría de Parque Marino Nacional, siendo decisiva la organización comunitaria en este proceso (Gámez, 2008).

La transformación del patrón productivo tradicional basado en la pesca y las actividades agropecuarias hacia la prestación de servicios turísticos se ha dado por iniciativa de la comunidad con el objeto de aprovechar y conservar el arrecife coralino como principal atractivo, al ver que era más redituable y causaba menores impactos al ecosistema (Cariño et al., 2008).

Diseño de la Investigación

Referente al problema de investigación planteado, se abordó desde un nivel de tipo estudio descriptivo y de campo, ya que la fuente principal de información fueron los pobladores de las áreas de estudio mencionadas anteriormente, mismas que constituyen los lugares donde se manifiesta la NR en sus dos enfoques, pero teniendo como base la revisión de la literatura referente a las características que presenta cada uno. De igual manera, la investigación se considera de tipo transversal, es decir, se recolectó la información en un momento específico del contexto histórico y sociocultural de las poblaciones (Arriaga et al., 2008).

La consecución de los pasos para alcanzar los objetivos, tanto general como específicos, se detalla a continuación:

- 1) El primer paso de la investigación, y en correspondencia con el objetivo específico, fue la revisión de la literatura y la elaboración del marco teórico-conceptual que describe la NR en sus dos perspectivas: comunitaria e institucional. En esta línea, se describió también la concepción del turismo como instrumento propuesto para el desarrollo rural. Esta se realizó con base en la lectura de fuentes primarias (libros, revistas científicas, tesis, reportes de investigación, páginas institucionales) obtenidas tanto de manera física como vía Web.
- 2) Luego, se realizó la contextualización de la NR tomando como base las comunidades sujeto de estudio (Calvillo y Cabo Pulmo), destacando las características históricas, geográficas, socioeconómicas y turísticas, que determinaron el origen de la operación turística en sus territorios, tomados de fuentes institucionales como el INEGI, SECTUR, estudios de universidades regionales, documentos municipales, etc.
- 3) El siguiente paso consistió en la revisión, selección y adaptación de las características o categorías de análisis que permitieron estudiar de qué manera se ha instrumentado el turismo en las comunidades en cuestión, y determinar su impacto en la sustentabilidad social, acorde al contenido teórico de la NR. Se toman como base las categorías de análisis aportadas por Pérez et al. (2012), adaptadas a los propios contextos de las comunidades seleccionadas, resultando cuatro categorías generales: territorio, cultura, organización comunitaria, así como manejo, uso y conservación de los recursos naturales.
- 4) Dado el carácter del análisis y la naturaleza de las actividades turísticas, el estudio hizo uso de herramientas de investigación cualitativa como es la observación y la entrevista a profundidad a actores clave en el proceso de transformación productiva hacia la prestación de servicios turísticos, cuyas identidades serán manejadas en los análisis de esta tesis de manera anónima, previo acuerdo de confidencialidad con los mismos. De esta manera, se presenta un panorama más amplio de la situación que

viven las comunidades con la instrumentación del turismo, lo cual corresponde a la consecución del tercer objetivo específico planteado en esta investigación al poder determinar los aportes institucional y comunitario de la NR hacia la sustentabilidad social.

- 5) Posteriormente, siguiendo la metodología básica de la investigación, aquí se presenta el informe final que incluye el análisis de la información recabada de las entrevistas, dando a conocer los resultados, conclusiones y recomendaciones que puedan ser valiosas para futuras investigaciones (Arriaga et al., 2008).

Trabajo de campo

La función fundamental del método de investigación cualitativa es la construcción de la teoría a partir de los datos de una realidad concreta, de manera inductiva, ya que la teoría se genera desde lo local, es decir, desde la visión de los propios actores, derivada de la vinculación entre la evidencia observada y de los datos recogidos (Ballesteros, 2006). Otras características de la investigación cualitativa es que es ampliamente interpretativa, flexible y sensible al contexto social, al asentarse en la experiencia propia de las personas (Vasilachis, 2006). De acuerdo a Baztán (1995, en Ballesteros, 2006) ningún fenómeno puede ser entendido fuera de sus contextos espacio-temporales, y el investigador constituye el principal instrumento de recogida de datos. Así pues, la investigación cualitativa ofrece un variado mosaico de técnicas, como son la observación directa, la observación participante, entrevistas, biografías, historias de vida, genealogías, censos, entre otras, cuyo objetivo no es inferir o generalizar resultados sobre una población sino explicar y comprender una realidad social concreta.

Por sus características de interacción e interrelación con los habitantes de los pueblos donde se realiza, el trabajo de campo rescata y destaca el aspecto humano de los datos, las circunstancias emocionales de la gente; situaciones que el investigador detecta y que no se expresa en una encuesta (García, 2006). Siguiendo ese tenor, para la consecución de los objetivos planteados en esta tesis, con el firme propósito de ofrecer un panorama más profundo de la realidad de las comunidades en cuestión, y adoptando un enfoque de estudio crítico del turismo como fenómeno social, se hizo uso de herramientas de investigación cualitativa a través del trabajo de campo, tales como la observación directa y la entrevista a profundidad.

El trabajo de campo consistió en 26 entrevistas abiertas a profundidad con informantes clave en el proceso de transformación productiva hacia la prestación de servicios turísticos en cada comunidad, mismas que fueron preparadas y aplicadas durante el periodo comprendido de agosto del 2014 a enero del 2015 con base en un muestreo intencional

consecuente de la revisión documental y del contacto directo con los propios pobladores. Para el caso de Calvillo, se realizaron 14 entrevistas entre prestadores de servicios turísticos, autoridades municipales, líderes de organizaciones turísticas, civiles y religiosas, así como a empresarios y otros miembros de la comunidad. En Cabo Pulmo, las entrevistas incluyeron prestadores de servicios y pobladores locales, logrando obtener un total de 12, las cuales reflejan las diversas percepciones, experiencias y perspectivas locales en cuanto a la actividad turística del territorio.

De esta manera, el presente trabajo detalla los hallazgos obtenidos mediante la aplicación del método de investigación científica con base en una postura analítica crítica en Calvillo y Cabo Pulmo, dando muestra de la realidad que se vive en estas comunidades con la instrumentación de la actividad turística, y reforzando así lo que la literatura ha descrito al respecto de los nuevos panoramas rurales.

El trabajo de investigación se compone de tres capítulos. El primero aporta el marco teórico, conceptual y contextual de la nueva ruralidad, comenzando con su vinculación con los ideales de la sustentabilidad social, las características que distinguen sus dos enfoques, así como la relevancia del impulso al turismo rural como instrumento de esta nueva ruralidad y sus diferencias en la implementación atendiendo a cada perspectiva. De manera particular, se describe la operación del PPM como una estrategia turística derivada de la Política Nacional Turística en función de las directrices de los OI, las medidas de ajuste estructural y el sistema de mercado neoliberal aplicadas en nuestro país.

En el segundo apartado, se realiza la caracterización de las dos comunidades sujetos de estudio, ejemplo cada cual de las perspectivas de la nueva ruralidad en cuanto a la forma de implementación de la actividad turística en su territorio, detallando antecedentes históricos, perfil demográfico y socioeconómico, atractivos y servicios turísticos con los que cuentan, y de igual modo, el origen de la operación turística.

El capítulo tercero concentra el resultado del trabajo de campo, así como el consecuente análisis de las entrevistas realizadas a los actores principales en la instrumentación de la actividad turística en cada comunidad estudiada, describiendo detalladamente los cambios económicos, sociales, políticos, culturales y territoriales experimentados y percibidos por los pobladores debido el cambio de patrón productivo tradicional hacia la prestación de servicios turísticos. En primer lugar, se analizan las condiciones encontradas en Calvillo, ejemplo de la NR institucional al formar parte del PPM, hecho que ha significado una serie de transformaciones sociales que, si bien están favoreciendo pausadamente a la comunidad en los aspectos económico y social, por otro lado están derivando en una mayor dependencia con el Estado y los dobleces tan comúnmente conocidos en las funciones políticas del país, así como una marcada divergencia entre los sectores al interior de la comunidad. En cuanto a la comunidad costera de Cabo Pulmo, en el segundo apartado se da

cuenta de un panorama totalmente distinto, en el cual los beneficios del turismo son más visibles tanto al interior como al exterior de la comunidad, habiendo un mayor equilibrio en su distribución, al igual que en una mayor conciencia ambiental, de identidad social, y de resistencia contra las amenazas de la expansión capitalista a través de los proyectos turísticos a gran escala.

Por último, se puntualizan las conclusiones emanadas del análisis en atención a la pregunta y objetivos planteados en esta investigación, así como las aportaciones teóricas, limitaciones en los hallazgos obtenidos y las sugerencias para futuras líneas de investigación. En el marco de la NR y la instrumentación del turismo rural como alternativa de generación de ingresos y como motor de desarrollo económico y social para los ámbitos rurales, al menos en los contextos sociales estudiados, se encontró que la perspectiva comunitaria aporta en mayor grado a la consecución de los ideales de la sustentabilidad social que la institucional, considerando los aspectos relativos a la participación, aumento de las capacidades, cualidades y potencialidades, fortalecimiento de la identidad social, y respuesta de las comunidades frente a los cambios estructurales.

Capítulo 1. La nueva ruralidad y el turismo

1.1 La nueva ruralidad en el contexto Latinoamericano.

Nueva Ruralidad y su vinculación con los ideales de la Sustentabilidad social.

En las últimas décadas, el tópico de la sustentabilidad ha cobrado una gran relevancia como elemento principal de los discursos y de las diversas políticas emprendidas por los Organismos Internacionales (OI) y los Estados, inicialmente en su afán de revertir el deterioro ambiental que la industrialización postguerra trajo consigo. Este término fue utilizado por primera vez en la Estrategia Mundial de Conservación (EMC)¹, presentada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) en 1980, aunque anunciándolo como un objetivo a ser logrado mediante la conservación de los recursos naturales (Lélé, 1991, cit. en Pierri, 2005). En dicho documento, por primera vez se proponía al desarrollo como el mayor medio para lograr la conservación, estableciendo una compatibilidad inevitable entre estos dos términos, y a la vez uniéndolos con el elemento clave de la sustentabilidad. De esta manera, la EMC es considerada como la puerta de entrada hacia la proliferación del término de la sustentabilidad en los objetivos de los Estados (ídem).

Luego, como resultado de estos acontecimientos, la propuesta del Desarrollo Sustentable es planteada oficialmente por el Informe Brundtland en 1987, en un documento denominado “*Nuestro futuro común*”, mismo que se origina y asume desde la Asamblea General de la ONU. Constituye la propuesta que más aceptación y difusión ha tenido, sobre todo en los ámbitos político y académico, convirtiéndose en el objetivo hacia el que se volcaron los esfuerzos internacionales desde inicio de la década de los noventa. Dicha postura se legitimó en la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en el año 1992 y establece que debe existir un equilibrio en las dimensiones económica, ambiental y social. La concepción mayormente aceptada y difundida es: “aquel que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo; 1992:67).

La principal aportación de dicho documento, es la idea central de que el desarrollo y el medio ambiente no pueden estar separados; es decir, el desarrollo no se mantiene si la base de los recursos naturales se deteriora; y por el contrario, el medio ambiente no puede ser

¹La EMC fue preparada por la UICN con fondos del PNUMA y el World Wildlife Fund, publicada en 1980 y presentada a la FAO y la UNESCO. (Pierri, 2005).

protegido si el crecimiento no toma en cuenta las consecuencias de la destrucción ambiental. Por lo tanto, la visión de la sustentabilidad se distancia del ecocentrismo que había imperado en décadas anteriores y adopta una óptica antropocentrista en su proposición de evitar que el deterioro ambiental limite el desarrollo humano (Pierri, 2005). De igual modo, se atribuye a la pobreza la razón principal del deterioro ambiental, por lo que su principal objetivo es disminuirla mediante el crecimiento económico (Ivanova y Ángeles, 2013).

El abordaje teórico y práctico de la sustentabilidad incluye el equilibrio de tres dimensiones: económica, ambiental y social. De acuerdo a Foladori y Tommasino (2000) si son tres las concepciones de la sustentabilidad, se puede afirmar que existen tres sustentabilidades; destacando que, debido a la ambigüedad que ha caracterizado al término desde su concepción, se puede prestar a variadas interpretaciones (Ídem; Sarandón, 2002), mostrándose las principales contradicciones y desacuerdos en las relaciones del género humano, es decir, la sustentabilidad social. Con base en la premisa de que la sustentabilidad es antes que nada un tema social (Loewy, 2008) y no obstante la importancia equitativa de cada dimensión, la social es la que ha causado mayor polémica, ya que sólo era contemplada en la medida en que afectaba la sustentabilidad ecológica, pero no como una aspiración en sí misma, y los objetivos que perseguía inicialmente se enfocaban sólo a reducir la pobreza y limitar el crecimiento poblacional (Foladori, 2002; Glaría, 2013).

Los ideales que persigue la sustentabilidad social encuentran su base en lo que Naína Pierri (2005) denomina la “corriente humanista crítica” del desarrollo sustentable, postura que tuvo su origen en los países del sur como una respuesta al Informe del Club de Roma², y estuvo integrada por dos propuestas principales: el ecodesarrollo, impulsada por los países que integraban el llamado Tercer Mundo; y el Modelo Mundial Latinoamericano, elaborado por la Fundación Bariloche.

El ecodesarrollo, es impulsado por los países no alineados, quienes proponían la creación de un nuevo orden económico internacional, planteando la propuesta de las diferentes regiones con base en las capacidades propias de cada pueblo. La idea medular era compatibilizar la economía con la ecología, pero con base en modelos alternativos, autodeterminados y autocentrados, desde la óptica de los países dominados, y que atendieran condiciones más sociales, culturales y políticas que ambientales, como la pobreza, la migración, etc. Resumidamente, se amplía la concepción de los problemas

²Intitulado “*Los límites del crecimiento*”, o también conocido como Informe Meadows, por sus autores, contando además con la participación de diversos científicos del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT). Defiende que el planeta tiene límites físicos absolutos, y mediante una proyección a cien años, propone que la solución a un potencial colapso mundial es el crecimiento cero (Pierri, 2005).

ambientales a sus aspectos, causas y consecuencias sociales. Criticaba al concepto imperante del desarrollo y proponía el uso de los recursos y sistemas productivos con moderación, en contradicción con los establecidos por los países occidentales. Además, parte de una visión antitecnocrática, mediante la gestión racional de los ecosistemas locales y la revalorización de los saberes y creatividad de las comunidades. Dicha postura tiene su sustento teórico en el Informe Founex (1971), y es avalado por la Asamblea General de la ONU en 1974 en la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, misma que ratificaba el derecho de los pueblos del Tercer Mundo a obtener el control de sus recursos económicos.

En lo que respecta al Modelo Mundial Latinoamericano, también cuestionaba las bases económicas y políticas del orden imperante, proponiendo alternativas para una sociedad diferente, sustentado en principios totalmente contrarios a la noción dominante del desarrollo. Por un lado, rechaza la tesis de que los límites físicos del planeta para el desarrollo son absolutos, y agrega que éstos son antes que nada sociopolíticos. Esta postura crítica manifiesta que la crisis no está en el futuro, sino en el presente, momento crucial en el que la humanidad está sumida en la pobreza y la miseria. Se trata de desafiar, por tanto, un cambio radical e inmediato en la organización social internacional, para que el uso económico de los recursos naturales se subordine a los objetivos sociales.

En los últimos años la concepción de la sustentabilidad social evolucionó para resaltar la importancia de la participación social y el incremento de las capacidades, cualidades y potencialidades humanas como factores clave para su análisis. De este modo, para finales del siglo XX, se comenzó a comprender que la mejora en la calidad de vida debía ser el objetivo primordial hacia el cual debían dirigirse todos los esfuerzos basados en los principios de sustentabilidad (Foladori, 2007). Por su parte, Pierri (2005), considera que atenuar la pobreza y la desigualdad son además medios para lograr la sustentabilidad dentro del sistema de mercado, contando con una mayor participación social en la toma de decisiones.

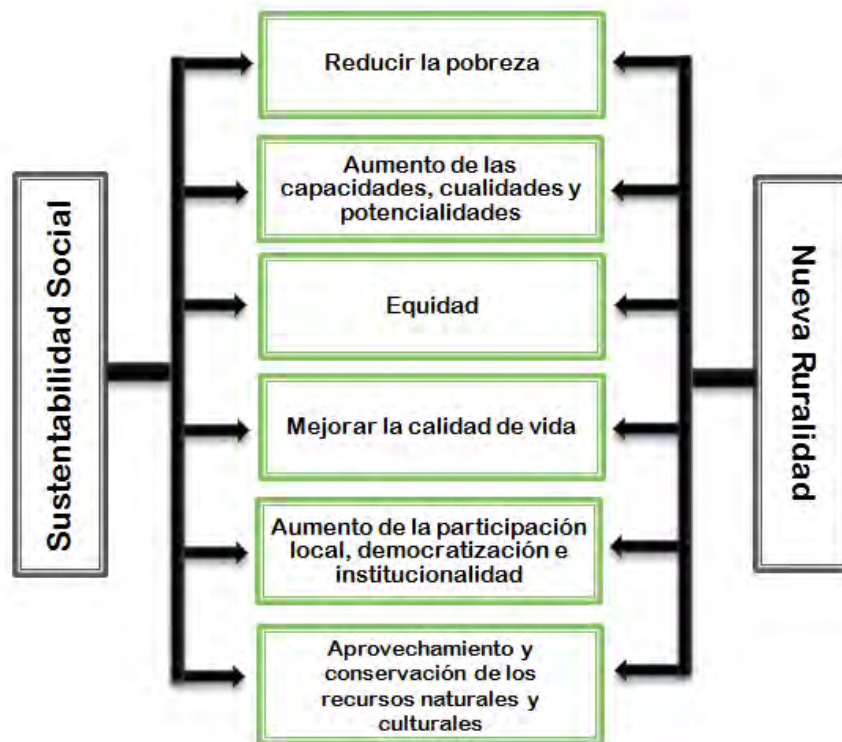
Tal es la repercusión que la sustentabilidad social posee por sí misma que, respecto a ello, Mazabel et al. (2010) expresan que constituye el componente fundamental a partir del cual podrá evaluarse de manera más concreta la viabilidad del desarrollo sustentable propuesto como alternativa de progreso desde hace más de tres décadas, considerando aspectos como la equidad, el nivel organizacional, la capacidad de gestión, el fortalecimiento de la identidad, la participación social, las respuestas de las comunidades frente a los cambios estructurales, entre otros.

La aplicación de estos principios de la sustentabilidad social en el marco del sistema económico actual, se ha extendido a todos los niveles y ámbitos, incluyendo el rural, destacado principalmente por la implementación de programas de desarrollo sujetos a las

directrices de los OI, que han obligado a los países en vías de desarrollo a insertarse al libre mercado y acarreado a su paso una serie de transformaciones y cambios estructurales que evocan una nueva concepción del mundo rural, fenómeno que ha sido denominado en la literatura como Nueva Ruralidad (Giarracca, 2001).

Dicho fenómeno a su vez, se desprende de los mismos principios marcados por la sustentabilidad social, ya que a través de su aplicación se persigue en primera línea reducir la pobreza y la exclusión, aumentar la participación local, conservar los recursos naturales, así como el aumento de las capacidades, cualidades y potencialidades de los actores sociales para mejorar su calidad de vida (Ver Figura 1).

Fig. 1. Ideales de la sustentabilidad social



Fuente: Elaboración propia con base en la revisión bibliográfica.

La Nueva Ruralidad en el marco de la globalización

Los actuales procesos de globalización forman parte de una profunda transformación económica y política mundial que afecta no sólo a los Estados y su quehacer político, sino

también las condiciones de trabajo y de vida de todos los agentes sociales, incluso en las localidades rurales más apartadas (Llambí, 2000). Dos importantes hechos históricos fueron los que marcaron la transición hacia este nuevo régimen económico: el abandono del tratado de Bretton Woods por Estados Unidos en 1971 y el inicio de la Ronda de Uruguay de negociaciones en 1986 (Llambí y Pérez, 2007).

En América Latina a partir de la crisis de la deuda externa en 1982, los gobiernos tuvieron que aceptar las reglas del juego de este nuevo sistema económico, obligados a: i) sustituir su estrategia de desarrollo basada en la agricultura, por la apertura de las economías nacionales a los mercados mundiales; ii) la reducción del gasto público; iii) el aumento de la competitividad; iv) la promoción de las exportaciones; y v) la subordinación de las políticas públicas a la regulación supranacional (Llambí y Pérez, 2007; Burtnik, 2008; Teubal, 2001; Fuente, 2009). Estos procesos desencadenaron una serie de programas de ajuste estructural en los Estados Latinoamericanos con el propósito de reducir su soberanía alimentaria, que aunado al adelgazamiento del papel del Estado (Fuente, 2009; Monterroso, 2006), son considerados como “la cara más visible de la globalización” (Llambí 2000:7).

Con fundamento en este modelo neoliberal, las políticas dirigidas al sector rural que habían tenido al Estado como principal promotor desde mediados del siglo XX, se dejaron de lado (Monterroso, 2006). La visión asistencialista del Estado quedó sin sustento para dar paso a una globalización económica que sólo promueve la atención de aquellos productores que poseen el capital para la inversión, dinamizando así la privatización de las tierras a través de las reformas agrarias que, prácticamente obligaron a los campesinos a vender sus parcelas para superar la pobreza a la que fueron expuestos (Monterroso y Zizumbo, 2009).

Tomando en cuenta la noción de desarrollo y progreso surgida desde la economía clásica en el siglo XVIII y afianzada en el siglo XIX con la revolución industrial, la transformación estructural va de lo rural hacia lo urbano, de lo agrícola a lo industrial, en suma, de lo atrasado a lo moderno (Pérez, 2001; Bengoa, 2003). Bajo este esquema, el sector rural se vinculaba con las actividades agropecuarias ligadas a ciclos de producción basados en los procesos naturales, además de poseer características como la homogeneidad en sus pobladores, espacios de baja densidad demográfica, ausencia de servicios, bajas condiciones de bienestar, así como condiciones culturales atrasadas. De igual manera, las actividades del sector secundario y terciario existían aunque no eran consideradas importantes, ya que la agricultura era la base de toda la dinámica económica rural (De Grammont, 2008).

Como reacción al proceso de globalización, en los últimos años esta concepción de lo rural ha ido cambiando de una manera muy rápida tanto en América Latina como en Europa.

Aunque en ambos casos se habla de “Nueva Ruralidad”, este término ha cobrado mayor fuerza en el primero desde el inicio de la década del noventa (Pérez y Farah, 2006), refiriéndose a las transformaciones originadas en el ámbito rural aunque bajo contextos distintos: la denominada Multifuncionalidad de la Agricultura (MFA) en Europa, y la Nueva Ruralidad (NR) en América Latina (Burtnik, 2008; Pérez, 2004).

De acuerdo a Pérez (2004), las principales manifestaciones de este fenómeno en los países europeos incluyeron una gran demanda de mano de obra por la industria y los servicios; bajas tasas de crecimiento de la población; la disponibilidad de enormes recursos para la inversión aportados por la Unión Europea; se mejoraron las condiciones para la diversificación productiva; y la agricultura pasó a ser el componente minoritario del ingreso rural. En definitiva, se dio paso a una nueva dinámica económica en el medio rural que amplió el mercado consumidor de productos industriales y la oferta de servicios recreativos, ambientales y turísticos.

Por su parte, en la NR manifestada en el contexto latinoamericano, si bien comparte similitudes con lo acontecido en Europa en cuanto a la reconfiguración rural, las condiciones son inferiores y originan que haya diferencias en cuanto a las características de la transformación rural, y a su vez, con divergencias muy marcadas entre países y regiones (Pérez y Farah, 2006). Las principales manifestaciones incluyen pues, procesos de modernización lentos e inexistentes; la agricultura sigue siendo una actividad importante aunque ya no la predominante; se han dado diversos procesos políticos, económicos y sociales de tal complejidad que limitan las posibilidades de que los pobladores rurales tengan condiciones de vida semejantes a los urbanos; se dio una ruptura en la dicotomía urbano-rural acrecentándose su interdependencia; el referente a la población rural se amplió, incluyendo en el calificativo de campesinos también a los mineros, pescadores, artesanos, empresarios agrícolas y prestadores de servicios; se da un mayor reconocimiento a los grupos étnicos; se busca la equidad de género, con una mayor participación de las mujeres en las actividades productivas; se pone un mayor énfasis en el concepto de la pluriactividad rural, refiriéndose éste a la combinación de las actividades agrícolas no tradicionales, así como a las actividades no agrícolas y servicios que se llevan a cabo en los ámbitos rurales (IICA, 2000; Kay, 2009; Rubio, 2001).

El paradigma de la NR es impulsado en el ámbito internacional por la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO), mientras que en la región latinoamericana se realiza a través de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Instituto Interamericano para la Cooperación Agrícola (IICA), y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) (Monterroso y Zizumbo, 2009; Pérez et al., 2011). De esta manera, se han asignado nuevas funciones al medio rural, tales como la importancia en

el manejo, uso y conservación de los recursos naturales, los servicios ambientales y el turismo rural; así como la asignación de un nuevo rol para los actores sociales mediante procesos de democratización local de mayor valoración de los recursos propios, tanto humanos como naturales, en busca de una mayor participación local y la institucionalidad (Pérez, 2004; Gómez, 2008).

Atendiendo este contexto, la conceptualización de lo rural, como espacio ocupado por grupos sociales relacionados con la producción agropecuaria, en contraste con lo urbano mayormente relacionado con la industria y los servicios, ya no tiene valor explicativo como tal en el marco de la globalización del capital, toda vez que se han dado fenómenos de urbanización y diversificación productiva en los ámbitos rurales y de interdependencia con el resto de la economía, a partir de los recursos naturales y de los diferentes pobladores que ahí se encuentran (Giarracca, 2001; Pérez, 2001; Gómez, 2001; De Grammont, 2008; Kay, 2009). Este cambio en la noción de lo rural implica el análisis más allá de los criterios demográficos (densidad de población) y geográficos (cercanía con los centros urbanos), por lo que ahora lo rural puede ser definido también por las actividades económicas predominantes (Pérez, 2001; Paniagua y Hoggart, 2002). En este sentido, el medio rural es entendido en su concepción actual, de acuerdo a Pérez (2001) como:

Un conjunto de regiones o zonas (territorio) cuya población desarrolla diversas actividades o se desempeña en distintos sectores, como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, la extracción de recursos naturales y el turismo, entre otros. En dichas regiones o zonas hay asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior, y en los cuales interactúan una serie de instituciones, públicas y privadas (pp.17).

De igual manera, se han producido una suerte de cambios en la relación entre la población y el territorio, entendiendo este último no sólo como el espacio físico, sino como un conjunto de relaciones sociales que expresan una identidad compartida por múltiples actores (Ídem). Por lo tanto, se ha cambiado la visión de lo que anteriormente era concebido como rural y sus estilos de vida, llegando a considerarse una desagrarización o desruralización (Llambí y Pérez, 2007), crecientemente vinculada con los modos de vida urbanos, propiciando de esta manera la heterogeneidad de los territorios (Burthik, 2008; Rubio, 2001). Por tal motivo Llambí y Pérez (2007) afirman que no existe una sola ruralidad sino múltiples.

Desde el aspecto teórico, la NR se concibe como un nuevo marco para analizar las transformaciones de la globalización neoliberal en América Latina, caracterizada principalmente, por la realización de actividades productivas fuera de la granja, la

feminización y flexibilización laboral, una mayor interacción e interdependencia entre las comunidades y las ciudades, así como un aumento en la migración, principalmente del campo a la ciudad y hacia otros países (Kay, 2009).

Por su parte, Rosas (2013) señala que la NR constituye una corriente sociológica que propone el replanteamiento teórico de lo que la teoría ha llamado el sector rural, particularmente el estudio de una nueva relación entre lo rural y la industrialización, y sus efectos en el territorio rural, como son la pobreza, la diversificación productiva, los efectos socioeconómicos de la migración, las estrategias gubernamentales, la gestión sustentable de los recursos naturales, la capacidad para la colocación de productos en el mercado, y los movimientos sociales que reclaman autonomía.

Por otro lado, Gómez (2008), puntualiza que la NR como concepto admite diferentes acepciones de acuerdo con el punto de vista desde el cual se observa, a partir de las realidades objetivas del momento histórico actual. Destaca que se ha convertido en el objeto de estudio de la Sociología Rural, conllevando una alta valoración del territorio rural en donde la ruralidad ya no es considerada como una categoría residual frente a lo moderno y urbano, sino que está ligada al proceso de globalización. Incluso existen autores que la consideran como una nueva teoría rural (Rubio, 2001).

De este modo, de acuerdo con Rosas (2013:7), la NR es un “paradigma de lo rural que se reivindica a sí mismo como ampliado, incluyente y multidimensional”, dado a que no sólo reconoce todas las actividades económicas que se desarrollan en el medio rural, además de la agricultura, sino a todos los actores sociales que habitan en el medio rural y no sólo a los campesinos; y por otro lado, acentúa la enorme importancia de los recursos naturales y del papel de los pobladores rurales en su uso, manejo y conservación. Es también incluyente en el sentido de que no se centra sólo en las actividades económicas, sino que reconoce el valor de las instituciones, la cultura, el patrimonio histórico y el uso del espacio rural para la recreación y el ocio (Rosas, 2013; Pérez y Farah, 2006). En esta misma línea de pensamiento, Kieffer (2014) señala que el territorio local, la cultura y la identidad productiva son los elementos centrales en la concepción de la NR, cuyas características principales son el contacto con la naturaleza y el apego a la comunidad.

Enfoques de la Nueva Ruralidad

La literatura propone dos enfoques para el estudio de la NR (Rosas, 2013; De Grammont, 2008; Barkin y Rosas, 2006). La primera originada por los efectos de la globalización y agudización de la crisis, desprendida de las políticas públicas de ajuste estructural y la

asignación de nuevas funciones para el campo. Así pues, se propone la pluriactividad rural como medio de obtención de ingresos salariales supeditados al sistema de producción capitalista, es decir, un enfoque institucional. Una segunda orientación, plantea la NR como estrategia de generación de ingresos (no capitalista) surgida desde las propias comunidades, o bien, una NR de base comunitaria.

Desde su abordaje institucional, la NR es promovida por los OI en un sentido normativo y, constituye el eje central y marco para el diseño y ejecución de las políticas públicas orientadas al medio rural de los Estados Latinoamericanos desde hace varias décadas, siguiendo como objetivos prioritarios reducir la pobreza y el deterioro ambiental, así como mitigar la migración, a través de la reconfiguración funcional de las comunidades y su inserción al sistema económico imperante (Acosta, 2008; Kay, 2009). Este enfoque se caracteriza por la instrumentación de programas de apoyo con fuertes financiamientos internacionales en asistencia técnica y créditos, pero también con fuertes repercusiones en la vida de los pobladores rurales (Giarracca, 2001; Monterroso y Zizumbo, 2009).

En apego al discurso, este enfoque de lo rural considera los cambios ocasionados por la globalización como una oportunidad para que las comunidades desarrollen sus capacidades laborales y puedan hacerle frente a los desafíos actuales y reducir la pobreza, lo cual sólo lograrán mediante la diversificación productiva que tiende hacia la terciarización de los ámbitos rurales como meta puesta por el modelo de desarrollo actual. Empero, esta estrategia es un arma de doble filo; por un lado busca limitar la soberanía alimentaria de los países del sur (Barkin, 2005) y por el otro, insertar a las comunidades al modelo productivo, despojándolos de sus medios de producción (Monterroso y Zizumbo, 2009). A este respecto, el IICA (2000) señala que:

De manera creciente, nuevas demandas surgen en función del espacio rural, vinculadas estrechamente a los recursos endógenos de que dispone el territorio de las Américas y que están relacionadas con la biodiversidad y los recursos naturales. Y también, la necesidad, cada vez más sentida, de disponer del paisaje rural como espacio vital de recreación y una creciente demanda de productos con nichos de mercado no tradicionales (pp. 36).

Las contribuciones económicas, ambientales y sociales del mundo rural para el conjunto de la sociedad, son revalorizadas desde el marco de la NR y encuentran sustento con respecto a las demandas del ámbito urbano de los recursos rurales (CEDRSSA, 2006). En esta misma línea, son atribuidas nuevas funciones a los territorios rurales latinoamericanos (Pérez, 2001:25), tales como:

- Equilibrio territorial para contrarrestar los efectos del despoblamiento que han sido inducidos por las políticas orientadas a la concentración urbana y por fenómenos como la violencia en varios países.
- Equilibrio ecológico, en cuanto conservador de ecosistemas y a la producción de paisaje de calidad, abierto y natural.
- Producción de agua limpia y conservación de sus fuentes.
- Espacio para actividades de esparcimiento y recreo al aire libre que, cada vez más, están ampliamente demandadas por los habitantes urbanos.
- Usos agrarios no alimentarios como, por ejemplo, la producción de fibras textiles, la obtención de productos energéticos y de recursos minerales en general.
- Sumidero de contaminantes del aire, del agua y del suelo.

En referencia a Rosas (2013), la perspectiva institucional de la NR es la estrategia de desarrollo rural que se está difundiendo con mayor rapidez, mediante la cual se considera el territorio como elemento medular, las alternativas de ocupación ajenas a las agropecuarias en el rubro de la sustentabilidad, el capital social, la perspectiva de género referida a la equidad y justicia en la participación de las mujeres, la reforma agraria por el mercado, la reconstrucción y el fortalecimiento de las instituciones, al igual que la democratización y la organización comunitaria. Por lo tanto, esta visión promovida por los OI, ha pasado a ser el eje central de las políticas orientadas a los ámbitos rurales entre los gobiernos latinoamericanos, teniendo como fundamento el marco de la sustentabilidad (Acosta, 2008). A este respecto se manifiestan también Monterroso y Zizumbo (2009):

En la perspectiva de la nueva ruralidad se considera que el desarrollo rural se alcanza cuando se atienden las necesidades de todo tipo que presentan los pobladores rurales; cuando se toma en cuenta que el medio rural ayuda a resolver algunas de las necesidades de los pobladores urbanos, y cuando, además, se atiende el deterioro y se procura la conservación de los recursos naturales y culturales enclavados en las regiones que componen el medio rural (pp. 137).

En contraste con la anterior, desde la perspectiva comunitaria, la NR es construida por los mismos pobladores rurales para hacerle frente a la pobreza y exclusión, constituyendo una estrategia opuesta a lo establecido por el Estado en el marco de la globalización neoliberal (Kay, 2009; Fuente, 2009). Este enfoque está basado en los principios de la autonomía, la autosuficiencia, la diversificación productiva y la autogestión comunitaria (Barkin, 2001) mediante los cuales se busca revalorizar los saberes ancestrales que poseen las comunidades en el uso y manejo de los recursos naturales con los que cuentan, la defensa de los sistemas productivos tradicionales considerados más eficientes y de menor impacto,

al igual que el fortalecimiento de su cultura y organización comunitaria (Kay, 2009; Rosas, 2013; Barkin y Rosas, 2006; Fuente, 2009).

Adicionalmente, la importancia del espacio rural se incrementa y también se transforma desde este enfoque, debido al papel que juegan actualmente las comunidades rurales en la gestión sustentable de los recursos naturales, constituyendo una oportunidad que los ayuda a mantenerse como dueños de sus medios de producción, y para salvaguardar sus estilos de vida y los ecosistemas de los que dependen. También se considera que cada comunidad es responsable de su propio progreso y se entiende la diversidad ecológica y cultural como patrimonio (Barkin, 2001; Rosas, 2013).

No obstante, la paradoja latente es que a pesar de los esfuerzos en pro del desarrollo rural que se han venido impulsando desde las diversas instituciones, el panorama rural latinoamericano, transformado y reconfigurado por el modelo de desarrollo vigente, no es muy alentador y se contextualiza de acuerdo a Pérez (2004) bajo las siguientes características: a) grandes concentraciones urbanas y baja densidad rural, producidas por la creciente migración campo-ciudad; b) sobreexplotación de los recursos naturales; c) baja calidad de la infraestructura y escasa conectividad; d) concentración de la riqueza en unos cuantos y aumento de la pobreza en la mayoría; e) desigualdad en la tenencia y acceso a la tierra; f) diversificación de la economía rural; g) el enfoque sectorial de las políticas y programas de desarrollo rural ha impedido que se asuma como una visión de territorio y que se consideren todas las actividades que se llevan a cabo en el medio rural.

Cabe destacar que el análisis realizado de los aportes de la NR en la transformación rural se considera fundamental en el planteamiento de esta tesis, tanto desde la preocupación académica, enfocada para este caso concreto al estudio del turismo, como desde su contribución social, dadas las funciones vitales y la multifuncionalidad de los territorios rurales, constructos indispensables en la comprensión de las realidades más sentidas en el mundo rural ante la evidente falla en la consecución de la sustentabilidad, al verse incrementada la pobreza, la desigualdad y el deterioro de los recursos naturales (CONEVAL, 2013; Informe Rimisp, 2011).

1.2 El turismo como instrumento de la Nueva Ruralidad.

Turismo en el medio rural

El auge económico que ha tenido la actividad turística a nivel global, ha propiciado que se considere como motor de crecimiento para los Estados y, particularmente, como una opción de desarrollo regional y local. De acuerdo a Sancho (2006), debido a la relativa juventud del turismo como actividad socioeconómica generalizada y a su complejo carácter multidisciplinar, hay una ausencia de definiciones conceptuales claras que delimiten la actividad turística y la distinguan de otros sectores. Empero, después de varias décadas de estudios, la Organización Mundial de Turismo (OMT) ha englobado una suerte de elementos conceptuales y los formaliza en la siguiente definición: “el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros” (OMT, 1994 cit. en Sancho, 2006:46).

El turismo, como objeto de investigación, puede ser abordado desde tres enfoques; como industria, como sistema, y como fenómeno social (Anaya, 2011). No obstante, el enfoque que más ha prevalecido, dada su importancia en los indicadores económicos es el primero, ya que se han destacado sus virtudes como motor de desarrollo y factor de cambio productivo y social, desde los ámbitos local, estatal, nacional e internacional. Conjuntamente, se destaca su importancia como fenómeno social, ya que conlleva implícitas una diversidad de transformaciones socioculturales y físicas en los ámbitos en donde se inserta (Pérez et al., 2011).

La práctica de las actividades de recreación y turismo se ha dado históricamente desde los tiempos antiguos y en la mayor diversidad de espacios, paisajes y con características distintivas en las actividades que incluyen. No obstante, fue hasta después de la segunda guerra mundial cuando el turismo logra su reconocimiento y legitimación como actividad generadora de beneficios, sobre todo económicos, logrando una hegemonía a través de la realización de actividades en escenarios que incluían sol y playa. Por otro lado, de acuerdo a Garduño et al. (2009) aunque los espacios rurales se concebían despoblados y donde predominaban la agricultura y la ganadería, ya motivaban el desplazamiento de los pobladores urbanos con la finalidad de salir de la rutina, dar paseos campestres, caminatas, contemplar el paisaje, participar de las actividades agrícolas, probar platillos típicos y participar de las festividades tradicionales, generalmente con el propósito de visitar a familiares y amigos, quienes ofrecían sus casas para el hospedaje pero sin considerarse como actividades productivas. Por su parte, Velázquez (2013) considera que a principios de

siglo XX el campo era considerado un espacio atrasado, por lo que debía ser modernizado, y donde sólo el atributo paisajístico era susceptible de ser valorizado.

La importancia de la actividad turística en el medio rural comenzó en los países europeos, acaparando la atención a nivel mundial y convirtiéndose rápidamente en una herramienta política estratégica para el desarrollo económico y la solución adecuada para revitalizar los espacios rurales. Más allá de los indicadores económicos que desde mediados del siglo XX dotaron de fama global al turismo, las bondades resaltadas inicialmente en el discurso como instrumento de desarrollo rural propiciaron que se extendiera a los países del sur, cobrando poco a poco mayor relevancia en el ámbito de la cooperación internacional (Kieffer, 2014).

Desde la perspectiva oficial, de acuerdo a la OMT, la principal motivación para impulsar el desarrollo del turismo en las áreas rurales de la región latinoamericana está relacionada con los aspectos de mercado en cuanto a la contribución que puede realizar esta actividad al progreso de las economías regionales y, con ello, a una mejor calidad de vida para los actores directos e indirectos que se inserten a la práctica turística. En esa línea de pensamiento, dicho organismo concibe al turismo rural como un conjunto de actividades que se desarrollan en el medio rural y que pueden constituirse, para los habitantes de dicho entorno, en una fuente de ingresos complementarios a los tradicionalmente dependientes del sector primario, convirtiéndose en un rubro productivo más de la empresa agropecuaria, destacando de manera especial los beneficios que se enlistan a continuación (OMT, 2003:24):

1. Diversificar la producción.
2. Fomentar el empleo y fomentar el arraigo rural.
3. Oportunidad laboral para la mujer y los jóvenes.
4. Revalorizar el patrimonio cultural.
5. Revalorizar el patrimonio natural y el entorno físico.
6. Mejorar la comercialización de productos primarios y agregar valor.
7. Fomentar el asociacionismo.
8. Incorporar diversos tamaños de establecimientos.
9. Ampliar la oferta turística y agregar valor a la existente.
10. Desarrollar nuevas inversiones.
11. Revalorizar a las personas vinculadas con el medio rural.
12. Contribuir al desarrollo local.

Durante los últimos tiempos, la demanda de la actividad turística también se ha transformado; pasó de ser masiva, inflexible y centrada en los atractivos de sol y playa, hacia nuevas formas de turismo más individuales, basadas en un producto heterogéneo y de

menor impacto. En suma, una moda introducida por el capital a modo de respuesta por los estragos creados por el tradicional turismo masivo (Morera, 2006). Aunado a esto, cabe destacar el surgimiento de una nueva sociedad de turistas mucho más exigentes, que buscan experiencias distintas a los entornos urbanos, y que reclaman y valoran los espacios naturales, las bellezas paisajísticas y las manifestaciones culturales autóctonas (Jiménez, 2014). En este orden de ideas, Zizumbo (2007) manifiesta que:

Estamos viviendo un periodo de transformación de los planteamientos de la forma de hacer turismo; se reconocen ahora como turísticas, actividades que antes no eran consideradas como tal, lo cual ha diversificado el turismo de masas y ha dado lugar a otro turismo denominado hoy alternativo, que está creciendo cada vez más porque es flexible e individualizado y porque da la oportunidad a regiones y localidades de integrarse a esta actividad económica (pp. 45).

Resultado de lo anterior, surgieron diversas formas de turismo que se engloban comúnmente en los conceptos de turismo alternativo, turismo de naturaleza o, aún más específico, al tema que plantea esta tesis, turismo rural, entre los que destacan el ecoturismo, agroturismo, turismo cultural, etnoturismo, por mencionar algunos, cuyas diferencias radican en el tipo de actividades que se practican (Guereña, 2006) (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Tipos de turismos realizados en espacios rurales

TIPOS DE TURISMO	ACTIVIDADES
Ecoturismo	Observación de la naturaleza, caminatas, senderismo, talleres de educación ambiental
De aventura	Cabalgatas, rappel, escalada, kayaking, ciclismo de montaña, caminatas, canonismo, pesca, buceo, paracaidismo, descenso de ríos, etc.
Cultural	Visita a lugares tradicionales, presentaciones culturales, leyendas, folklore, artesanías, ruinas arqueológicas
Etnoturismo	Intercambio con comunidades indígenas
Agroturismo	Estancias o visitas a fincas agrícolas, participación en actividades de campo
Educativo y activo	Cursos y talleres sobre medicina tradicional natural, artesanías, cocina, lenguas, basados en el conocimiento local
De salud	Baños termales, temazcales, aromaterapia, masajes, medicina tradicional, productos orgánicos
De meditación	Prácticas de yoga, meditación y relajación en espacios naturales
Científico	Estudio e investigación de la biodiversidad o de aspectos históricos y arqueológicos

Fuente: Elaboración propia con base en Guereña, 2006

Éstas actividades resaltan cualidades como el papel central otorgado a la población local, la valorización de la cultura y la preservación del medio ambiente (Santana, 2002; Cruz et al., 2010). Asimismo, estos tipos de turismo permiten integrar las riquezas naturales, la vida cotidiana de la comunidad rural y la dinámica propia de las actividades agropecuarias en un producto atractivo para el mercado turístico nacional e internacional. Se orienta al turista interesado en conocer y disfrutar la vida del campo, considerando la participación en actividades como cabalgatas, caminatas, conocimiento de métodos alternativos de producción, pesca en agua dulce, fiestas patronales, etc., sin descartar otras posibilidades accesibles en la zona como el turismo de aventura, el disfrute de la naturaleza y la práctica de actividades deportivas. Se caracteriza, además, por ofrecer a los visitantes un contacto personalizado, brindar oportunidades de disfrutar del entorno natural y humano de las zonas rurales y permitir participar en las actividades tradicionales, formas de vida y costumbres propias de una comunidad. Conjuntamente, los servicios son prestados por los pobladores a través de organizaciones productivas o directamente como negocio familiar (Solano, 2006).

No obstante la amplia caracterización en las definiciones del turismo rural, en el marco de esta tesis es entendido desde la concepción de Monterroso y Zizumbo (2009:139) como “una nueva modalidad turística, a través de la cual se ofrece una gama de actividades recreativas, alojamientos y servicios afines, situadas en el medio rural y dirigidas especialmente a personas que buscan disfrutar unos días en el campo, estar en contacto con la naturaleza y la comunidad local”. De acuerdo a Garduño et al. (2009), pese a la heterogeneidad de los espacios rurales, generalmente las características que identifican este tipo diversificado de turismo, incluyen la práctica consciente sobre el uso de los recursos naturales y culturales anteponiendo el respeto al patrimonio, y le confiere autoridad a los pobladores rurales e impulsa su participación tratando de lograr un desarrollo sostenible.

La prioridad otorgada al turismo en las diversas estrategias de desarrollo rural, responde a que ha sido depositario de fuertes expectativas como vector de cambio y progreso: se considera como salvador de los problemas del mundo rural, e incluso sus beneficios se dan por obtenidos en cualquier territorio y bajo cualquier realidad (Santana, 2002; Cañada, 2013). Entre los posibles aportes del turismo a las economías rurales, Cañada (2009, en Kieffer, 2014) identifica las siguientes:

- Diversificación productiva, creación de empleo y generación de recursos directos.
- Mantenimiento de propiedades y mejora en infraestructura.
- Dinamización de la economía local.
- Democratización del acceso a espacios rurales.
- Protección del medio ambiente.

- Relaciones de género.
- Oportunidades de enriquecimiento cultural.

Por su parte, Garduño et al. (2009) complementan las bondades de este tipo de turismo al señalar que: a) es de bajo impacto tanto ambiental como sociocultural; b) facilita experiencias y vivencias que enriquecen el desarrollo de la personalidad; c) hace comprensible la realidad de las comunidades anfitrionas; d) genera una derrama económica directa e íntegra a los prestadores de servicios; e) beneficia la recuperación y el mantenimiento de las manifestaciones culturales y arquitectónicas; y f) promueve la protección de los entornos naturales.

Turismo desde las perspectivas de la Nueva Ruralidad

La heterogeneidad en la estructura ocupacional rural, resultado de la política de puertas abiertas, es sin duda el fenómeno más destacado en la caracterización de la NR, referido comúnmente en la literatura también como pluriactividad, desagrarización de lo rural, multiocupación, terciarización, o simplemente pérdida de la centralidad y declive de la agricultura (CEDRSSA, 2006). No obstante, es el concepto de pluriactividad el que aporta más elementos de relación con la NR, ya que reconoce la diversidad de actividades que pueden desarrollarse en los ámbitos rurales, además de las tradicionales (Pérez y Farah, 2006). Dicho fenómeno ha tenido un crecimiento notable a raíz de la implementación de los cambios estructurales y las iniciativas internacionales dirigidas al mundo rural, pasando de menos de un cuarto de la población rural en 1980 a dos quintas partes para finales de la década de 1990 (Kay, 2009).

Por otro lado, cabe destacar que el nuevo panorama económico mundial, caracterizado por el énfasis y el dominio de los principios neoliberales de globalización, desregulación, privatización y liberalización, presuponen una pérdida de protagonismo de la intervención pública en el sistema productivo y empresarial, un menor peso de lo político en las decisiones económicas, así como en la interrelación entre el sector público y privado. Estos fenómenos indiscutiblemente han afectado el contenido de las políticas turísticas y por consiguiente, al desarrollo de la actividad turística hacia el interior de las Naciones (López Palomeque, 1999). De acuerdo a Santana (2002), el espacio rural está cambiando en todas sus vertientes; como territorio, como espacio humanizado y como paisaje, y ante tales hechos convergen diversos intereses (políticos, empresariales, ecológicos, locales), manifestando como prioridad la necesaria revitalización de esas regiones.

En definitiva, la transformación de los territorios rurales hacia la prestación de servicios turísticos ha jugado un rol determinante en el panorama rural actual, que se vislumbra modernizado, cambiado, interconectado y resignificado frente al ámbito urbano (Bengoa, 2003). Retomando las nuevas funciones asignadas al mundo rural referidas en el apartado anterior, de manera particular se destaca como un “espacio para actividades de esparcimiento y recreo al aire libre que, cada vez más, están ampliamente demandadas por los habitantes urbanos” (Pérez, 2001:25).

De esta manera, el turismo es impulsado y adoptado como vector de desarrollo rural, como una alternativa de diversificación económica de los territorios rurales que les permita afrontar los retos y secuelas de la globalización neoliberal, mediante la generación de ingresos que complementan, y muchas veces sustituyen, los aportados por las actividades tradicionales (Garduño et al., 2009; Santana, 2002). Ahora bien, el turismo es considerado como un instrumento de desarrollo, no sólo desde la dimensión económica, sino también social (Zizumbo, 2007). Esta refuncionalidad de lo rural hacia el turismo conlleva que las comunidades implementen un perfil productivo local distinto, se transforme su mercado de trabajo, al igual que propicia cambios en la ocupación y uso del suelo de las comunidades que cuentan con los recursos naturales, culturales, históricos y humanos, susceptibles de comercializarse (Hoyos y Hernández, 2008).

En el marco de la sustentabilidad y la NR, el reto de las iniciativas enfocadas al desarrollo rural a través del turismo, es encontrar soluciones desde el nivel local como alternativas a la explotación del medio ambiente, la valorización de la cultura y el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores rurales. Empero, el impulso dado a la prestación de actividades turísticas y recreativas en el medio rural, da muestra de dos escenarios opuestos en cuanto a la intervención de actores internos o externos para su instrumentación (Pérez et al., 2012; Monterroso y Zizumbo, 2009) mismos que son acordes a las dos perspectivas planteadas por la NR. En suma, fundamentado en la condición de aprovechamiento y conservación de los recursos naturales y culturales que poseen las comunidades como patrimonio, la creciente valoración hacia el espacio rural mostrado en las recientes décadas, y en mayor medida al declive de las actividades agrícolas, la implementación de servicios y actividades recreativas en los espacios rurales obtiene un papel protagónico, ya sea asistida por el Estado o como proyecto comunitario (Hoyos y Hernández, 2008; Pérez et al., 2011; Cruz et al., 2010).

Los proyectos de turismo rural desde la perspectiva institucional son impulsados por agentes externos a las comunidades, o como se designa comúnmente *de arriba hacia abajo*, y éstos pueden incluir desde inversionistas privados, los OI y los gobiernos de los países en sus distintos niveles de organización -frecuentemente obligados por las presiones de

reestructuración y las demandas globales de crecimiento económico y creación de empleo marcadas en los lineamientos de los OI (Briedenhann y Wickens, 2004)- hasta las organizaciones de la sociedad civil (Pérez et al., 2011). Destacan principalmente las aportaciones de la OMT, el Fondo Monetario Internacional (FMI), El Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el IICA, y el CATIE (Hoyos y Hernández, 2008; Monterroso y Zizumbo, 2009). La participación de éstos en la instrumentación y consolidación de la actividad turística se ha distinguido por el financiamiento otorgado para proyectos de infraestructura, capacitación y formación, apoyo técnico y administrativo, incentivos para la conservación, entre otros, tal como lo exponen Pérez et al. (2011):

...el BM consideraba necesaria la intervención externa para impulsar su crecimiento en los países en desarrollo, asumiendo una función estratégica para el financiamiento inicial del sector. Pero además otros organismos internacionales han contribuido históricamente para su consolidación, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que mantenía una línea de crédito para la financiación de empresas de hospedaje e infraestructura turística en el Caribe mexicano; la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que financió programas de capacitación y formación turística; la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), mediante la realización de diversos estudios, planes de restauración y preservación de monumentos y sitios históricos con potencial turístico; la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), al realizar estudios sobre las tendencias y evolución del turismo internacional en sus países miembros; e incluso destaca el papel en la recopilación y cuantificación de datos, por parte de la entonces Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT), actualmente Organización Mundial del Turismo (OMT) (pp. 235).

Para el IICA (2000), la NR constituye una opción que puede proveer oportunidades de desarrollo para los pobladores rurales, tanto para incrementar sus capacidades de gestión y participación económica y social, y así mismo mejorar su calidad de vida, a través de la diversificación productiva, particularmente mediante las actividades turísticas y recreativas. Se trata de aprovechar las ventajas competitivas que ofrecen los procesos de integración económica global (Fuente, 2009). A este respecto, Hoyos y Hernández (2008:10) señalan que “la nueva ruralidad es vista por la política neoliberal como resultado y consecuencia de la crisis económica del ámbito rural, la cual se superará con la incorporación al modelo vigente para ello hay que aprovechar los recursos del territorio [sic]”.

Por su parte, Cañada (2013) refiere que la orientación de las políticas públicas hacia el turismo como factor clave, destacando su potencial para la captación de divisas, tiene mucho que ver con los planes de ajuste estructural y la necesidad de los Estados de hacer frente a las deudas que ya no podían ser cubiertas con los ingresos de la agroexportación

tradicional. Por su parte Monterroso y Zizumbo (2009) manifiestan que con la premisa de ampliar los mercados y favorecer la reproducción del capital, se prioriza la generación de empresas rentables y el desarrollo de los mercados que den respuesta a las necesidades de las corrientes turísticas, los recursos se mercantilizan y se abren a la inversión extranjera, las poblaciones rurales son desalojadas de sus territorios y a su vez despojadas de los beneficios que les permitía su aprovechamiento, lo cual contribuye a que haya mayor migración hacia las ciudades, y de este modo los campesinos se convierten en mano de obra para los grandes capitales.

Esta intervención de los OI como promotores de la actividad turística con base en la sustentabilidad y la NR (Pérez et al., 2011), se caracteriza también por la valoración monetaria que se hace a los recursos tanto naturales (capital natural) como humanos y culturales (capital humano) (Leff, 2009); la fuerte inversión en capacitaciones y créditos para la creación de micro y pequeñas empresas, especialmente dentro de los giros de las artesanías, agroindustrias, instalaciones ecoturísticas y comercio; el decreto de Áreas Naturales Protegidas (ANP) con un número reducido de actividades permitidas y en espacios limitados, entre ellos el turismo, al igual que el pago por servicios ambientales a la población local en pro de su conservación (LEGEEPA, 2012); la instrumentación de programas de diversificación turística en espacios rurales con valor histórico, tradicional, natural, como es el Programa Pueblos Mágicos de México, enfatizados en el rescate de edificios históricos, mejoramiento de la imagen urbana, inversión en infraestructura turística, etc. (SECTUR, 2013); el abandono de las actividades tradicionales de subsistencia; la adaptación a distintos esquemas laborales otorgando capacitación en la prestación de servicios en áreas de desconocimiento tradicional (finanzas, contabilidad, ventas, manejo de alimentos, etc.); se promueve la conformación de asociaciones civiles y mercantiles, y sus respectivas certificaciones como condición para obtener los apoyos; la privatización de los espacios comunes; aumenta la rivalidad y los conflictos entre los pobladores por captar los ingresos generados por la prestación de los servicios turísticos; expropiación de territorios con vocación recreativa por parte de las autoridades; favorece el individualismo; entre otros.

El caso contrario lo componen las comunidades que han sido abandonadas a sus propios mecanismos y que poseen pocos recursos de subsistencia, por lo cual se han visto forzadas a ajustar sus economías locales para hacerle frente a los embates del neoliberalismo mediante esfuerzos comunitarios que buscan la autosuficiencia económica, convirtiendo en productos turísticos los recursos naturales y culturales que poseen y los comercializan con los pobladores de los centros urbanos aledaños. Este tipo de iniciativas no busca la reproducción del capital, sino por el contrario, persigue el mejoramiento de la calidad de

vida de los pobladores rurales (Barkin y Rosas, 2006), y constituye su respuesta ante los procesos de exclusión neoliberalistas (Fuente, 2009).

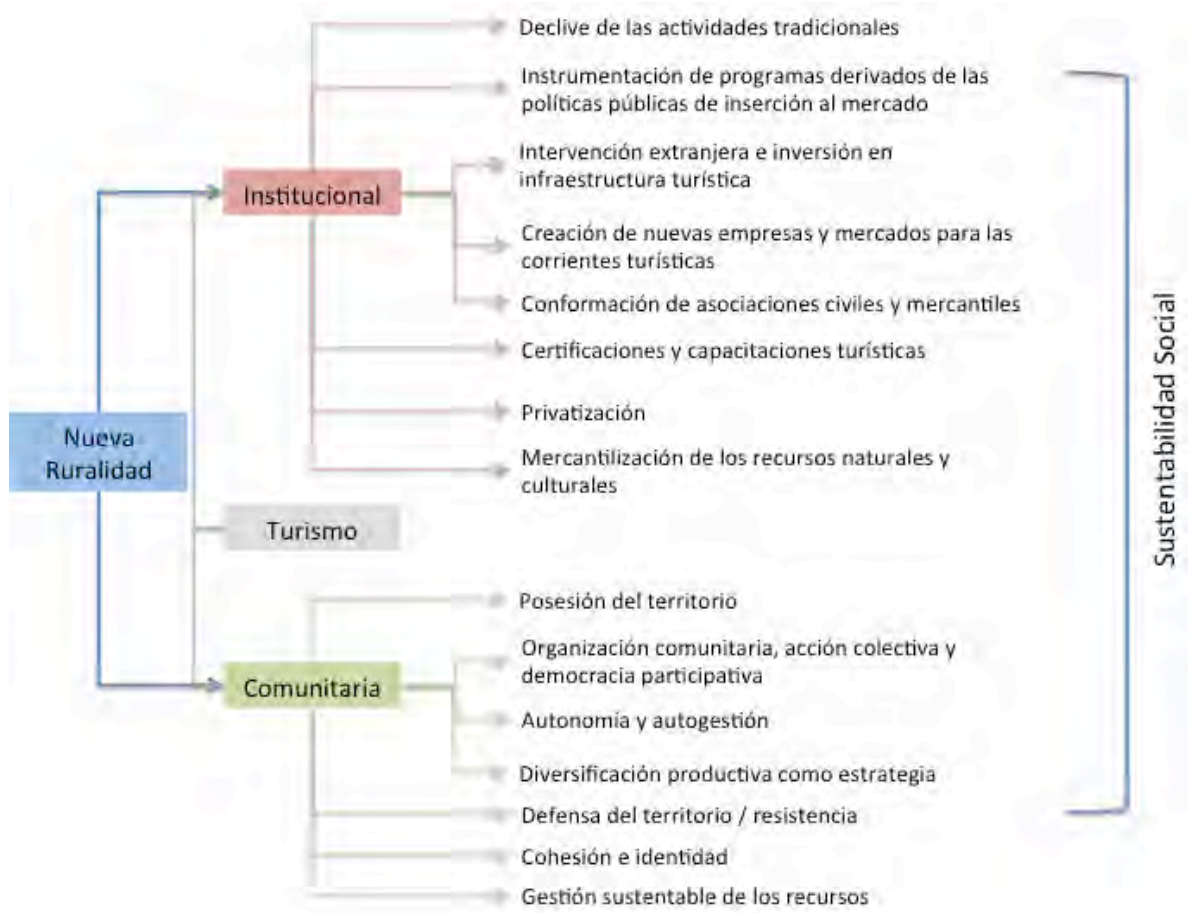
Esta alternativa de desarrollo social y económico adoptada por las comunidades, ha tomado en la literatura distintas denominaciones, tales como: economía ecológica (Rosas, 2013), economía del trabajo (Monterroso y Zizumbo, 2009), estrategia de acumulación no capitalista (Barkin y Rosas, 2006), estrategia comunalitaria (Pérez et al., 2012) o simplemente nueva ruralidad comunitaria (Fuente, 2009) tal cual se identifica en esta tesis. No obstante, a pesar de las distintas etiquetas, todas comparten los mismos principios básicos como la organización comunitaria, el trabajo mutuo y la mejora de la calidad de vida, en relación al aprovechamiento turístico surgidos *desde abajo*.

Algunas características de este tipo de iniciativas son la organización de las actividades turísticas basadas en las potencialidades locales, la organización comunitaria como base para la prestación de servicios, la democracia participativa, además se da la posesión colectiva o individual del territorio, la existencia de manifestaciones culturales propias y el manejo sustentable de los recursos naturales. Dichos elementos son valorados y aprovechados por los pobladores rurales para el disfrute turístico y como estrategias alternas de generación de ingresos salariales complementarios “que los ayuden a mantenerse como dueños de sus medios de producción campesina” (Barkin y Rosas, 2006:13), reconociendo la importancia de su medio natural. En este apartado, cabe hacer mención lo expuesto por Pérez et al. (2012):

Aunque estas comunidades dan continuidad a una lógica de valoración mercantil sobre los recursos e incluso pueden ser destinatarias de financiamiento y asesoría especializada por parte de otros agentes, existe una marcada diferencia en los niveles de intensificación de uso y la distribución de los beneficios generados. De tal forma aspiran a la práctica de una modalidad turística con menores implicaciones socioculturales y físicas sobre el territorio, al tiempo que la participación colectiva en la toma de decisiones correspondería al incremento en el número de beneficiarios por la actividad, distanciándose de un modelo de crecimiento económico excluyente de las comunidades anfitrionas (pp. 437).

De acuerdo al contexto descrito anteriormente, la Figura 2 concentra las principales características que presenta la refuncionalización rural basada en el turismo, en correspondencia con cada uno de los enfoques de la NR

Figura 2. Perspectivas de la Nueva Ruralidad y el turismo



Fuente: Elaboración propia con base en la revisión bibliográfica

En definitiva, y de acuerdo a Palafox et al. (2011), el turismo como fenómeno social tiene la capacidad de provocar cohesión social e integración de los actores en la implementación de las diversas actividades económicas, siempre y cuando las pequeñas comunidades que cuentan con atractivos naturales y culturales, sean las que lo elijan como la base para el progreso propio, y a partir de las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales de las propias comunidades. Dicho planteamiento constituye el sustento de esta tesis al suponer que la instrumentación del turismo desde la perspectiva comunitaria tiene un mayor aporte a la consecución de los ideales de la sustentabilidad social que la perspectiva institucional, al provenir e insertarse en el propio tejido social de las comunidades y como mecanismo de defensa de sus territorios.

1.3 El Programa Pueblos Mágicos de México

Nueva Ruralidad en México

Las últimas décadas del siglo pasado fueron testigo de importantes transformaciones vividas en los entornos rurales tanto a nivel nacional como internacional. El contexto agrario latinoamericano sufrió la implementación de los programas de ajuste estructural y la apertura a los mercados globales caracterizados por el nuevo orden económico y, México no fue la excepción.

En el país, desde los años cuarenta y hasta la década de los setenta, se fortaleció el modelo del “Estado Benefactor”, mismo que favoreció al sector agrario mediante créditos, asistencia técnica y reparto de tierras, con el objeto de incentivar la producción agrícola y pecuaria que constituían la base de la economía y la soberanía alimentaria nacional, y asimismo generar bienestar social a los pobladores rurales. Es decir, el sector rural del país era considerado como prioridad nacional y para ello se formulaban e implementaban políticas públicas de impulso a las actividades primarias de autoconsumo ofreciendo gran cantidad de apoyos a los productores.

Sin embargo, este modelo comenzó a verse ineficaz frente a las exigencias del nuevo sistema económico que comenzaba a gestarse a principios de los ochenta, el cual proponía que todo lo relativo a la economía quedara en manos de la iniciativa privada del país a través de la libertad de mercados (Monterroso, 2006), brindando un marcado impulso a las agroexportaciones, lo cual incrementó el endeudamiento, disminuyó la productividad, y en consecuencia también se acrecentó la pobreza y los flujos migratorios, sobre todo hacia los Estados Unidos (Garduño et al., 2009).

En este contexto, la actividad agropecuaria es excluida de las políticas centrales, dando como consecuencias el retiro del apoyo técnico y la disminución del gasto público en rubros agrícolas y rurales, la incursión de adelantos tecnológicos que revolucionaron los sistemas de producción, altas inversiones de capital nacional y extranjero, una fuerte utilización de mano de obra campesina, la reducción de la participación estatal, la marginación de los productores de bajos ingresos, así como la destrucción de los recursos naturales (Teubal, 2005; Barkin, 2005).

De acuerdo a Hoyos y Hernández (2008), las principales características de las políticas económicas de corte neoliberal aplicadas en México y dirigidas al sector agropecuario incluyen: a) la cancelación del proteccionismo y la brusca apertura comercial a raíz de la

incorporación de México al Acuerdo General de Tarifas y Aranceles (GATT por sus siglas en inglés) en 1986; b) la retirada del Estado de la esfera de la producción, comercialización, financiamiento y servicios sectoriales; c) la reforma agraria manifestada en el Artículo 27 Constitucional, como instrumento de privatización de la propiedad, obligando a los campesinos a vender sus tierras; y d) la liberación del mercado de tierras que facilita la entrada del capitalismo al territorio. Consecuentemente, se propició que muchos productores vendieran sus parcelas y optaran por otras actividades, o bien fueran contratados como mano de obra barata al servicio de capitalistas nacionales y extranjeros, contextualizándose así la pluriactividad rural.

En este escenario se instaura el nuevo modelo económico en México, lo cual obliga al Estado a diseñar e implementar políticas para afrontar el deterioro que estaban teniendo las actividades agrícolas tradicionales y promover una nueva ruralidad priorizando actividades como el turismo, considerándolo como otra alternativa de ingresos para las familias rurales, y a su vez impulsado por las políticas públicas como un instrumento para diversificar la oferta turística nacional apegado a los lineamientos internacionales. La premisa que se sigue es que las personas y el territorio que conforman los ámbitos rurales poseen características y dinámicas sociales que requieren ser cambiadas mediante el desarrollo y la modernización (Herrera, 2013).

Luego, para dar respuesta a las exigencias del modelo globalizador, las comunidades mexicanas han tenido que replantearse su papel histórico; dejar de ser proveedoras de alimentos para convertirse en proveedoras de espacios de recreación y servicios ambientales para los pobladores urbanos, ya sea con apoyo de agentes externos o con base en su organización comunitaria propia (Zizumbo, 2007).

Política Turística en México

Según el panorama OMT para el turismo mundial 2014, las llegadas de turistas internacionales a escala mundial crecerán un 3,3% anualmente entre 2010 y 2030 hasta alcanzar los 1.800 millones en 2030, de igual manera se espera un considerable aumento en la derrama económica. La importancia de la actividad turística a nivel mundial reside en varios factores, a saber: aporta 9% del PIB; genera 1 de cada 11 empleos; genera 1.4 billones de dólares en exportación; 6% del comercio internacional; y representa el 29% de las exportaciones de servicios (OMT, 2014).

Con respecto a México, es considerado como uno de los principales destinos internacionales, ocupando el decimotercer lugar en recepción de turistas (23.1 millones de turistas), sobre todo en el segmento de sol y playa, en polos turísticos de gran escala como

Cancún y Los Cabos desde hace cuatro décadas, mientras que en captación de ingresos por los desplazamientos turísticos ocupa un lugar inferior (24° lugar). La industria turística genera además 2.5 millones de empleos directos, 5 millones indirectos, y contribuye al PIB con un 8.6% (SECTUR, 2013). En cuanto a la competitividad, de acuerdo al Instituto Mexicano para la Competitividad, cabe señalar que se ubica en el 43° lugar mundial (IMCO, 2013).

Al cambiar la estructura política global, se han visto modificados también los paradigmas en los que se basa la búsqueda del desarrollo. La política de desarrollo turístico de México responde a las exigencias del modelo económico neoliberal y los lineamientos internacionales de aprovechamiento económico del turismo, así como a los compromisos adquiridos después de la Cumbre de Río de Janeiro (1992) y Johannesburgo (2002) con la firma de la Agenda 21. Igualmente, la naturaleza transversal del turismo lo coloca como un importante motor de progreso. En primer término, en México agrupa a más de 50 actividades económicas, genera oportunidades principalmente para las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes), y es capaz de crear encadenamientos productivos de mayor valor agregado para el país. Por otro lado, es un catalizador del desarrollo, representa un poderoso instrumento para elevar el bienestar de las comunidades receptoras, genera un sentido de pertenencia y contribuye a la preservación de la riqueza natural y cultural (PROSECTUR, 2013).

La Política Nacional Turística (PNT) se desprende de las políticas que proponen los OI en el sentido de que se busca el desarrollo económico como base para aliviar la pobreza, conservar los recursos naturales y fortalecer el bienestar y la participación social, mismos que se ajustan a la política nacional y se reproducen a través de planes, programas, declaraciones y acuerdos. En este sentido, la PNT se deriva de la política económica general, cuya finalidad es velar por el bienestar económico, de manera que se logre una constante mejora en la calidad de vida de los ciudadanos afectados por las medidas de dicha política. Es decir, ésta mantiene elementos comunes a la económica, al igual que ocurre con otras políticas sectoriales que, de algún modo persiguen actuar o incidir en un ámbito concreto de la esfera productiva económica, ya sea el crecimiento económico, la creación de empleos, la estabilidad de precios, el equilibrio en la balanza de pagos, la captación de divisas, etc. (Monfort, 2000). Así, a través de las diferentes administraciones federales, el turismo ha ocupado un papel importante en la política de desarrollo nacional tanto de los ámbitos rurales como de los no rurales, aunque hay que constatar que la visión que sobre el turismo se ha tenido durante estas décadas ha ido cambiando a lo largo de los sexenios (Rodríguez y Pulido, 2010).

Este panorama da lugar a tres modalidades en la búsqueda de desarrollo en nuestro país; la enfocada en la política económica, la política social, y la otra de base comunitaria. En la

primera, lo fundamental es el desarrollo y ampliación de los mercados, así como la rentabilidad y competitividad de las actividades productivas. En lo referente a la política social, el énfasis está puesto en la búsqueda y formación de nuevos empresarios a corto plazo; es decir, corresponde a una modalidad con contenido social que habla de aminorar la pobreza, igualdad de género, medio ambiente, identidad cultural, etc. pero orientado también al mercado. Contraria a las anteriores, en la última modalidad el objetivo central no es el desarrollo del mercado sino el mejoramiento de la calidad de vida a través de iniciativas que surgen de las propias comunidades (Zizumbo, 2007).

Haciendo un breve recuento histórico, durante los años cincuenta, como producto de las estrategias de posguerra, el desarrollo turístico de México es ligado a las ideas desarrollistas, enfocando la planeación en el aspecto físico-territorial en los destinos tradicionales de sol y playa como Acapulco, Puerto Vallarta y Mazatlán. Luego, siguiendo esa misma base de ideas, la planificación territorial de las décadas de los sesenta y setenta se enfocó en la creación de los llamados Centros Integralmente Planeados (CIP), como son Cancún, Los Cabos, Ixtapa, Huatulco y Loreto, promovidos por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), logrando una hegemonía en el segmento de sol y playa que ha contribuido a que México figure en el ranking de los principales destinos mundiales (Vargas, 2010). Hacia la década de los ochenta, el turismo es tomado en cuenta como una actividad importante para la economía del país, considerándolo una opción para enfrentar la crisis económica por la que atravesaba México en ese momento, por lo que el Programa de Desarrollo del Sector Turístico para el periodo de 1984-1988 continuó el énfasis en los CIP, con base en los objetivos de consolidar los centros turísticos existentes; fomentar la afluencia de turismo nacional y del exterior; fortalecer las funciones de coordinación del sector; y alcanzar la racionalidad y eficiencia en la prestación de servicios.

Por su parte, el Programa Nacional de Modernización del Turismo 1991-1994, incluía una serie de objetivos determinados con base en la problemática ambiental y la pobreza, enmarcada en los conceptos del desarrollo sustentable, tales como: propiciar el crecimiento sostenido de la actividad, canalizar sus beneficios hacia las economías locales, lograr su desarrollo equilibrado en el ámbito regional, fortalecer la identidad nacional, promover la imagen de México como uno de los principales atractivos del mundo, y de igual manera fortalecer los mecanismos de coordinación, inducción y concertación.

Esta nueva concepción del desarrollo turístico en el marco de la sustentabilidad abrió las puertas a una mayor concientización sobre los impactos negativos que el modelo masivo de sol y playa estaba ocasionando tanto a los recursos naturales como socioculturales de los destinos, por lo que la tendencia mundial se comenzó a inclinar hacia nuevos segmentos alternativos como el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural. Siguiendo estas premisas, la PNT en el periodo federal de 1995-2000 concibe al turismo sustentable como

la más importante estrategia para aumentar la competitividad, que conjuga la capacidad para implementar actividades productivas rentables y de valor agregado, congruentes con la conservación y mejoramiento de la calidad del medioambiente y de las condiciones de vida de las comunidades locales. El objetivo principal consistía en fortalecer la competitividad y sustentabilidad de los productos turísticos mexicanos para coadyuvar en la creación de empleo, la captación de divisas y el fomento al desarrollo regional. Durante este período se determinaron como áreas prioritarias: los destinos tradicionales y planificados de playa, la frontera norte, las grandes ciudades, las Barrancas del Cobre en Chihuahua, los proyectos del Mundo Maya, así como los Parques y ANP.

De esta manera, se muestra a la actividad turística como prioridad nacional y motor de desarrollo desde hace varias décadas a la fecha, tal cual lo manifiestan también los tres últimos Planes Nacionales de Desarrollo, mismos que se analizan a continuación.

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2001-2006, en el apartado “Crecimiento con Calidad” establece como unos de los principales objetivos elevar y extender la competitividad del país, por lo que el sector turismo se sitúa como prioridad del Estado, con miras en asegurar la capacidad competitiva de la actividad, desarrollar y fortalecer la oferta turística para consolidar los destinos tradicionales, así como diversificar el producto turístico nacional, aprovechando el enorme potencial con que cuenta el país (PND, 2001). De éste, se desprende el Plan Nacional de Turismo 2001–2006 (PNT), enmarcado por cuatro ejes rectores de impulso a la actividad turística: 1) Turismo prioridad nacional; 2) Turistas totalmente satisfechos; 3) Destinos sustentables; y 4) Empresas competitivas (PNT, 2001).

Por su parte, el PND 2007-2012 da continuidad a los planteamientos que en materia turística se habían establecido en la gestión federal anterior y asume como premisa básica la búsqueda del Desarrollo Humano Sustentable, por lo que en su Eje Rector 2 “Economía competitiva y generadora de empleos” establece que el sector turismo debe ser reconocido como una pieza clave en el desarrollo económico del país. El papel del sector como detonante del desarrollo local implica que el crecimiento de infraestructura y de servicios debe incluir aquellos orientados a dotar de capacidades a la población local. De esta manera, en el Objetivo 12 se pretende: “hacer de México un país líder en la actividad turística a través de la diversificación de sus mercados, productos y destinos, así como del fomento a la competitividad de las empresas del sector de forma que brinden un servicio de calidad internacional” (PND, 2007:119). En apego a este planteamiento, el Programa Sectorial de Turismo 2007 - 2012 (PST) se componía de ocho objetivos sectoriales: 1) De concurrencia de políticas públicas; 2) De desarrollo regional; 3) De concurrencia legal y normativa; 4) De oferta competitiva; 4) De empleo de calidad; 5) De fomento productivo;

6) De promoción y comercialización integrada; y 7) De demanda turística doméstica e internacional. Los principales objetivos a seguir incluyen consolidar la política de Estado en materia turística; posicionar al turismo como pieza clave del desarrollo económico de México; fomentar la diversificación de productos y el desarrollo de nuevos mercados; elevar la competitividad nacional e internacional de las empresas del ramo; garantizar un desarrollo turístico sustentable, que considere las particularidades culturales y sociales de cada región (PST, 2007).

En lo que respecta al PND en vigor (2013-2018), se considera que el turismo representa la posibilidad de crear trabajos, incrementar los mercados donde operar las pequeñas y medianas empresas, así como la posibilidad de preservar la riqueza natural y cultural de los países. Así mismo, señala como indispensable consolidar el modelo de desarrollo turístico sustentable; es decir, todas las políticas de desarrollo del sector deben considerar criterios enfocados a incrementar la contribución del turismo a la reducción de la pobreza y la inclusión social, así como a la preservación de los recursos naturales. Desprendido del apartado “México Próspero”, específicamente del objetivo 4.11 se dispone a “aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país”, del cual se desglosan cuatro estrategias a seguir: 1) Impulsar el ordenamiento y la transformación del sector turístico; 2) Impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico; 3) Fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turismo y la promoción eficaz de los destinos turísticos; y 4) Impulsar la sustentabilidad y que los ingresos generados por el turismo sean fuente de bienestar social. Por lo tanto, el Programa Sectorial de Turismo (PROSECTUR, 2013) se encaminará en esa misma línea a través de cinco objetivos sectoriales, los cuales incluyen:

1. Transformar el sector turístico y fortalecer esquemas de colaboración y corresponsabilidad para aprovechar el potencial turístico.
2. Fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística.
3. Facilitar el financiamiento y la inversión público-privada en proyectos con potencial turístico.
4. Impulsar la promoción turística para contribuir a la diversificación de mercados y el desarrollo y crecimiento del sector.
5. Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras

En definitiva, dentro de las estrategias encaminadas específicamente al sector turístico se puede concluir que los últimos tres planes de desarrollo turístico a nivel federal reconocen la importancia de la actividad pero enfatizada como eje de desarrollo en los indicadores económicos de generación de empleos, posicionamiento internacional del país, ingresos por

divisas, nivel de vida de la población local, competitividad etc., y al mismo tiempo lo consideran de gran importancia para la conservación de la gran riqueza natural y cultural que posee el país.

Atendiendo a lo expuesto en los puntos que anteceden el presente análisis, los principales resultados en cuanto a eficiencia y eficacia de la PNT serán especificados a manera de compendio, tomando como base la metodología FODA (Ver Tabla 2 en anexos).

Por lo tanto, es evidente que el desarrollo del turismo en México responde a las políticas económica y social, y consecuentemente al enfoque institucional de la NR, ya que se busca generar las condiciones para ampliar los mercados (Monterroso y Zizumbo, 2009). Las características de este tipo de políticas es que se fundamentan en la formación de capital social, economía social y participación social, orientadas al desarrollo de la economía del mercado. De igual manera, también se preocupa del medio ambiente, el uso adecuado de los recursos naturales y la mitigación de la pobreza a través del desarrollo de proyectos turísticos productivos (Zizumbo, 2007).

Programa Pueblos Mágicos

La importancia de la actividad turística en la definición de las políticas públicas federales y su inclusión en los planes de desarrollo de cada periodo, se ve reflejada en la instrumentación de distintos programas de impulso al sector en distintas modalidades, espacios, recursos y presupuestos, sobre todo para la mejora de la infraestructura y de la imagen de los destinos, al igual que para la comercialización. Los principales programas que maneja la SECTUR en congruencia con la PNT actual, con base en una perspectiva de igualdad de género y planeación estratégica, son los siguientes:

- I. **Impulso al Financiamiento e Inversión Turísticas:** Constituye un grupo de trabajo en coordinación con la banca de desarrollo que tiene por objetivo promover los canales de inversión y financiamiento tanto a MiPymes turísticas como a las grandes empresas del sector. Entre las instituciones financieras asociadas se encuentran BANCOMEXT, Financiera Rural, BANOBRAS, BANSEFI, FONATUR, PROMEXICO, Nacional Financiera, y la Secretaría de Economía.
- II. **Pueblos Mágicos:** Creado en el año 2001, este programa contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros. Actualmente se integra de 83 municipios a lo largo de toda la República Mexicana. Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes,

cotidianidad, en fin magia que te emanan en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico.

- III. **Productos Turísticos:** Incluyen 44 destinos representativos de los seis segmentos prioritarios de fomento en la PNT actual. Se agrupan en cinco bloques de acuerdo a su vocación turística y a su ubicación geográfica: Pacífico y Mar de Cortés, Frontera Norte, Mundo Maya, Tesoros Coloniales, y Virreinal. Las localidades seleccionadas poseen amplio potencial turístico para detonar desarrollo económico y social, así como impacto directo sobre las comunidades.
- IV. **Programa de Turismo Sustentable en México (PTSM):** El antecedente de este programa se sustenta en el Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano que a partir del 2011 cambió su nombre por recomendación de la OMT. Tiene como objeto generar el desarrollo sustentable de la actividad turística y mejorar las condiciones de los destinos en el país. Además, es un instrumento para mejorar los efectos del turismo en el ámbito municipal y elevar el nivel de vida de las poblaciones receptoras.
- V. **Hoteles con Certificaciones Ambientales:** Las principales certificaciones que se promueven incluyen la Calidad Ambiental Turística, y el distintivo de Hotel Hidro Sustentable.
- VI. **Programa Especial de Cambio Climático (PECC) y turismo:** Aunque es un programa intersectorial, se relaciona con la industria turística particularmente a través de dos objetivos del PROSECTUR: fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística y, fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras. Entre los aspectos de vulnerabilidad del sector, destaca la construcción de infraestructura turística y de vías de comunicación en las zonas de riesgo, en particular en las zonas costeras, expuestas a los impactos de fenómenos hidrometeorológicos extremos.

El caso concreto de interés para esta tesis es el PPM, mismo que es propuesto como un instrumento de la NR utilizado por el Estado Mexicano para inducir a las poblaciones rurales hacia la prestación de servicios e insertarlas al sistema dominante mediante la mercantilización de los recursos naturales, culturales y humanos que poseen, y fue instrumentado por la SECTUR en el año 2001 en colaboración con otras instancias gubernamentales estatales y municipales, incorporando inicialmente 30 localidades. Esta propuesta se inscribe en el marco del PNT 2001–2006, Capítulo V, apartado 5.3 Eje Rector 3: Destinos Sustentables; particularmente en los Objetivos Sectoriales siguientes:

10. Apoyar el desarrollo turístico municipal, estatal y regional.
11. Propiciar el desarrollo sustentable

12. Fomentar la oferta turística.
13. Favorecer la dotación de infraestructura en apoyo al turismo.

Si bien en el capitulado referido se sustenta la posibilidad de integración de estrategias y acciones, en el tema de fomento a la oferta se dice a la letra...”El fomento a la oferta turística del país es una prioridad del desarrollo sectorial. El incremento, diversificación, diferenciación y la regionalización de los destinos, productos y servicios demandan acciones estratégicas que incidan principalmente en el estímulo a proyectos detonadores, la inversión en general y el financiamiento turístico en todas sus modalidades” (SECTUR; 2002:3). Se establece así a Pueblos Mágicos como un “programa de apoyo a poblados típicos con atractivos históricos culturales de gran singularidad que requieren de conservación y mejoramiento de su imagen urbana e identidad” (PNT, 2001:168).

Son consideradas aquellas localidades con una población base de 20,000 habitantes y que se ubiquen a menos de 200 km de un destino turístico consolidado o un mercado emisor. Actualmente el PPM está integrado por 83 municipios a lo largo de toda la República Mexicana que han obtenido su declaratoria entre los años 2001 al 2012 (Ver Tabla 3 en anexos). Cabe mencionar que la mayor cantidad de declaratorias se otorgaron en el año 2012 debido al cambio en la Administración Federal, cerrándose así la oferta de inclusión pero dando continuidad a los proyectos de los municipios que ya contaban con nombramiento, cuya vigencia es de un año y se tiene el compromiso de cumplir los lineamientos para poder conservarlo o revocarlo.

El PPM promueve el turismo rural e integra la oferta regionalizada que gestiona la SECTUR junto con otros siete programas: México Norte, Mundo Maya, Ruta de los Dioses, Tesoros Coloniales, En el Corazón de México, Mar de Cortés-Barrancas del Cobre, y Centros de Playa. Los objetivos que se persiguen con la implementación del programa incluyen los siguientes (SECTUR, 2013:2):

- Estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el interior del país, basada fundamentalmente en los atributos histórico-culturales de localidades singulares.
- Aprovechar la singularidad de las localidades para la generación de productos turísticos basados en las diferentes expresiones de la cultura local; artesanías, festividades, gastronomía, y tradiciones, entre otras.
- Aprovechar la singularidad de las localidades para la generación de otros productos turísticos tales como el de aventura y el deporte extremo, el ecoturismo, la pesca deportiva, y otros que signifiquen un alto grado de atraktividad dentro del territorio de la localidad participante.

- Poner en valor, consolidar y/o reforzar los atractivos de las localidades con potencial y atraktividad turística, fomentando así flujos turísticos que generen: mayor gasto en beneficio de la comunidad receptora (artesanías, gastronomía, amenidades y el comercio en general), así como la creación y/o modernización de los negocios turísticos locales.
- Que el turismo local se constituya como una herramienta del desarrollo sustentable de las localidades incorporadas al programa, así como en un programa de apoyo a la gestión municipal.
- Que las comunidades receptoras de las localidades participantes aprovechen y se beneficien del turismo como actividad redituable, como opción de negocio, de trabajo y de forma de vida.

Para que una localidad pueda ser incorporada, tendrá que realizar una serie de trámites, siendo el primero de estos la solicitud de incorporación por parte de las Autoridades Municipales y Estatales a esta Dependencia. Luego, el expediente técnico será sometido a evaluación por parte del Comité Interinstitucional de Evaluación y Selección (CIES), integrado por el Titular del Ramo, el Subsecretario de Operación Turística, el Director General de Programas Regionales, los Coordinadores de los Programas Regionales, y los representantes de sus órganos sectorizados (Consejo de Promoción Turística y FONATUR), así como por diversas dependencias federales como la Secretaría de Economía (SE), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), y la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Fig. 3. Proceso de incorporación al PPM



Fuente: Elaboración propia con base en DOF, 2014

Los criterios generales de incorporación se enlistan a continuación:

1. **Involucramiento de la sociedad y de las autoridades locales:** se pide que haya compromiso de ambas partes para la ejecución del programa.
2. **Instrumentos de planeación y regulación:** incluye los Planes de Desarrollo Estatal y Municipal, el Programa de Desarrollo Turístico Municipal, el Reglamento de Imagen Urbana y el Plan de Manejo en función del PPM, así como el Programa de Reordenamiento del comercio semifijo y/o ambulante.
3. **Impulso al Desarrollo Municipal:** incluye los diversos programas de apoyo al desarrollo municipal, así como la continuación y consolidación de los mismos.
4. **Oferta de atractivos y servicios:** se pide que la localidad cuente con al menos un atractivo turístico simbólico, además de variedad de atractivos diferenciados. Igualmente debe ofrecer los servicios turísticos que garanticen su potencial comercialización, así como servicios de asistencia y seguridad.
5. **Valor singular “La Magia de la localidad”:** se requiere sustentar una tesis sobre la magia de la localidad y los atributos que la distinguen, contar con la

declaratoria de “Zona de Monumentos Históricos”, al igual que la ejecución de acciones de conservación del patrimonio tangible e intangible.

6. **Condiciones y espacios territoriales:** accesibilidad terrestre, factibilidad para la comercialización turística y productos turísticos.
7. **Impacto del turismo en la localidad y área de influencia:** participar en un sistema de información turística estatal, y valorar los impactos turísticos a nivel regional y municipal.
8. **Desarrollo de capacidades locales:** participar en el taller de inducción al PPM y en el taller de planeación y gestión del turismo cultural.

Para mantener el nombramiento de Pueblo Mágico, la SECTUR lleva a cabo una evaluación anual que consta de dos fases: la revisión de los requisitos de permanencia y la de desempeño del desarrollo turístico económico. Los indicadores se agrupan en cuatro apartados: a) Institucional y Gobierno; b) Patrimonio y Sustentabilidad; c) Económico y Social; y d) Turismo. Por su parte, los criterios de certificación se dividen en tres ejes: a) Planeación; b) Competitividad; y c) Fortalecimiento. Adicional a ello, existen tres criterios no negociables, siendo estos: a) Comité Pueblo Mágico; b) el compromiso de las autoridades estatales y municipales hacia el Programa; y c) la aplicación del Programa de reordenamiento del comercio semifijo y/o ambulante. Si uno de estos puntos no es cumplido, la localidad será acreedora a un apercibimiento. En este último caso, la localidad contará con un plazo de 90 días naturales para presentar la documentación que avale las acciones realizadas para solventar las recomendaciones emitidas por el comité evaluador, mismas que de no ser regularizadas, darán ocasión a que se revoque el nombramiento como Pueblo Mágico. La localidad que pierda el nombramiento, no podrá participar en la siguiente convocatoria de incorporación y únicamente se podrá revocar el nombramiento en dos ocasiones a la misma localidad.

Los apoyos otorgados se vinculan a los segmentos de turismo cultural, rural, de aventura y ecoturismo e incluyen la participación federal, estatal, municipal y del sector privado. Las aportaciones constituyen una suma de esfuerzos y coordinación entre la SEDESOL, la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la SE, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS), la Secretaría de Educación Pública (SEP), el INAH, la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS), el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART) y la CFE, para la aplicación de las siguientes líneas de acción estratégica:

- Infraestructura, servicios e imagen urbana.
- Equipamiento turístico.
- Creación, mejoramiento y rehabilitación de sitios de interés turístico.

- Creación, desarrollo e innovación de productos turísticos.
- Excelencia y calidad de los servicios.
- Profesionalización, capacitación y cultura turística.
- Modernización de las Pymes turísticas.
- Agenda 21.
- Fomento a la inversión.
- Mercadotecnia integral.
- Certificación ambiental turística.

En correspondencia con lo establecido en el PND 2013-2018 en lo referente a las líneas de acción específicas para la diversificación e innovación de la oferta de productos, así como consolidar los destinos turísticos y posicionar a México como un espacio atractivo en segmentos poco desarrollados como el turismo cultural, ecoturismo y aventura, deportivo, salud, negocios, reuniones, religioso, etc., y a 13 años de la implementación del PPM, la SECTUR consideró conveniente realizar un diagnóstico sobre los avances, debilidades y oportunidades que se presentan en su operación, por lo que en el mes de septiembre del 2014 fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación (DOF) las nuevas reglas que regirán el funcionamiento del programa los próximos años, anunciando que se extenderá la oferta de nombramientos hasta llegar a un total de 100. De acuerdo al DOF (2014) con las modificaciones realizadas al programa:

...se busca que en el corto y mediano plazos, las localidades que reciben los beneficios del nombramiento Pueblo Mágico puedan fortalecer la infraestructura, la calidad de los servicios, la diversificación de sus productos turísticos, la creación y modernización de herramientas comerciales, acciones que contribuirán a detonar el crecimiento del mercado interno (pp. 2).

Las nuevas reglas de operación del PPM para los procesos de incorporación y/o permanencia se regirán por medio de un denominado Nuevo Modelo Integral de Gestión Inteligente de Destinos, cuyos componentes o ejes básicos incluyen la sustentabilidad, la competitividad, las tecnologías de la información y la transversalidad. Dentro de las aportaciones más destacadas de dicho documento figura la creación de dos grupos de evaluación; el encargado de la parte técnica e institucional adscrito a la SECTUR es nombrado Grupo de Evaluación (GE), mientras que el otro corresponde a un órgano de apoyo intersectorial (integrado por las dependencias mencionadas anteriormente) que tiene como principal función emitir comentarios y recomendaciones con respecto a la incorporación o permanencia de las localidades, denominado Grupo de Evaluación y Seguimiento Pueblos Mágicos (GES).

Aunque el PPM se comenzó a implementar a principios del nuevo milenio, sus antecedentes radican en las políticas públicas de impulso al desarrollo rural que se habían venido implementando ya desde la década de los noventa, en donde el anterior FONAES - ahora Instituto Nacional de Empresas Sociales (INAES)- es el precursor en impulsar la economía rural con apoyos para la creación de negocios vinculados con el comercio, la agroindustria, las producción de artesanías y el turismo, priorizando a las comunidades indígenas y rurales. Además, se han desarrollado gran variedad de programas para mitigar la pobreza y la exclusión, basados en criterios similares de impulso a la diversificación productiva de los ámbitos rurales con adjetivos ligados sustentabilidad y conservación.

A 13 años de su implementación y bajo el innegable auge de la actividad turística, se hace necesario el análisis de los impactos que esta iniciativa está generando en los territorios rurales del país, en apego a sus propios lineamientos y en el marco de la NR, para así poder determinar sus alcances y aportes a la consecución de los ideales de la sustentabilidad, de los cuales se desprende directamente su instrumentación. En este sentido, cabe traer a colación la siguiente reflexión de Garduño et al. (2009):

Los programas son compendios ideológicos de las esencias de desigualdad social que se han venido creando por los niveles de gobierno y se hacen fácticos en función de las asignaciones presupuestales para apoyar diferentes proyectos relacionados con el campo mexicano, que usualmente no corresponden a las realidades de sus pobladores, requiriendo capacitación para adecuarlos a los procesos económicos actuales y exigencias internacionales sobre el cuidado de la cultura y naturaleza con adjetivo de sustentable (pp. 16).

El siguiente capítulo dará cuenta de que las características de la NR explicitadas a lo largo de las páginas anteriores, están siendo experimentadas por las comunidades rurales mexicanas, comenzando con la contextualización de las comunidades seleccionadas como áreas de estudio, en las dimensiones históricas, geográficas, sociodemográficas y turísticas, y la manera en que ha dado el origen de la prestación de los servicios turísticos en sus territorios.

Capítulo 2. El turismo rural en Calvillo y Cabo Pulmo

Como ya se estableció en el capítulo anterior, la NR se manifiesta a través de dos perspectivas contrarias entre sí: la institucional y la comunitaria, mismas que determinan de qué manera se ha dado la transformación productiva rural hacia la prestación de servicios turísticos. Por tal motivo, con el objeto de profundizar en el estudio del turismo rural con base en las directrices marcadas por la NR y la sustentabilidad social, se han elegido dos casos particulares que serán analizados en el desarrollo de esta tesis. En primer término, una comunidad con tradición agrícola: Calvillo, Aguascalientes como ejemplo del enfoque institucional al formar parte del programa turístico federal “Pueblos Mágicos de México” desde el año 2012; mientras que el segundo caso corresponde a una comunidad costera localizada en el estado de Baja California Sur y que lleva por nombre Cabo Pulmo, cuya inserción a la actividad turística se ha dado por iniciativa de la propia comunidad, destacando el esfuerzo de sus pobladores por conservar y utilizar sustentablemente los recursos naturales que poseen.

En los siguientes páginas del presente capítulo se detallarán las características geográficas, históricas y socioeconómicas de las dos comunidades seleccionadas como sujetos de estudio, poniendo énfasis especial en los aspectos que han fomentado su transformación productiva y la utilización actual de sus atractivos naturales y culturales.

2.1 Calvillo... experiencia de la nueva ruralidad promovida por el Estado.

Reseña Histórica

Calvillo se encuentra ubicado en lo que se conocía como “La Gran Caxcana”, región próspera que comprendía los estados de Jalisco, Zacatecas y Aguascalientes, habitada por tribus chichimecas, quienes recibieron de los aztecas el nombre de: “hombres pintados de rojo” y tenían como característica su vida errabunda y belicosa. Precisamente, una porción poblacional de este grupo fue la que periódicamente visitaba la región en la que el municipio de Calvillo se levanta en la actualidad, constituyendo además uno de los cuatro grupos nómadas que poblaban la región del actual estado de Aguascalientes (zacatecos, guachichiles, guamares y caxcanes). Fueron, quizás las epidemias del *cocoliztle* que tuvieron presencia hacia la segunda mitad del siglo XVI, las que acabaron por eliminar a miles de indígenas que se encontraban en franca convivencia con los españoles, traídos para el auxilio en las labores de los estancieros y los soldados, sirviendo a éstos últimos como

intérpretes, exploradores, cargadores, emisarios y soldados. La Guerra Chichimeca³ contribuyó a que esa población fuera exterminada casi en su totalidad. Los sobrevivientes emigraron al norte, conforme los españoles iban adelantando la línea trazada por la política de colonización defensiva. Pocos son los rastros existentes de esta población, y los que sobreviven aún, están bajo el resguardo natural (Expediente Técnico Pro Pueblo Mágico, 2012).

La llamada “conquista espiritual” no fue ajena en la región, ya que a partir de 1542 da comienzo la colonización formal de la zona de Calvillo, en cuya acción desempeñaron un papel importantísimo los misioneros franciscanos. Así mismo, fueron los establecimientos de estancias ganaderas y agrícolas, y una mayor afluencia de migrantes españoles, las circunstancias en las que se basó el poblamiento de la región. El acaparamiento de tierras por parte de eclesiásticos fue un elemento, que entre otros, propiciaron en la región el nacimiento de haciendas y mayorazgos. Precisamente ese era el caso por el que se fundó en la región la hacienda de San Diego de la Labor, ya que había pertenecido al convento al que obedecían las madres dominicas del Colegio de Santa María de Gracia, el más grande y poblado de Guadalajara. Justo en la misma comarca en la que se encontraba asentada dicha hacienda, escenario de un conjunto de poblados que conformaban una feligresías que para la segunda mitad del siglo XVIII jurisdiccionalmente correspondía a la Alcaldía mayor de Juchipila, y eclesiásticamente a la parroquia de Tabasco, ambos pertenecientes al estado de Zacatecas, y que se encontraba enclavado dentro de la región del llamado “Valle de Huejúcar”⁴, sucedió una inquietud en los vecinos, propiciando un cambio drástico en la historia de la región.

Por la necesidad de contar con los servicios religiosos más cercanos para sus fervorosos habitantes, los dueños de las principales haciendas del valle, José Calvillo, Fernando Martínez Sotomayor, José Contreras y Domingo Velasco, realizan la solicitud para la separación del curato de Tabasco y fundar una nueva capilla. Aceptada esta solicitud, Don José Calvillo, dueño de la Hacienda San Nicolás, hace la donación de las tierras para la fundación de una villa, congregación o pueblo y una nueva parroquia denominándola San José del Valle de Huejúcar, emitido por el Gobernador de la Mitra de Guadalajara, Manuel

³La llamada guerra chichimeca, es un término que los cronistas de la época dieron a una actitud defensiva, violenta y belicosa que comenzó con una serie de asesinatos y robos que los indios chichimecas protagonizaron en las cercanías de la ciudad minera de Zacatecas en contra de las recuas y caravanas que los españoles pasaban por el camino de la plata. En realidad, se trata menos de un combate cara a cara entre indios y españoles que incursiones bélicas de tipo guerra de guerrillas en el que los chichimecas atacaban un poblado, y después de saquearlo, asesinar y capturar a algunas personas se retiraban ante el desconcierto de la población, sin que existiese, en muchas de las veces, un careo con los soldados de la guarnición (Gómez, 2001).

⁴Vocablo náhuatl que significa “Lugar de Sauces” (Hernández, 2002).

Colón de Larreátegui, el 18 de noviembre de 1771. Consecuentemente, al año siguiente se comienza la construcción de la parroquia de San José (hoy del Señor del Salitre) y hacia 1778 se hace el trazo de los primeros 149 solares que serían las viviendas de la nueva villa, contando con una población de poco más de 2000 personas (Hernández, 2002).

La Constitución de 1824 otorgó a este poblado la categoría de municipio, llamándolo Calvillo en honor a José Calvillo, fundador y donador de los terrenos para el templo, y hacia 1848 la cabecera municipal asciende a la categoría de ciudad, consolidándose su prosperidad en las décadas subsecuentes debido a la producción agrícola y ganadera, convirtiéndose en una parte fundamental del transcurso histórico de esta región. A este respecto, algunos autores le otorgan a la población de Malpaso, Calvillo, el derecho del establecimiento y cultivo de las primeras huertas de guayabo en México, desde hace más de 100 años. Desde entonces, y hasta la última década del siglo XX el estado de Aguascalientes, y concretamente la región de Calvillo, fue el principal productor de guayaba a nivel nacional (González, 2002).

Por otro lado, el legado cultural fue dado a las mujeres calvillenses en la elaboración de la artesanía textil del deshilado⁵, misma que ha sido transmitida de generación en generación y sigue preservándose sobre todo en las comunidades más pequeñas del municipio. Data de la época virreinal, llegando a estas tierras junto con los nuevos pobladores hispanos. Con la llegada del ferrocarril en el año de 1884 se inicia la comercialización de estos artículos, ofreciéndose a los viajeros, hasta llegar a formar parte del patrimonio cultural aguascalentense.

La incursión del pueblo de Calvillo a las páginas de la historia nacional destaca también como uno de los lugares en los que tuvo lugar la llamada guerra cristera⁶, precisamente en el momento en el que José Velasco, principal cabecilla cristero de la región, y quien era originario precisamente de una de las comunidades que conforman en la actualidad al municipio de Calvillo, decide promulgarse en contra del actuar del gobierno. Durante este periodo fueron muchos los calvillenses que murieron defendiendo la libertad religiosa.

⁵Esta bella manifestación de arte consiste en extraer de la tela cada uno de los hilos con que está formada, y mediante la utilización de hilo y varias técnicas de cocido se pueden recrear aves, flores, frutas, etc.

⁶Lucha religiosa que se vivió en la región occidente del país, principalmente en los estados de Aguascalientes, Zacatecas y Jalisco, durante el periodo de 1926 a 1929, debido a que el Presidente de la República Plutarco Elías Calles prohibió el culto religioso público y en respuesta los feligreses católicos, en su mayoría campesinos se sublevaron contra el gobierno (Gutiérrez, 1999)

Estos acontecimientos son los que han marcado en mayor medida la cotidianidad de la vida en la región del Valle de Huejúcar, y es a través de ellos que se puede ver plasmada la idiosincrasia de su pueblo y la identidad cultural que lo ha caracterizado hasta la actualidad.

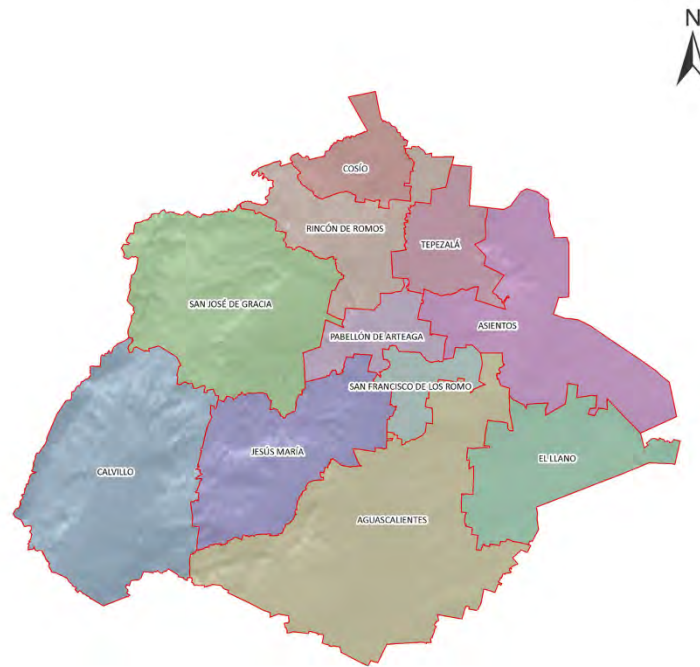
Ubicación geográfica

El municipio de Calvillo se localiza en la parte suroeste del estado de Aguascalientes, a 49 km de la capital del estado, en las coordenadas 102° 43' longitud oeste y 21°51' de latitud norte, a una altura de 1,630 msnm. Limita al norte con el municipio de San José de Gracia y el estado de Zacatecas; al sur con los estados de Jalisco y Zacatecas; al oriente con los municipios de Jesús María y Aguascalientes; y al poniente con el estado de Zacatecas. Cuenta con una superficie de 908.23 km², representando el 16% del territorio del estado (INEGI, 2009).

Posee un clima semicálido y orografía que le caracteriza básicamente por contar con zonas accidentadas que cubren el 60% de su territorio. Se considera un valle al estar rodeado por la Sierra Fría (norte) y la Sierra del Laurel (sur); en ésta última sobresale el pico más alto del estado identificado como Cerro del Laurel con más de 3000 msnm. En su hidrografía, cuenta con varios ríos, presas, corrientes subterráneas, manantiales y bordos, y por su ubicación geográfica, tiene una vegetación variada y abundante que va desde matorrales hasta bosque de encino, cedro y pino. Dentro de su fauna se encuentra variedad de aves, jabalí, venado, lobos, pumas, entre otros. Su precipitación media anual oscila entre los 500 y 600 mm, y su temperatura de alrededor de 18 y 20 °C le hace la más cálida de todo el estado (Ídem).

La principal vía de acceso es la carretera Núm. 70 Tampico-Barra de Navidad (en su tramo Aguascalientes-Jalpa), que atraviesa el municipio de oriente a poniente, y de igual manera cuenta con una amplia red de carreteras estatales y municipales asfaltadas que conectan el interior del municipio.

Fig. 4. División municipal del Estado de Aguascalientes



Fuente: Sistema Municipal de Información Geográfica y Estadística de Aguascalientes (http://www.smigeags.gob.mx/archivos_geografia/mapas/LA_MUNICIPIOS.jpg)

Perfil demográfico y socioeconómico

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, la población total del Municipio es de 54,136 habitantes, de los cuales 26,250 son hombres y 27,886 son mujeres, representando el 4.56% con relación a la población total del estado. Se divide en 113 localidades; las más importantes son: Calvillo (cabecera municipal que cuenta con 19,742 habitantes) y Ojo Caliente (INEGI, 2010).

Calvillo es uno de los municipios más prósperos del estado de Aguascalientes y se caracteriza por tener una población con espíritu emprendedor. La actividad económica predominante y que lo ha distinguido es la producción de guayaba, llegando a darle fama mundial. En la actualidad, aunque la producción ha disminuido, el fruto obtenido sigue siendo en buenas cantidades y se divide entre el mercado local, nacional e internacional, ya que se han abierto diversos canales de exportación hacia Estados Unidos y se ha fomentado la creación de agroindustrias para la transformación del fruto en dulces y jaleas, además de

otros productos agropecuarios como el nopal. Le sigue el cultivo del maíz y del frijol, y también es de gran importancia la ganadería en la economía local.

Otra de las fuentes de empleo más importantes la constituye la industria maquiladora, al contar con una fábrica de pantalones coreana, y dos japonesas instaladas hace tres años y que proveen de insumos (arneses y asientos) a la segunda planta de automóviles Nissan ubicada en la capital del estado. Las actividades terciarias han cobrado importancia también, al desarrollarse en mayor medida el comercio, los servicios generales y el turismo. De acuerdo a datos del último Censo de Población y Vivienda el 36.16% de la población económicamente activa se dedica al sector primario, 28.17% al sector secundario y 33.42% al terciario en el que se incluyen actividades comerciales, turísticas y servicios (INEGI, 2010).

Atractivos Turísticos

De acuerdo al Programa Especial de Apoyo al Desarrollo Turístico del Municipio de Calvillo, realizado por el FONATUR y publicado en el Periódico Oficial en el año 2009, el principal atractivo turístico de la ciudad lo constituye su patrimonio histórico, contenido principalmente al interior del límite del Centro Histórico, en donde se localizan construcciones religiosas, edificios civiles y espacios abiertos de gran valor histórico y estético, catalogados por el INAH como patrimonio histórico, entre los que destacan los siguientes:

- Parroquia del Señor del Salitre

Es una construcción de tipo neoclásico, erigida el 12 de diciembre de 1772. La cúpula abarca solamente la nave principal y fue el arquitecto Don José Noriega quien se hizo cargo de reconstruirla. Fue inaugurada en marzo de 1924 siendo Párroco de la Iglesia el Sr. Cura Don Gregorio L. Cornejo. Muestra un hermoso altar con recubrimientos de oro, sus amplias paredes están decoradas con pinturas y tiene por techo la segunda cúpula más grande de Latinoamérica en su tipo. En ella se venera a una representación de Cristo Crucificado conocido como "El Señor del Salitre", aparecido, venerado y muy milagroso en la región. La Parroquia está dedicada desde su construcción al Señor San José.

- Santuario de la Virgen de Guadalupe

Se encuentra ubicado en la parte alta de la cabecera municipal. Su construcción es de cantera rosa, decorada al estilo Neogótico. Tiene un sistema de dos torres divididas en dos partes con terminación en forma de triángulo, característica de las catedrales góticas europeas con pequeños elementos que sobresalen en forma de conchas. En el interior se puede observar sus ventanas, arcos, vitrales y sobre todo en el retablo dedicado a la virgen conformado por tres triángulos y cuatro columnas similares a la fachada y acabada en forma de flor y decorado en hoja de oro. Este santuario dedicado a la Virgen de Guadalupe, data del 12 de diciembre de 1945 cuando fue colocada la primera piedra por el obispo José de Jesús López y González durante el Congreso Eucarístico.

- Palacio Municipal

Fue construido en el año de 1924. Se ha sometido a dos remodelaciones; la fachada actual es idéntica a la original construcción que personifica una gran obra arquitectónica colonial. Dentro de ésta se pueden observar dos murales representativos del municipio: el primero de ellos simboliza la Fundación de Calvillo y muestra algunos ciudadanos sobresalientes; y el segundo mural señala el desarrollo productivo del municipio a través del tiempo. En la parte externa se colocó un reloj monumental que emite una melodía tradicional diferente cada 3 horas.

- Casa de la Cultura

Se localiza a un costado de la Plaza Principal. Es una de las casas más bellas del siglo XIX, perteneciente al Sr. Facundo Martínez uno de los señores más acaudalados de su época, quien posteriormente la donara como Casa de la Cultura y Biblioteca. Posee una bella arquitectura colonial; consta de patio central con arquería en cantera rosa y habitaciones alrededor del éste, mismas que lucen hermosos acabados en los marcos de las puertas y ventanas. Esta construcción en particular guarda un sinnúmero de leyendas e historias tras el correr del tiempo, como la existencia de túneles subterráneos utilizados durante la Guerra Cristera.

- El Parián

Se erigió en el año de 1825 a solicitud de los comerciantes de la región que hicieron la petición a las autoridades para contar con un lugar adecuado donde vender sus productos. Posteriormente fue utilizado como central de autobuses, y ahora funciona como locales comerciales con propietarios privados. Consta de un conjunto de 19 arcos de medio punto enmarcados en cantera rosa de la región.

- Plaza Principal

Este espacio colectivo de aspecto pintoresco data del año 1889. Inicialmente era un solar empedrado utilizado ocasionalmente como plaza de toros, y en su centro se ubicaba un fresno rodeado de un amplio cajete. En 1890 Don Carlos Velasco, siendo jefe político, transformó el solar en una plaza adornada por un huerto de naranjos y el cuadro era de ladrillo. Al pasar de los años se fue remodelando y en 1910, en conmemoración de los 100 años de la independencia de México se mandó pavimentar, además de adornarse con bancas de metal alrededor de la plaza.

- Hemiciclo de la Ruta de Independencia

Se encuentra rodeada por las imágenes de los principales caudillos de la Independencia, y cuenta con una cabeza de águila de piedra en color dorado colocada por mandato del Presidente de la República en el año de 1960 Lic. Adolfo López Mateos junto con otras 259 piezas ubicadas en diferentes puntos del país, señalando la Ruta de Hidalgo en su huida hacia el norte del país, y quien, guiado por el calvillense Pablo José Calvillo, el 8 de enero de 1811 llegó a esta ciudad acompañado de un contingente de soldados y familiares de entera confianza, con el objeto de descansar pasando la noche en una de las casas más antiguas posicionada a un costado de la actual presidencia.

- Fiestas y Tradiciones

En el municipio se realizan tres celebraciones principales y que constituyen las tradiciones más arraigadas en la vida popular. Derivada de la importante producción nacional, la Feria Nacional de la Guayaba se lleva a cabo los primeros 15 días de diciembre, con muestras comerciales, agrícolas y artesanales, además de eventos culturales, corridas de toros, peleas de gallos, eventos deportivos, espectáculos artísticos, juegos mecánicos y la tradicional

coronación de la reina. Destacan también las muestras y concursos gastronómicos que incluyen toda clase de preparaciones a base de este fruto como ates, mermeladas, dulces, licores, entre otros. Unido a esta celebración profana, también los primeros días del mes de diciembre se festeja a la Virgen de Guadalupe, con un docenario de peregrinaciones, danzas, juegos pirotécnicos, etc.

La fiesta de celebración al Señor del Salitre también se considera de las más importantes por ser el Santo Patrono de Calvillo, se lleva a cabo en el mes de mayo, en el día de la Ascensión (4º jueves después de cuaresma). Existe la costumbre de que la sagrada imagen de Jesús Crucificado recorra las principales calles del pueblo, así dio inicio la festividad. La procesión del Señor del Salitre, debido a la idiosincrasia profundamente católica de los calvillenses, destaca por la gran participación de los fieles, así como por la representación de pasajes bíblicos en altares que se observan a lo largo del recorrido.

Otra de las tradiciones más importantes en la vida diaria de la población de Calvillo es la elaboración de diversos productos artesanales entre los que sobresalen los trabajos de deshilado, joyería con piedras ágata de fuego, con frutos y semillas de la región, velas decorativas, talabartería y cantería, así como la elaboración de productos de mimbre. Encabezando las manifestaciones artísticas más tradicionales de Calvillo, el deshilado es una fina artesanía laboriosamente trabajada por las mujeres de la región y transmitida de generación en generación, que ha pasado a formar parte del patrimonio cultural del Estado. Además, la singularidad del relieve serrano propicia que existan minas de Ágata de Fuego, piedra semipreciosa utilizada en joyería y poco conocida en México, abigarrada de colores muy variados, con bandas y capas concéntricas, en ocasiones entremezcladas de ópalo. Famosa también es la elaboración de bisutería orgánica a base de semillas y frutos de la región, así como el deporte charro manifestado en los finos trabajos de talabartería local.

- Gastronomía

Calvillo cuenta con una variedad de dulces y platillos elaborados a base de su principal producto, la guayaba. Se pueden encontrar empanaditas y galletas rellenas de mermelada de guayaba, ate, rollos y una variedad de dulces mezclados con dulce de leche y jalea, licores, pasteles, entre otros. Muy típicos además, son los panes y las nieves de garrafa aderezadas de mermelada de guayaba, sin olvidar lo quesos tipo adobera elaborados de manera artesanal con prensas de madera de mezquite. En los mercados se puede degustar la singular birria de borrego, las carnitas de cerdo y el menudo, muy al estilo local.

- Sitios Arqueológicos

En el municipio existen también cinco sitios arqueológicos identificados por el INAH: La Codorniz, Malpaso, Pozo el Nogal, Cueva la Morita y Cueva el Meco. En dichos sitios se han encontrado cimientos de templos, figuras de cerámica y lítica en gran estado de deterioro que datan de 500 a 900 años d. de C. correspondiente al período clásico y post-clásico (1200-1325). Estos sitios arqueológicos se encuentran cerrados al público a fin de evitar su deterioro, salvo la cueva El Meco en el Tepozán donde se pueden observar pinturas rupestres antropomorfas de diversos colores, con superposiciones que corresponden a distintas épocas. Además muy recientemente se encontró un monolito precolombino labrado en piedra, cercano a una cascada llamada Los Huenchos, mismo que será trasladado a la ciudad de México para realizar los estudios correspondientes.

Además se cuenta con los cascos de cuatro ex-haciendas: La Labor, La primavera, El Sauz y Vaquerías que fueron de gran importancia civil y comercial en su época, las cuales no han contado con el debido mantenimiento ni rescate excepto, por la última que se localiza a 2 km del centro histórico y es de fácil acceso.

El Programa de Desarrollo Turístico, señala además que los principales atractivos turísticos naturales lo constituyen la Sierra del Laurel y la Sierra Fría (prolongaciones de la Sierra Madre Occidental) que rodean el municipio, dando origen a cascadas, arroyos, cañones y elevaciones de gran belleza y riqueza en biodiversidad. De igual manera se cuenta con presas distribuidas en la región, principalmente con el objeto de almacenar agua para los cultivos agrícolas aunque algunas ya destacan también por la belleza de sus paisajes y la oferta de servicios turísticos como son Malpaso, La Codorniz y Los Alamitos. En estos lugares se puede practicar toda gama de deportes extremos y actividades recreativas en contacto con la naturaleza, así como interactuar con la población local en las actividades agrícolas tradicionales.

Adicionalmente, otras actividades que se pueden practicar son: campismo, excursionismo, caminatas guiadas por senderos interpretativos, observación de flora y fauna, paseos a caballo, ciclismo de montaña. Así mismo se puede practicar la pesca deportiva y la cacería, ambas actividades reguladas por autoridades estatales y federales.

Servicios Turísticos

El sector turístico y de servicios con que cuenta el municipio de Calvillo incluye una gran variedad de microempresas en su mayoría de administración familiar que comprenden:

alojamiento, alimentación, recreación, venta de productos típicos y artesanales, mismos que se ofrecen en los diversos puntos de interés que se promueven entre los visitantes. Con base en la información proporcionada por el Departamento de Turismo Municipal en el Expediente Técnico Pro Pueblo Mágico (ETPPM), en esta localidad se ofertan los siguientes servicios:

- 3 Hoteles que conjuntan un total de 70 habitaciones
- 11 Establecimientos de Cabañas; con un total de 55 cabañas de distintos tamaños y localizados en distintos puntos del municipio
- 32 Restaurantes con especialidad en carnes, pescados, mariscos y platillos regionales, además de gran cantidad de cenadurías, loncherías y establecimientos gastronómicos informales
- 2 Cafeterías
- 7 Merendero/Bar
- 3 Parques Acuáticos
- 3 Spa/Tamazcal
- 1 tranvía turístico⁷
- 2 empresas de expediciones deportivas como ciclismo de montaña y campismo en las regiones serranas del municipio
- Venta de textiles bordados y deshilados
- 5 Bancos: Banorte, Bancomer, Banamex, Banco Azteca y Caja Popular Mexicana
- Oficina de Correos y Telégrafos
- 1 Cine
- 2 Mercados donde se ofrecen alimentos hasta productos de la región
- 6 Agroindustrias de procesamiento de Guayaba con sus respectivas tiendas de venta directa de productos
- 3 Panaderías donde se expende el pan regional
- 1 Central Transporte Colectivo (Combis) que cuenta con 50 unidades
- 3 sitios de taxis que incluyen 69 vehículos en total
- 1 Central de Autobuses con salidas periódicas a Aguascalientes y municipios del sur de Zacatecas (Jalpa, Tabasco y Juchipila)
- 3 Tiendas de conveniencia
- 7 Farmacias
- 1 Supermercado
- 5 Gasolineras
- 4 Gaseras

⁷Lleva el nombre de “El Guayequito”, y su operación está a cargo del Departamento de Turismo Municipal, ofreciendo 4 rutas distintas, en horarios matutinos de martes a domingo.

Origen de la operación turística

Aunque la prestación de servicios turísticos se encuentra arraigada en el municipio, al ser el destino preferido por los habitantes de la capital del estado para la realización de actividades recreativas en entornos naturales desde hace varias décadas (Vargas y Rodríguez; 2014), y además para adquirir los productos típicos y artesanales como los dulces de guayaba y los textiles bordados y deshilados que se elaboran en la región, el origen de la operación turística de manera oficial se da a partir del año 2005 cuando el gobierno municipal creó el Departamento de Turismo como una oficina centralizada a la Secretaría de Desarrollo Económico, misma que al año siguiente convocaría a la población para participar en el proyecto de inclusión al PPM. También se gestionó la adquisición de un tranvía turístico y se realizó la investigación documental y de campo para la elaboración del catálogo de atractivos y servicios con que cuenta el municipio, con lo cual posteriormente se diseñaron varias rutas para recorridos de los visitantes.

De acuerdo a lo establecido en el ETPPM, en el año 2007, tras varias reuniones previas, algunos prestadores de servicios solicitaron formalmente a las autoridades municipales la realización de los trámites para la inclusión al programa, misma que fue aceptada y a partir de ese momento se comenzaron las gestiones correspondientes que incluían primeramente la conformación de un comité integrado por representantes de varios sectores de la población (prestadores de servicios, artesanos, comerciantes, agricultores, empresarios agroindustriales, etc.) y presidido por las autoridades municipales y estatales, denominado Comité Pro Pueblo Mágico de acuerdo a las reglas de operación vigentes en ese momento, quienes participaron también en la elaboración del expediente técnico inicial. Consecuentemente, las autoridades estatales y municipales hacen la solicitud de inclusión a la dependencia federal aceptando el compromiso de aportar los recursos, estructuras organizacionales e infraestructura necesaria para la realización de las acciones que se derivaran del programa.

Aunque la declaratoria oficial se recibió hasta el año 2012, dicho de paso junto con casi la mitad de las declaratorias otorgadas en total por el programa debido al cambio de gestión pública federal, de acuerdo a la información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Económico Municipal y declarada en el ETPPM, desde el año 2005 en el municipio de Calvillo se han realizado gran cantidad de acciones en pro del desarrollo turístico con intervención y gestión gubernamental y contando con recursos económicos tanto estatales como federales para la realización de proyectos de mejora de imagen urbana, capacitaciones, certificaciones, diagnósticos, elaboración de programas y reglamentos de imagen urbana y desarrollo turístico; todo con base en las reglas de operación del PPM.

Como parte de los requisitos de inclusión al programa, el impulso al desarrollo turístico del municipio de Calvillo está fundamentado jurídicamente en los Planes de Desarrollo tanto estatal como municipal, así como en el Código Municipal, el Programa de Desarrollo Urbano, el Programa de Ordenamiento Territorial, el Programa de Reordenamiento del comercio semifijo y ambulante, al igual que el Reglamento de Imagen Urbana. Adicional y específicamente se elaboró el Programa Especial de Apoyo al Desarrollo Turístico de Calvillo basado en un diagnóstico auspiciado por FONATUR en el año 2009 y aprobado por el Cabildo, en el cual se establece que el municipio posee recursos y servicios susceptibles de potencializarse con la actividad turística. Otra de las acciones de impulso al turismo que se generaron a partir de la solicitud de inclusión al programa fue la declaratoria oficial del patrimonio histórico en construcciones localizadas en el centro de la cabecera municipal, la cual es avalada por el INAH.

Como se mencionó anteriormente, el municipio de Calvillo ha sido objeto de inversión de recursos gubernamentales para fomentar la actividad turística en su territorio, incluso varios años anteriores a recibir el nombramiento como Pueblo Mágico. A este respecto, la Tabla 3 presenta un concentrado de las principales acciones que se han llevado a cabo en el rubro del mejoramiento de la imagen urbana⁸.

⁸Estas acciones han incluido pavimentación de calles y banquetas, cableado eléctrico subterráneo, iluminación escénica de edificios, plazas y andadores, remodelación de fachadas de viviendas particulares, restauración de edificios históricos, construcción de un mercado y domo cultural y deportivo, entre otros.

Tabla 4. Inversión en mejoramiento de la imagen urbana de Calvillo

PROYECTO	MONTO		
	Federal	Estatal	Total
Rehabilitación Integral del Centro Histórico, 2011	\$4,000,000.00	\$4,000,000.00	\$8,000,000.00
4a. Etapa de Rehabilitación del Centro Histórico, 2010	\$3,000,000.00	\$3,000,000.00	\$6,000,000.00
3a. Etapa del Mejoramiento de la Imagen Urbana, 2009	\$4,000,000.00	\$4,000,000.00	\$8,000,000.00
Rehabilitación de la Imagen Urbana en el Centro Histórico, 2008	\$3,000,000.00		\$3,000,000.00
Rehabilitación del Centro Histórico, 2007	\$3,000,000.00		\$3,000,000.00
Rehabilitación del Centro Histórico, 2006	\$500,000.00		\$500,000.00
Rehabilitación del Centro Histórico, 2005	\$1,000,000.00		\$1,000,000.00
	\$18,500,000.00	\$11,000,000.00	\$29,500,000.00

Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico Municipal (ETPPM, 2012).

De igual manera durante el periodo de pre-selección se impartieron capacitaciones y talleres en varios rubros dirigidas a los prestadores de servicios, entre las que destacan: Cultura Turística, Manejo Higiénico de Alimentos, Turismo Sustentable, Trabajo en equipo, Calidad en el Servicio, Buenas Prácticas Ambientales, Comunicación, Administración del Tiempo, Guianza Turística, Gestión de Destinos Turísticos; así como el Programa de Certificación del Distintivo Moderniza, que año con año se renueva en las principales empresas turísticas de Calvillo.

Por otro lado, los lineamientos de inclusión al PPM exigen el involucramiento de la sociedad, por lo que a partir de la constitución del Comité Pro Pueblo Mágico, se prosiguió con la conformación del Consejo Turístico Municipal. Posteriormente, se conformaron varias asociaciones civiles y mercantiles en diversos sectores de la población como la Asociación de Artesanas Deshiladoras de Aguascalientes, A.C. con más de 500 mujeres calvillenses registradas, constituyendo una marca colectiva artesanal denominada “Flor de Guayabo”; la Unión de Productores, Artesanos y Comerciantes de Calvillo (UPACC) compuesta por 50 empresas de diversos giros que ven en la actividad turística una oportunidad de progreso; al igual que la Integradora Turística Explora Calvillo, que constituye la coordinación de varias mujeres empresarias que se unieron para compartir experiencias para la oferta de tours e información turística (Martínez et al., 2014).

A través de los párrafos anteriores es posible constatar que la instrumentación de la actividad turística en el municipio de Calvillo ha estado intervenida en gran medida por los diversos programas y recursos gubernamentales, particularmente de las dependencias del ramo, no obstante, microempresas de giros agroindustriales, artesanales y de comercio también han sido beneficiarias de otros programas públicos de fomento económico, con lo cual se puede concluir que esta comunidad responde a las directrices de la NR en su enfoque institucional.

2.2 Cabo Pulmo: turismo y comunalidad

Reseña Histórica

Las referencias históricas que se tienen de Cabo Pulmo indican que esta región fue habitada desde el periodo prehistórico por la llamada Cultura de las Palmas, caracterizada por la adaptación a severos cambios climáticos a que fueron expuestos sus habitantes y cuya antigüedad se remonta aproximadamente a hace tres mil años. De esta cultura se han encontrado vestigios arqueológicos, principalmente en cuevas, como esqueletos pintados de rojo dentro de sacos de cuero de venado o de vástagos de hoja de palma real, además de ornamentos de conchas, lanzas, espátulas, redes, etc. (Cariño et al., 2008).

Tras la conquista española, se encontró siglos más tarde a otra cultura indígena, a la cual los jesuitas denominaron como los pericúes. Este grupo pobló la región del Cabo en las islas Cerralvo, Espíritu Santo y San José, y estuvieron aislados por un periodo considerable, lo cual se refleja en su lengua, al no tener relación con los dialectos hablados por otros grupos indígenas de la región (guaycuras y cochimies), y mucho menos con las del resto del país. De acuerdo con Cariño et al. (2008), esta cultura antigua se movilizaba motivados por la escasez de recursos alimenticios y se desarrollaba siguiendo un patrón cíclico anual. La estructura social era de tipo poligámico y las familias se agrupaban por parentesco formando bandas de hasta 300 individuos, entre los cuales se dividían las funciones, teniendo las mujeres el papel medular que consistía en la recolección de frutos, semillas y raíces; de igual manera los niños tenían sus funciones específicas, y los adultos hombres formaban pequeños grupos para realizar actividades de pesca, extracción de moluscos y caza, utilizando balsas rústicas de troncos de maderas livianas, así como arcos planos con cuerdas de fibra vegetal. Los niveles jerárquicos en los cuales se organizaban las bandas

incluían: líderes de guerra⁹, chamanes (médicos brujos), hombres y mujeres adultos, ancianos y niños. Entre los mitos y leyendas de estos primeros pobladores destaca la veneración a Niparajá, que habitaba en los cielos y, quien estaba enemistado con Tuparán, arrojándolo del cielo y aprisionándolo en el mar; de esta manera se dieron entre los habitantes dos sectas contrarias en opiniones y costumbres.

La primera referencia cartográfica de Cabo Pulmo se anota en el año de 1770, localizándolo al norte inmediato del Cabo de la Porfía y al Sur de la Bahía de las Palmas. A partir de esa fecha continúa apareciendo más detalladamente en los mapas de la región, y desapareciendo poco a poco la mención del Cabo de la Porfía. Cabo Pulmo debe su nombre como tal a un extranjero francés que llegó gravemente herido a la región y que fue sanado comiendo únicamente tortuga caguama, por lo que al regresar a su lugar de origen lo bautizó como Cabo Pulmo a finales del siglo XIX.

El Golfo de California fue una importante zona de extracción de perlas y nácar desde el siglo XVI hasta su agotamiento en el siglo XX, destacando Cabo Pulmo por la gran cantidad y calidad de perlas de su arrecife en las travesías realizadas por las embarcaciones desde Cabo San Lucas hasta Bahía de los Ángeles, por lo que en 1912 quedó registrado en el catálogo de bancos perleros elaborados por León Diguét y Gastón Vives (Castorena et al., 2008).

Algunos acontecimientos importantes durante dicho periodo incluyen la introducción de la escafandra¹⁰ en 1874 y el otorgamiento de concesiones de muchas zonas marítimas a compañías perlíferas nacionales e internacionales durante el gobierno de Porfirio Díaz (1876-1910), siendo las más importantes: 1) Asociación de González y Ruffo, 2) Compañía Criadora de Concha y Perla de la Baja California, 3) Perlífera del Golfo de California, 4) Perlífera de San José, y 5) Perlífera de Baja California. La vasta explotación perlera que realizaron las concesiones otorgadas por el gobierno trajo consigo muchas irregularidades, penosas condiciones de trabajo para los pescadores de la región y por supuesto el agotamiento de los recursos marítimos, ya evidentes en la década de 1930, tan sólo 25 años después de que se cancelaran las concesiones internacionales ante el clamor de los sudcalifornianos al recién electo presidente Madero en 1911, por lo que en 1940 se tuvo que decretar una veda permanente e indefinida para la pesca de ostras perleras (Cariño et al., 2008).

⁹Los líderes podían ser tanto hombres como mujeres que tenían otras personas a su servicio y sus funciones eran disponer de los alimentos almacenados y presidir las reuniones. Eran seleccionados por sus habilidades en la guerra y su espíritu. (Cariño, 2000, cit. en Cariño et al., 2008).

¹⁰Aparato compuesto de una vestidura impermeable y un casco perfectamente cerrado, con un cristal frente a la cara, y orificios y tubos para renovar el aire, que sirve para permanecer y trabajar debajo del agua. Diccionario de la Real Academia Española.

La primera familia que habitó esta zona poseía un rancho ganadero y subsistía principalmente de esta actividad, del cultivo de hortalizas y de la pesca; ellos eran los Castro. Sin embargo, cuando las inclemencias climáticas acabaron con todas las cabezas de ganado y al ver que la extracción de nácar y perlas todavía era muy redituable, Don Jesús Castro, propietario del rancho, se convirtió en buzo, llegando a ser de los mejores de todo el Golfo. Al agotarse los bancos de perlas, las familias pudieron seguir subsistiendo gracias al dominio de las habilidades pesqueras, ganaderas y agrícolas, con lo cual prosiguió en importancia económica la pesca de tiburón, exportándose el hígado y la aleta del animal hacia Francia y China.

La comunidad se alimentaba básicamente sólo de pescado y caguama, debido a que el camino hacia San José del Cabo era muy largo y pesado para el abastecimiento de frutas y cereales. Para la década de 1960, la comunidad tenía más habitantes y se perdió el control de la pesca, llegando barcos de Sinaloa y de otras partes del Golfo así como turistas que se anclaban en el área arrecifal y organizaban torneos. En la década de los ochenta constituyeron la Asociación Productora Rural Pesquera (Ídem). Sin embargo, dada la escasez de peces y otras especies de comercialización y consumo, así como por la belleza e importancia marina del arrecife de coral, la comunidad decidió cambiar sus actividades de generación de ingresos, realizando diversas acciones de conservación y uso encaminadas a la práctica de actividades turísticas ecológicas, y organizándose de tal manera que en el año de 1995 lograron obtener la declaratoria oficial como área natural protegida en la categoría de Parque Marino Nacional.

Con las modificaciones de la LEGEPA en 1996, cambia de categoría bajo el nombre de Parque Nacional Cabo Pulmo. Una década después de obtener la categoría de protección a nivel nacional, también se consiguió a nivel internacional cuando la UNESCO inscribió a todas las áreas naturales protegidas de Baja California Sur en la lista de Patrimonio Natural de la Humanidad, incluyendo Cabo Pulmo, y en el 2008 fue denominado sitio RAMSAR¹¹ dada la importancia mundial de sus humedales.

Cabe hacer mención que el proceso de transformación productiva de esta comunidad costera no ha sido fácil ya que han tenido que enfrentar muchos inconvenientes y defender sus recursos ante los inversionistas privados que en complicidad con las autoridades han querido apropiarse del territorio para desarrollar proyectos turísticos a gran escala sin tener en cuenta los costes sociales y ambientales a largo plazo. En este sentido, ha sido

¹¹Convenio mundial relativo a los humedales de importancia internacional especialmente como hábitat de especies acuáticas, cuya firma se llevó a cabo en la ciudad de Ramsar, en 1971 y entró en vigor en 1975. www.ramsar.org

fundamental la organización comunitaria y la alta valoración que tienen de sus recursos, lo cual los impulsa a defenderlos y luchar por su conservación.

Ubicación geográfica

Cabo Pulmo es una comunidad costera localizada al sur de la península de Baja California y perteneciente a la subdelegación de Santiago, municipio de Los Cabos, Baja California Sur, se encuentra aproximadamente a 60 km de San José del Cabo (cabecera municipal) y a 90 km del Centro Integralmente Planeado Los Cabos. Está ubicada en el área de influencia del Parque Nacional del mismo nombre en la costa del Golfo de California, a una altura de 10 msnm. Esta porción terrestre constituye una pequeña ensenada que incluye el área comprendida de Punta Cabo Pulmo hasta Punta Los Frailes y presenta una extensión aproximada de 4.86 km² (CONANP, 2006).

La localidad está comunicada vía terrestre por la Carretera Transpeninsular en su tramo La Paz-San José del Cabo, de la que se desprende un camino pavimentado rumbo a La Ribera; en ese punto termina el pavimento y se inicia la terracería bordeando el litoral. También se puede acceder vía marítima debido a que la tranquilidad de las aguas del Golfo de California ha propiciado la existencia de un corredor náutico, a través del cual se puede recorrer el estado desde la región norte hasta el sur llegando a Cabo San Lucas.

Fig. 5. División municipal del estado de Baja California Sur



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI 2010

(http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/bcs/territorio/div_municipal.aspx?tema=me&e=03)

De acuerdo a las características geográficas de la zona descritas en el Plan de Conservación y Manejo del Parque, la bahía de Cabo Pulmo presenta una zona de dunas que se elevan a una altura de 5m de largo con 15m de ancho, en el relieve sobresale la planicie costera con poca diversidad de geoformas. Debido a su condición costera, la principal fuente de flora y fauna es marítima y es característica del Golfo de California, destacándose el arrecife de coral, ya que en él habitan 11 de las 14 especies de corales reportados para el golfo (CONANP, 2006).

Perfil demográfico y socioeconómico

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda (2010), la población de la comunidad está constituida por 50 habitantes, de los cuales 23 son hombres y 27 son mujeres, distribuidos en 19 viviendas (INEGI, 2010). Las actividades económicas incluyen la pesca con anzuelo para autoconsumo, permitidos hasta 10kg diarios por familia, también se practica en menor medida la ganadería de tipo extensivo y de subsistencia de bovinos. No obstante, la economía base de la comunidad se compone de la prestación de servicios turísticos como alimentación, hospedaje, actividades recreativas y limpieza, así como el comercio (CONANP, 2006). Cabe destacar la importancia del buceo en sí mismo, ya que constituye la motivación principal de la visita de turistas a la comunidad y además es la que genera mayor derrama económica (Martínez, 2008).

La infraestructura actual con que cuenta la comunidad es limitada y se compone de los servicios mínimos necesarios para la subsistencia de la población local y para el recibimiento de un bajo número de turistas; no hay pavimentación; la energía eléctrica proviene de generadores y acumuladores, tanto solares como combustibles, que cada familia posee para su propia iluminación; el agua es extraída manualmente de pozos o suministrada a través de pipas; no hay drenaje, se usan fosas sépticas; desde hace un par de años ya se cuenta con escuela en la comunidad, pero no con centro de salud, lo cual requiere el traslado hacia La Ribera, poblado ubicado a 17 km al sur; y el servicio de Internet y teléfono es limitado.

Por otro lado, existe otra zona dentro del mismo territorio de Cabo Pulmo que es más parecida a un centro de playa de turismo tradicional y que pertenece a empresarios locales y extranjeros. Esta zona de fuerte actividad en inversión inmobiliaria y de alojamiento, sí cuenta con todos los servicios y comodidades propias del ámbito urbano, generando un

contraste con la forma de vida de los lugareños, ya que excede el valor de las actividades y servicios que estos últimos pueden ofrecer.

Atractivos Turísticos

Cabo Pulmo es un territorio dotado de gran belleza paisajística y ecosistémica que se muestra en sus playas y reservas naturales de flora y fauna únicas en toda la península de Baja California. El principal atractivo de la zona lo constituye el arrecife coralino, al ser la razón por la que los turistas visitan la región y la práctica del buceo el sello característico del destino (Martínez, 2008). Dada su importancia vital y características distintivas en la región pacífico fue el motivo fundamental para que se incluyera dentro del listado de áreas protegidas con reconocimiento nacional e internacional, por lo cual, este apartado estará dedicado a la caracterización del mismo con referencia a lo establecido en el Plan de Conservación y Manejo del Parque Nacional Cabo Pulmo.

Se afirma que este arrecife coralino es el único en todo el Golfo de California y como tal, representa un tipo muy particular de hábitat de procesos geológicos, de comunidades biológicas y de características fisiográficas, entre ellas se destaca que tiene la ubicación más septentrional en el Pacífico Este y el de mayor estructura coralina; esto último gracias a las labores de conservación y uso sustentable que realiza la población local. Su importancia también radica en que en la zona se encuentran especies consideradas bajo alguna categoría de protección por ser nativas o estar en peligro de extinción, como son cinco especies de tortugas marinas. Por el carácter de ecotono de la zona geográfica en la que se ubica, se pueden observar tanto especies endémicas del Golfo de California como especies de afinidad con las provincias biogeográficas Panámica, Indopacífica y californiana. Además, la gran diversidad de especies y de hábitats existentes permite observar una gama de procesos biológicos y relaciones ecológicas entre las comunidades faunísticas y florísticas y comprender mejor la importancia de tales sistemas (CONANP, 2006).

De acuerdo a Arizpe (2008) la relevancia de este atractivo natural no reside solamente en sus aspectos biológicos, sino en ser fuente de ingresos para la población local, base de subsistencia, investigación, interpretación ecológica y recreación, dado que su belleza atrae visitantes, provenientes principalmente de Estados Unidos con deseos de practicar actividades como buceo libre y autónomo, kayak, pesca deportiva y paseos en lancha (fuera de los límites del parque), campismo, natación, caminatas por la playa, y demás actividades en zonas delimitadas por el Plan de Conservación y Manejo.

Servicios Turísticos

De acuerdo al estudio realizado por Bárcenas et al. (2008), los servicios turísticos que se ofrecen en Cabo Pulmo son muy limitados y se conforma de 15 establecimientos muy diferentes entre sí en cuanto a infraestructura, equipamiento y funcionamiento, incluso algunas empresas son propiedad de estadounidenses alocados en la región. A continuación se enlistan de acuerdo a su giro:

- 5 restaurantes: El Caballero, La Palapa, Nancy's, Elvira's y Tito's.
- 3 establecimientos de alojamiento: Cabo Pulmo Beach Resort, Cabo Pulmo Casas, y Cabañas Reinhart. La oferta total de cuartos es de 62.
- 5 empresas de servicios recreativos: Cabo Pulmo Divers, Cabo Pulmo Dive Center, Pepe's Dive Center, Snorkeling and Ecoadventures, y Sociedad Cabo Pulmo Sport Center.
- 2 tiendas: Miscelánea San Martín (abarrotes) y Nido del halcón del mar (artesanías).

Origen de la operación turística

De acuerdo a Gámez (2008), el origen de la actividad turística en Baja California Sur se remonta a los recorridos de aventura y pesca deportiva que atraía a viajeros, mayormente extranjeros al sur de la península, así como a los visitantes nacionales que acudían a la ciudad de La Paz con la intención de adquirir productos importados que no estaban disponibles en el resto del país.

La prestación de servicios turísticos y recreativos en Cabo Pulmo se dio por iniciativa de la propia comunidad al darse cuenta de que la práctica de este tipo de actividades eran más redituables y además comenzaron a valorar la belleza de los recursos naturales que tenían a su alrededor, sobre todo el arrecife de coral que ya mostraba severos daños ocasionados por la pesca desmedida y estaba en peligro junto con los recursos que de él dependen. Por lo tanto, con la mejora en la vía de comunicación en los años ochenta mediante la pavimentación de gran parte de los caminos de acceso a la comunidad y la creación el CIP Los Cabos en 1976 comenzaron a llegar los primeros turistas a Cabo Pulmo.

La alta valoración de la población local sobre la importancia ambiental, económica y social de sus recursos naturales, propició que a mediados de la década de los noventa, se organizaran y participaran en investigaciones para solicitar la inclusión de este territorio al listado de áreas naturales protegidas del país, logrando obtener la declaratoria en 1995, con la categoría de Parque Marino Nacional. Ahora, bajo la denominación de Parque Nacional

Cabo Pulmo cuenta con otros reconocimientos internacionales, tales como: Patrimonio Natural de la Humanidad (UNESCO, 2005), y Sitio RAMSAR (2007) dada la importancia de sus humedales.

En el año 2002, se constituyó la Asociación Amigos para la Conservación de Cabo Pulmo, integrada por pescadores, pobladores locales, guías de buceo, investigadores, etc.; con el propósito de monitorear la salud del arrecife, la incubación de tortugas, hacer limpieza de playas y el monitoreo de los procesos ambientales y sociales que se viven en esta comunidad.

Por otro lado, la privilegiada ubicación de Cabo Pulmo entre los límites del parque nacional y como área de influencia del corredor turístico de Los Cabos-San José del Cabo, además de los atributos naturales y culturales que ha sabido conservar la población local, han sido motivos suficientes para que este territorio destaque en el sector turístico de bajo impacto, pero también que sea punto de especial interés por parte de inversionistas públicos y privados. Cabe mencionar que existen serios problemas sobre la tenencia de la tierra y la regulación sobre los asentamientos (Ibáñez et al., 2008), lo cual ha contribuido a la generación de conflictos sociales de gran trascendencia entre los locales y las empresas extranjeras que llegan con la visión de explotar su potencial económico, siguiendo el patrón de complejos turísticos de sol y playa, es decir, masivo.

Al respecto, el papel de la comunidad ha sido elemental, así como el de las Organizaciones no Gubernamentales e instituciones académicas, quienes han organizado campañas por la defensa de este territorio, ya que desde hace varios años empresas inmobiliarias extranjeras han presentado proyectos de complejos turísticos a gran escala que se contraponen con las legislaciones ambientales, y además omiten y falsean la información con tal de conseguir sus intereses. Cabe mencionar también que algunos funcionarios y exfuncionarios mexicanos conspiran en favor de estos proyectos, y aunque se cancelen sólo es temporalmente ya que siguen intentando llevarlos a cabo bajo diferentes denominaciones¹² (Enciso, 2014).

Se reitera que la organización comunitaria local ha sido decisiva en la obtención de los diversos nombramientos y niveles de protección de los recursos naturales con los que cuentan, así como en los beneficios que les ha significado la transformación productiva

¹²Desde el 2008 se presentó el proyecto con el nombre de “Cabo Cortés”, mismo que fue cancelado por el expresidente Felipe Calderón en el año 2012, después de las protestas organizadas por la comunidad y diversas agencias ambientalistas nacionales e internacionales. No obstante, este año se está proponiendo nuevamente bajo el nombre “Cabo Dorado”, con características idénticas al anterior e impulsándose con las mismas inmobiliarias e inversionistas (La Jornada; 2014, serie de artículos publicados entre los meses de marzo a mayo por Angélica Enciso)

tradicional basado en la pesca ribereña y la ganadería hacia la prestación de servicios turísticos, hasta llegar al momento actual en que constituyen la base de su economía (Gámez, 2008). Conservar el arrecife se ha convertido en su prioridad, al depender de él para la atracción de visitantes y la realización de las actividades subacuáticas (Martínez, 2008), dado que éstos se consideran los ecosistemas con mayor biodiversidad del planeta pero también son muy sensibles a las variaciones ambientales (Arizpe, 2008).

Capítulo 3. Nueva Ruralidad y su contribución a la Sustentabilidad Social a través del turismo

Tal como se planteó en el apartado teórico de esta tesis, los ideales generales que persigue la sustentabilidad incluyen disminuir la pobreza y la exclusión ocasionados por el neoliberalismo, logrando así que se vean mejoradas las condiciones de vida de los pobladores rurales, mismos que han sido los más afectados por el modelo económico hegemónico. En este sentido, el estudio particular de la sustentabilidad social cobra relevancia y pertinencia, al enfocar su análisis en los mismos actores sociales, incluyendo los aspectos de participación, el aumento de sus capacidades, cualidades y potencialidades, el fortalecimiento de la identidad social, así como la respuesta de las comunidades ante los cambios estructurales.

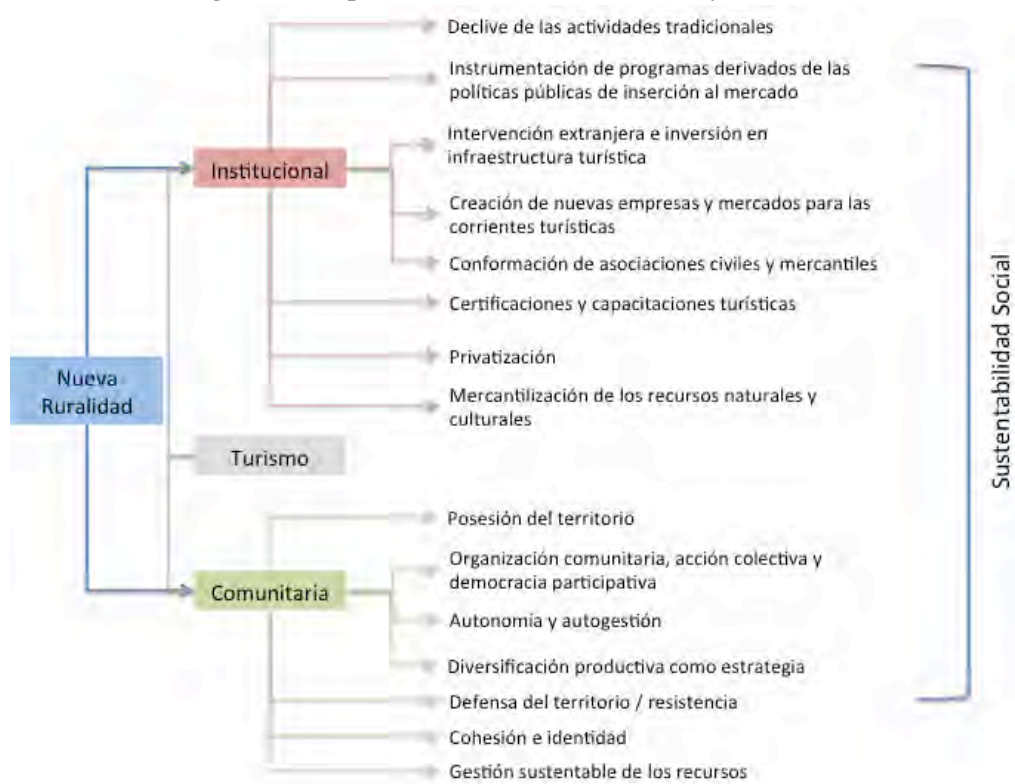
En apego a dichos planteamientos y con el afán de alcanzar los ideales de la sustentabilidad, se establece que los ámbitos rurales deben hacerle frente a los embates de la globalización a través de la diversificación productiva y la refuncionalidad rural, fenómeno conocido en la literatura como Nueva Ruralidad. Esta transformación productiva en los ámbitos rurales se está dando a través de dos formas distintas; ya sea inducidos por las diversas políticas de los Estados en apego a las directrices de los OI, es decir, la NR institucional, o bien, como iniciativa adoptada desde las propias comunidades, en este caso, NR comunitaria.

La NR también conlleva una mayor valoración de los territorios rurales, en tanto que han sido depositarios de nuevas funciones, tanto ambientales y recreativas: espacio para generar esparcimiento y bienestar para los pobladores urbanos, por los servicios ambientales que las áreas naturales conservadas aportan en los ecosistemas en general; así como un nuevo rol para los pobladores rurales. Con respecto a las primeras, sobresalen dos categorías importantes: la función del territorio y la gestión sustentable de los recursos naturales. En correspondencia con el nuevo rol de los actores sociales, se destacan como categorías la organización y la participación social, así como el cambio cultural derivado de la propia transformación productiva y el fortalecimiento de la identidad. Esta refuncionalidad de los ámbitos rurales se corresponde a su vez con los planteamientos de la sustentabilidad social.

Ante este panorama, se realzan las bondades del turismo rural como un instrumento de la NR, ya que se concibe como un generador de desarrollo económico y social para aquellas comunidades que cuentan con recursos naturales y culturales susceptibles de aprovechamiento, por lo cual constituye una de las principales actividades económicas que se han venido impulsando en los medios rurales desde hace varias décadas.

Las características que presenta la NR en sus dos perspectivas desde las realidades sociales latinoamericanas y particularmente las mexicanas con base en la actividad turística instrumentada en los ámbitos rurales incluyen, para la institucional: declive de las actividades tradicionales, instrumentación de programas derivados de las políticas públicas de inserción al mercado, intervención externa e inversión en infraestructura turística, creación de nuevas empresas y mercados para las corrientes turísticas, conformación de asociaciones civiles y mercantiles como requisito indispensable para la obtención de apoyos gubernamentales, certificaciones y capacitaciones turísticas, privatización de espacios de uso común, y mercantilización de los recursos naturales y culturales; mientras que el enfoque comunitario se distingue por: posesión del territorio, organización comunitaria, acción colectiva y democracia participativa, autonomía y autogestión, diversificación productiva como estrategia propia de generación de ingresos, defensa del territorio/resistencia contra la exclusión neoliberal, fortalecimiento de la cohesión e identidad sociocultural, así como manejo sustentable de los recursos naturales (Ver Figura 2).

Figura 2. Perspectivas de la Nueva Ruralidad y el turismo



Fuente: Elaboración propia con base en la revisión bibliográfica

Atendiendo este esquema de comprensión, y con el objetivo de determinar de qué manera están respondiendo las comunidades ante las transformaciones dictadas por la

globalización, y de igual manera saber cuál de los dos enfoques de la NR es el que más contribuye a la sustentabilidad social en sus objetivos de ayudar a las comunidades a mejorar sus condiciones de vida a través de aspectos como la participación, el aumento de sus capacidades, cualidades y potencialidades, el fortalecimiento de la identidad social, así como la respuesta de las comunidades ante los cambios estructurales, se llevó a cabo un levantamiento de información utilizando tanto técnicas documentales como de campo.

3.1 La Nueva Ruralidad Institucional manifiesta en Calvillo

La NR institucional se desprende de las políticas de ajuste estructural y la asignación de nuevas funciones para el campo, la cual propone la pluriactividad rural como medio de obtención de ingresos supeditados al sistema de producción capitalista, ya que la inserción al mercado de las comunidades rurales se ha venido dando a través de la diversificación productiva y el abandono de las actividades primarias de subsistencia promovidas principalmente por las políticas públicas de los Estados que se ejecutan a través de programas que favorecen la creación de negocios dentro del giro de los servicios turísticos, las agroindustrias, el comercio y las artesanías, otorgando recursos económicos en rubros como infraestructura, asistencia técnica, capacitación y comercialización, principalmente.

Calvillo, municipio fundado en 1771 y localizado a 49 km al poniente de la capital del Estado de Aguascalientes, está experimentando una serie de transformaciones físicas, sociales, culturales y económicas en los últimos años, derivadas del cambio en el patrón productivo tradicional, enfocado en las actividades primarias como son la agricultura y la ganadería, especialmente en la producción de guayaba. Empero, desde inicios del año 2006 y hasta la actualidad, se ha inducido a la población a ofrecer servicios turísticos a través de los programas públicos, en mayor medida por la solicitud de inclusión al PPM y la consecuente obtención de la declaratoria oficial en el año 2012.

Declive de las actividades tradicionales

Dadas las condiciones geográficas como valle, que al estar enclavado entre dos sierras propician la existencia de condiciones climáticas muy específicas, se ha favorecido la producción de diversos cultivos en la región de lo que ahora ocupa Calvillo. Ya desde tiempos de la Colonia, se contaba con cuatro haciendas dedicadas a la producción agrícola y ganadera, sin embargo, no fue sino hasta mediados del siglo pasado que Calvillo comienza a incursionar en el cultivo de la guayaba, fruto que se convirtió en la fuente de

subsistencia de la población y el principal antecedente de producción tradicional de toda la región del occidente del estado de Aguascalientes, extendiéndose hacia el sur de Zacatecas.

“A mediados de siglo pasado como por 1950, se descubre acá el cultivo de la guayaba, que empieza a formar un... empieza a volverse un factor, el factor primario de vida de la región, porque esta región, es en el país la región que primero descubrió técnicamente el cultivo y el manejo del guayabo, gracias a la posición que conserva esta región en donde las condiciones climáticas y geográficas permiten que se produzca un fruto libre de plagas y enfermedades, un fruto sano. Esa es la razón por la que llegó en Calvillo a establecerse hasta ocho mil hectáreas de cultivo, con una producción aproximada de cien mil toneladas. Fuimos la primer región compacta del país [...] Llegó una época en que Calvillo era el único productor de guayabas, tenía muchos ingresos [...] Ahora el cultivo se ha extendido hasta 22 estados del país, produciéndose en muchas partes” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

Favorecido por las políticas del estado de bienestar, el cultivo de este fruto se convirtió en la base de la economía de la mayoría de la población calvillense, dotando al municipio de fama nacional e internacional, al convertirse en el principal productor y exportador a nivel nacional. No obstante, la instrumentación de políticas de corte neoliberal en el país a partir de la crisis de la deuda, caracterizada por la apertura de los mercados, han dado como resultado una baja en los precios y una alta en los costos de producción, que aunado al aumento de la competencia a nivel nacional, propician que cada día se vaya disminuyendo la producción. Aquellos productores que han logrado hacerle frente a esta situación de desventaja comercial, se han enfocado en la exportación hacia mercados internacionales, en especial el vecino país del norte, para lo cual han recibido apoyos gubernamentales en cuanto a insumos, asistencia técnica, y demás certificaciones ambientales requeridas.

“Entonces sabíamos que Calvillo en aquel tiempo vivía sólo de la agricultura, la ganadería. La agricultura muy poca porque llovía muy poco, la ganadería cuando llovía eran años buenos, años malos; lo que es la fruticultura, lo que es el cultivo de las guayabas, cada vez más caro porque el agua nos costaba más, nos cuesta mucho, la luz nos cuesta mucho, entonces lo que es la producción de la guayaba en vez de ir creciendo... incluso la venta era muy difícil, porque la competencia de Michoacán ya nos la había bajado mucho. Entonces en vez de ir subiendo la economía en las cuestiones de la guayaba, cada día bajaba más” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

“Calvillo anteriormente se dedicaba a la producción de guayaba, pero nosotros, mi padre, pues en aquella época, estaba pues quebrado porque las guayabas no valían, las dejaban en el campo, y no teníamos una manera de poder sostener la economía de la familia” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

“Fue una época de oro para Calvillo, trajo muchos beneficios el producir guayaba, y hoy en día no nos ha favorecido, porque nos tienen arrinconados todas las grandes empresas, o el mercado nos tiene ahí, y nos quiere pagar a como quiere porque la vida de anaquel de la fruta es muy corta” (Entrevistado 07, comunicación personal, 03 de octubre del 2014).

“Haz de cuenta que esa misma caída de producción se debió a que los productores que no estaban bien sustentados, pues dejaron la actividad, y pues los que sí llevaban unas buenas prácticas de manejo, los que tenían el capital para seguir invirtiendo, los que se arriesgaron a salir a buscar mercados, pues son los que sobreviven finalmente” (Entrevistado 25, comunicación personal, 02 de enero del 2015).

Este panorama de declive de las actividades primarias tan común actualmente en los ámbitos rurales latinoamericanos y sobre todo mexicanos, ha obligado a las comunidades a buscar nuevas alternativas para hacerle frente a la pobreza y la exclusión generadas por el modelo económico imperante, a través de diversos programas públicos, cuya finalidad primordial es insertar al mercado a los pobladores rurales, ya que actualmente el común denominador en las reglas de operación de todos los programas públicos federales para la obtención de recursos incluyen contar con un Registro Federal de Contribuyentes, un proyecto de inversión con su respectivo plan financiero y operativo, así como la apertura de cuentas en bancas sociales con el fin de capitalizar a varios años, dependiendo de la cantidad, los apoyos otorgados, e incluso en la mayoría de los casos el beneficiario debe comprobar que cuenta con capital para inversión aportando un porcentaje del recurso solicitado.

“Por ejemplo ahorita los programas federales todos de cajón ya están pidiendo RFC, sean nuevos o sean en operación, ya todos piden que tengan la alta en Hacienda. Ahorita están ellos fomentando mucho en que todos los negocios, sean nuevos o establecidos, ya todos estén dados de alta. Y pues la mayoría de los programas es lo que te piden: los documentos y un proyecto de inversión, un plan de negocios” (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014).

Otro de los requisitos indispensables es la constitución legal de sociedades mercantiles para el caso de solicitantes particulares, y asociaciones civiles para el caso de instancias públicas, quedando sin opciones los proyectos individuales.

“Antes por ejemplo los proyectos eran más orientados hacia los micronegocios y se podían meter proyectos de forma individual. En la actualidad ahora ya más bien se le está dando más importancia a los grupos sociales y a las sociedades ya organizadas. Entonces esa es la gran diferencia que yo veo de las anteriores Administraciones a la actual, que ya casi la mayoría de los programas van orientados a apoyar en grupo, ya sea constituidos como grupo social, o ya constituidos formalmente, como sociedad ya organizada constituida legalmente” (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014).

“Se formó una sociedad de un grupo de artesanos donde ahorita somos alrededor de 80 personas; ahí sí fue obligatorio constituirnos para recibir apoyos, es por eso que fue constituido el grupo, fue un requisito que se solicitó” (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

Instrumentación del Programa Pueblos Mágicos

En Calvillo se buscó una alternativa de generación de ingresos a través de la diversificación productiva hacia la prestación de servicios turísticos. Fue en el año 2006, como iniciativa de las autoridades municipales en vigor durante ese periodo (2006-2008) a cargo del Arq. Humberto Gallegos como Presidente Municipal, que se comienza a vislumbrar la incursión de Calvillo en el recién creado programa turístico federal denominado PPM, con el objetivo de ofrecer una alternativa distinta a la producción de guayaba y generar una mayor derrama económica en la comunidad que tanto comenzaba a necesitarlo. Si bien ya Calvillo era capaz de generar desplazamientos de los habitantes de la ciudad de Aguascalientes desde años antes, en especial a las áreas naturales de las sierras y las presas, la prestación de servicios como tal se había desarrollado en lo más elemental, ya que se dependía únicamente de la producción de guayaba.

“Al arquitecto Humberto Gallegos, muy emocionado... le platicamos en qué consistía, en que iban a llegar recursos federales para crecer el lugar, para embellecerlo, dotarlo de más servicios, hacerlo más bonito...y sí le gustó la idea, y pues nos apoyó a que le echáramos ganas con eso” (Entrevistado 02, comunicación personal, 24 de septiembre del 2014).

“Cuando nosotros entramos, yo entré como regidora, fue en la Administración de Beto Gallegos, y bueno veíamos que aquí en Calvillo no había turismo en lo más absoluto, la gente venía porque el lugar se les hacía bonito, pero turísticamente creo que no se ofrecía... no había prestación de servicios” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

Para esto, se estableció el contacto con las autoridades federales, en este caso la SECTUR, quienes realizaron las visitas de inspección correspondientes y brindaron la asesoría en cuanto a la realización de distintos proyectos cuyo objetivo era mejorar la infraestructura turística del Centro Histórico para dotarla de un mayor atractivo que fuera capaz de atraer a los visitantes y generar la derrama económica esperada, así como la creación de organizaciones sociales, acorde con los lineamientos del programa.

“Nos dijeron de la SECTUR: “pues si quieren entrarle a eso, necesitamos que se organice un subcomité Pueblo Mágico, meter proyectos y empezar a arreglar para poder... proyectos para arreglar Calvillo y para poder lograr el nombramiento”. Entonces ya se hizo el proyecto del andador, el proyecto del mercado, el proyecto del domo, y bueno, se mandaron a México, los aprobaron, y fue cuando se empezó a arreglar lo que es el primer cuadro, que estuviera más digno, más presentable para poder traer turistas” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

“Si pues como te comentaba, el Lic. Gil Hernández [funcionario de SECTUR] las visitas que él tenía aquí y las que nosotros realizábamos en México... nos daba ejemplos de otros pueblos mágicos, de cómo habían logrado ese reconocimiento. Él era el que nos orientaba: “ahora hagan esto y ahora vayan allá”, incluso a mí era al que me informaba: “sabes qué Cecy ahorita hay un recurso federal, córrele

con el Secretario de Turismo del Estado y llévale el proyecto”. Entonces iba yo a Obras Públicas, con el Presidente, y: “oiga hay tal recurso, y qué hacemos, y necesitamos un proyecto turístico, algo que se desarrolle en Calvillo” (Entrevistado 02, comunicación personal, 24 de septiembre del 2014).

Intervención externa e inversión en infraestructura turística

Con base en las observaciones y sugerencias de las autoridades federales, se realizó una inversión inicial de recursos federales, destinados a la construcción y transformación de varios edificios localizados en el Centro Histórico principalmente. Uno de ellos fue el Andador Centenario que anteriormente fungía como un espacio público donde se ofrecía comida típica, tradicionalmente llamada “la calle del hambre”, cuyos locatarios fueron reubicados en un nuevo mercado que sería dedicado a la venta de comida y artesanías. De igual manera, se invirtieron recursos en la iluminación escénica de los dos principales templos (la Parroquia y el Santuario), la construcción de un domo cultural y deportivo (ya que el edificio que fungía como tal fue utilizado para la construcción del nuevo mercado), así como la remodelación de fachadas, tanto de la Presidencia Municipal como de los edificios alrededor de la plaza principal.

“Ellos nos iban diciendo: “sabes qué ahora arréglale acá; ahora ponle acá; ahora les hace falta que arreglen la Presidencia Municipal; ahora el primer cuadro; ahora el segundo cuadro...” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

“En aquel entonces empezamos con proyectos donde nos apoyaron con recursos como la remodelación del Andador Centenario; el programa del 3x1 con la iluminación escénica de los templos: del Santuario, del Señor del Salitre; y también con algo de remodelación de fachadas de lo que era el centro alrededor de la Plaza Principal. Entonces poco a poco todas esas obras fueron conjuntándose para que más adelante se pudiera obtener el título de Pueblo Mágico. La construcción también de lo que está ahorita como el mercado de gastronomía y artesanías, fue otro de los proyectos que se realizaron para enriquecer lo de los atractivos turísticos de Calvillo para obtener el reconocimiento” (Entrevistado 02, comunicación personal, 24 de septiembre del 2014).

Dicha inversión de recursos derivados de la federación a través de la SECTUR continuó los años siguientes, aún sin haber recibido el nombramiento oficial, aumentando considerablemente a partir del 2012, y ha sido destinada principalmente al mejoramiento de la imagen urbana de las calles principales, que consistió en el ocultamiento del cableado eléctrico y de telefonía, la remodelación de fachadas de viviendas particulares, la reconstrucción de banquetas, drenaje hidráulico y pavimentación de calles. Adicionalmente, se priorizan las rutas de acceso a los atractivos y contar con la debida señalización, tanto en la cabecera municipal como en las principales comunidades con afluencia turística.

“Después, en la Administración que siguió, que fue la de Jesús Soto, ahí fue donde se empezó a arreglar lo que fue las calles y todo eso, las banquetas, lo que fue la electrificación, lo que fue ya la coordinación bien entre empresas. Ahí fue donde nos fuimos consolidando más, y ya el proyecto para el nombramiento estaba listo” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

“Pues ahorita lo que se está fortaleciendo es la infraestructura turística ahorita. Entre éstas pues se está, ya se está rehabilitando todos los caminos que van hacia los sitios turísticos importantes para que estén en buenas condiciones, se está haciendo en conjunto con Gobierno del Estado. Entonces es una de las prioridades que tiene el gobierno actual municipal de que todos los lugares turísticos que existan, pues existan las condiciones para que el turista llegue sin ningún problema, y también con los señalamientos” (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014).

“Y la autoridad al ver que está llegando mucho turismo de fuera, y que es importante darle una bonita imagen a ese turismo que viene de fuera, pues están transformando la comunidad, aquí la calle donde vienen, porque están ahora cambiando la red de drenaje, la red de agua potable, y seguramente que toda la imagen de la calle va a ser agradable, bonita, para que el turismo que llegue se lleve una buena imagen de una comunidad” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

Así mismo, se han destinado recursos económicos para la restauración de edificios con valor histórico y que hoy son los principales atractivos turísticos del centro de la ciudad, tal es el caso de El Parián y la Parroquia del Señor del Salitre.

“... tenemos un apoyo de Gobierno Federal que nos bajó el diputado Raudel López, un millón de pesos que se va a invertir en la restauración de las partes dañadas del piso [de la Parroquia]. Hay proyectos, hay inversiones y hay... pues viendo a futuro siempre. Y te digo, como en todo gobierno, hay que hacer proyectos, hay que meterlos, se visita, se aprueba y esperar, esperar, esperar... y hacerlo como ellos digan. Estamos avalados con el INAH también, que es el Instituto que respalda lo cultural y lo arquitectónico de lo que es patrimonio de la nación, también” (Entrevistado 24, comunicación personal, 31 de diciembre del 2014).

Creación de nuevas empresas y mercados para las corrientes turísticas

El uso de los recursos naturales con fines turísticos ha tenido un auge considerable en Calvillo durante la última década, sobre todo en lo que se refiere a los rubros del ecoturismo y del turismo de aventura. Así, comenzó a aumentar también el interés de los particulares por la creación de nuevos servicios turísticos, contando con el apoyo de los programas federales como INAES, SEDESOL, SAGARPA, SE, etc., lo cual favoreció a una notable diversificación de negocios, aumentando el número de ellos, sobre todo los que ofrecen servicios de hospedaje, y alimentos y bebidas en las sierras y demás sitios naturales, sin dejar de lado las dedicadas a los servicios de recreación como los balnearios,

spas, y expediciones en bicicletas por las sierras, mismos que no existían anteriormente en Calvillo.

“Comenzamos con realizar un inventario de los atractivos turísticos con que contaba el municipio. También en conocer qué servicios se ofrecían ya en el sector turismo, en qué podíamos ayudarlos, porque gran parte del Departamento de Turismo fue gestionar recursos para particulares, para que crecieran el lugar y ofrecieran un mejor servicio. Era cuando estaban iniciando por ejemplo lo de los balnearios, entonces parte del Departamento era pues canalizarlos con consultores, con la Secretaría de Economía, con FONAES, con dependencias que podían ayudar a particulares con recursos para que esa gente lograra su proyecto y así Calvillo pudiera ofrecer gran diversidad de atractivos. Como que también a la gente le entró la idea de ofrecer el hospedaje en las sierras con la construcción de cabañas. Empezaron las cabañitas de Ciénega, de Sierra Escondida, o sea, de muchos lugares...” (Entrevistado 03, comunicación personal, 24 de septiembre del 2014).

“Se están desarrollando muchas cabañas en las sierras para el ecoturismo, para el agroturismo, para la diversión sana y positiva. Se están desarrollando balnearios que son también una forma de atraer al turismo para el relajamiento, y creo que proyectos como el spa, hoteles boutique, y otras cosas más que sean...que hagan de Calvillo lo que va a ser” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

“¿Que empezó? Bueno: Yolihuani, empezó Oasis, empezó Cabañas El Sauz, las cabañas La Xima, las de la sierra pos esas tienen menos tiempo, lo que son las empresas como las de las papitas, las de los dulces que en ese tiempo salió la Flor de Calvillo. Y bueno, a raíz de ahí se hicieron muchas empresas que antes no existían y que ahorita le dan trabajo a mucha gente... y todas esas empresas nacieron en el 2007, lo que son algunas empresas que fueron apoyadas por FONAES” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

“...pues sí se ha visto mucho interés en la gente en abrir proyectos que vayan orientados hacia los servicios turísticos; llegan conmigo todos los días proyectos de nuevos restaurantes, de lo que viene siendo centros recreativos, de lo que viene siendo cabañas, incluso salones de eventos. O sea, de ese tipo de giros sí ha habido mucho crecimiento desde que se dio el nombramiento para acá” (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014).

Por su parte, también la elaboración de agroindustrias ha tenido un gran empuje derivado de la actividad turística, sobre todo aquellos que ya se consideran productos tradicionales de Calvillo, como son los quesos, los dulces, los panes, y las artesanías como los deshilados, bordados, joyería orgánica, etc., ya que son ofrecidos principalmente a los visitantes. Igualmente pasa con el comercio, sobre todo por medio de la gestión de recursos económicos de los programas federales, cuyas instancias favorecen además la generación de negocios familiares dedicados a la agroindustria y las artesanías, en detrimento de la producción ganadera y agrícola.

“Ahorita que se disparó Pueblos Mágicos ya no nomás hay una tienda de deshilados, o dos o tres, ya hay un puño; y ya no hay una fábrica de dulces, ya hay un puño; y a la mejor antes si nomás eran dos,

tres tienditas, esas dos, tres tienditas se las llevaban ahí...y ahora no...ahora qué hacen si vienen diez personas...si antes eran diez personas pa' una tiendita que había, ahora son diez personas pa' 10 o 15 tienditas que hay" (Entrevistado 05, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

Por otro lado, aunque en primer término ha sido benéfica la generación de empleos y nuevos negocios dedicados al turismo en Calvillo, y asimismo hay un interés creciente por la creación de este tipo de empresas tanto de la población como de los programas públicos que los impulsan, también se ha comenzado a vislumbrar la posibilidad de atraer la inversión externa tanto nacional como extranjera, de cadenas comerciales y de hospedaje. A este respecto, la percepción del sector es favorable, tanto desde los ámbitos públicos como privados, y la población en general, considerándolo como una oportunidad de inserción de Calvillo a la era de la globalización, a la competencia, a la generación de empleos a mayor escala que las empresas familiares. En este sentido, evidenciando la apertura del Municipio a la inversión externa, desde hace varios años se ha visto ya la llegada de tiendas pertenecientes a cadenas nacionales como son Bodega Aurrerá, Farmacias Guadalajara, Elektra, Oxxo, y más recientemente, Coppel y Modatelas, en su mayoría instaladas en el centro de la ciudad.

"Eso está súper bien, porque eso va a hacer crecer nuestro municipio y va a ayudar a las familias muchísimo, porque aquí antes el papel fuerte era la guayaba, lamentablemente pues ya decayó y ahora necesitamos apoyo de personas que quieran venir a invertir aquí, que quieran sacar al municipio adelante. Y yo lo veo pues muy bien eso" (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

"Mira, quien ve y interpreta que el macro turismo, que las grandes cadenas o las estructuras de turismo económico mayor va a afectar tu identidad y lo que tú eres, no es así, al contrario, es una fortaleza. No le tengamos miedo a eso, enfrentémoslo y jalémosle ventaja, porque seguramente ellos van a hacer cosas fuertes que la región necesita y que nosotros no tenemos. Sumemos eso, no lo veamos como amenaza, veámosla como una gran oportunidad" (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

"Necesitamos inversionistas que vengan a invertir en este tipo de proyectos, aunque no sean locales" (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014).

"La posibilidad de inversión de cadenas grandes la veo factible porque siempre habíamos dicho que en Calvillo la economía se mueve tan lento que no permitiría mantener una cadena, y Bodega [Aurrerá] nos ha enseñado que sí puede mantener y que se vuelve rentable" (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

"Yo creo que quien trae el recurso son las empresas, las cadenas de empresas, no tenemos que apartarnos también de la realidad que sí les pega a los pequeños comercios, pero yo creo que así es el desarrollo de todas las grandes ciudades, dejar que lleguen esas inversiones para tener mejores servicios, para que también la competencia nos favorece como ciudadanos en cuestión de precios, en cuestión de calidades" (Entrevistado 07, comunicación personal, 03 de octubre del 2014).

En lo concerniente a la actividad turística, también se espera la llegada de inversiones extranjeras a mediano plazo, pero en ese aspecto no existe mayor divulgación por parte de las autoridades, y al mismo tiempo la comunidad se muestra pasiva. Esta intervención, aún y cuando pueda significar una mayor transformación física del territorio y en el perfil ocupacional del que ya es sujeto la comunidad, la cual está padeciendo ya con las nuevas industrias de insumos automotrices, no se percibe como una amenaza, sino como algo bueno e inevitable.

“Mira, yo tengo entendido que hay por ahí una empresa española que estaba interesada en invertir en Calvillo en hotelería, pero no es una inversión de inmediato, pero es benéfico finalmente, porque debe de haber también oferta de trabajo para la gente” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

“De inversiones transnacionales... bueno viene un centro comercial... Hay pláticas también de un hotel, nada más están viendo el tema de los terrenos, y bueno, esperemos que todo esto se llegue a cristalizar” (Entrevistado 07, comunicación personal, 03 de octubre del 2014).

“Eso no lo podemos frenar. Ya vimos con Aurrerá que no podemos frenarlo. Nos opusimos todos los comerciantes y la trajeron. O sea, el gobierno debe de pensar que los Pueblos Mágicos son para que se beneficie el pueblo, no los grandes inversionistas, pero no lo puedes frenar. Eso es un sueño. ¿Cómo los frenas? No les podemos dar el dinero que les dan ellos a los que están en el gobierno. Eso se maneja aparte. Eso sin comentarios...” (Entrevistado 25, comunicación personal, 10 de enero del 2015).

Privatización de espacios

La proliferación de negocios e instalaciones dedicadas a la oferta de servicios turísticos básicos o complementarios, aunado a la naciente utilización de los espacios naturales con fines recreativos, no ha quedado exenta de la privatización, característica intrínseca del fenómeno turístico en auge, por lo cual muchos espacios, aunque de propiedad privada pero que inicialmente estaban abiertos al uso común de los pobladores, han sido paulatinamente restringidos debido al aumento de las corrientes turísticas que visitan dichos atractivos. A ese respecto, se encuentran como ejemplos parte de Ciénega en la Sierra del Laurel, la Cascada de los Huenchos, la parte de Sierra Fría, por mencionar algunos, donde además de estar enmallados, actualmente los propietarios hasta establecieron un costo para su acceso.

“Calvillo ha llevado una dinámica los últimos cinco años cuando se empezó a ver el ecoturismo como un negocio, en una privatización de tierras y de impedir explotar la riqueza natural. En el caso de Ciénega, la presa que se encuentra en Ciénega, hasta hace cinco años era para que todo el mundo accediera y era un punto de atracción de turistas importantísimo para que subieran allá. Hoy la mayor parte de la gente tiene que quedarse en la orilla de la carretera o rentar, porque no le estamos destinando esos espacios” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

“Por ejemplo ahorita que es temporada de lluvia, vas y visitas alguna sierra y te das cuenta que la mayor parte está, pues enmallada, que ya hay barreras para que la gente no pase, por eso hay lugares específicos de particulares: “oye yo te ofrezco servicio para que tú vengas y visites aquí, tenemos hospedaje y tenemos esto” (Entrevistado 02, comunicación personal, 24 de septiembre del 2014).

Creación de nuevas instancias gubernamentales

Resultado del interés por parte de las autoridades municipales de pertenecer a este programa turístico, se condujo inicialmente a la creación de una nueva instancia de gobierno municipal dedicada exclusivamente a la gestión de la actividad turística, cuya labor primordial fue brindar asesoría, promocionar el programa, convocar al sector a las reuniones previas y siguientes al proyecto de incorporación, así como la realización de un inventario de servicios turísticos, inexistente hasta ese momento. Adicionalmente se han establecido planes y programas de desarrollo turístico con sus respectivos lineamientos y reglamentos, con el objeto de coordinar y controlar la creación de los nuevos negocios turísticos y la misma imagen urbana de la localidad.

“Este proyecto de Pueblo Mágico precisamente inicia desde el 2005 que fue cuando se creó la Secretaría de Desarrollo Económico, que en ese entonces, pues bueno, quien estaba a cargo era Gonzalo Ruiz, Licenciado en Turismo que era el Secretario de Desarrollo Económico y él fue el que tuvo esta idea de iniciar con el proyecto de Pueblo Mágico. En ese entonces, bueno pues, no se conocía ahora sí que los lineamientos de Pueblo Mágico, por lo cual pues se empezó a investigar, y en ese entonces se creó también lo que fue el Departamento de Turismo, y de ahí se empezó a hacer lo que es el expediente de Pueblo Mágico” (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014).

“Los lineamientos de Pueblos Mágicos nos exigen que tengamos una atención al ciudadano, nos exigen que tengamos un área de turismo, nos exige que tengamos un área de proyectos, entonces lo tenemos... ¡Ah! nos exige que el Cabildo haya ese compromiso hacia los trabajos de Pueblo Mágico, tenemos actas, tenemos reglamentos, y vamos ahí con todos los lineamientos que nos está pidiendo” (Entrevistado 07, comunicación personal, 03 de octubre del 2014).

Dentro de las nuevas estructuras administrativas en el Gobierno Municipal, se realizó la creación de un Departamento de Turismo con su respectiva área de atención al visitante adscritos a la Secretaría de Desarrollo Económico. Cinco años después también se decidió destinar un área dedicada al fomento artesanal, dada la importancia que el deshilado comenzó a tener al ser el ícono representativo del municipio dentro del Programa, así como otras artesanías y productos típicos de la región y la derrama económica que se genera por su venta a los turistas. Hace dos años, en la actual gestión municipal, se creó un instituto de fomento cultural, denominado INCULCA (Instituto de Cultura de Calvillo) dedicado a la realización de eventos, ferias y expos, con el objetivo de promover las manifestaciones

culturales al interior del municipio, pero de igual manera servir de atractivo para la afluencia de un mayor número de visitantes a la localidad, ya que uno de los requisitos de ser Pueblo Mágico es la realización de eventos periódicamente, y para lo cual se cuenta también con recursos económicos federales a través de proyectos autorizados por el CONACULTA.

“Y también por ejemplo ahorita ya existe otro departamento que es el de CONACULTA, que se está dedicando a promover todo lo que es el aspecto cultural, para desarrollar eventos en La Plaza, que son muy necesarios cuando tú tienes un nombramiento de Pueblo Mágico, porque aquí se trata de que siempre tienes que estar ofertando algo para que el turismo venga” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

Conformación de asociaciones civiles y mercantiles

Condicionados por los lineamientos del Programa, también se promovió a través de las dependencias gubernamentales, la creación de organizaciones civiles con los sectores más representativos de la comunidad en materia turística. En primera instancia, se convocó la constitución del Comité Pro Pueblo Mágico, ahora ya sólo Comité Pueblo Mágico, el cual incluye la participación de sectores de la sociedad además de los netamente turísticos, tales como artesanos, guayaberos, restauranteros, hoteleros, comerciantes, líderes de opinión, autoridades municipales y estatales, religiosas, etc., y funge como el representante ante las autoridades, teniendo a su cargo la gestión del PPM dentro del municipio.

“Con el que estamos trabajando más fuerte es con el Comité Pueblo Mágico, que... bueno, ese comité también viene dentro de los lineamientos de Pueblo Mágico y también nos lo exige Gobierno Federal. Entonces en ese comité están todos los sectores: hoteleros, restaurán [sic], las cámaras, agencias de viaje, artesanos, el área de los constructores...” (Entrevistado 07, comunicación personal, 03 de octubre del 2014).

“Mira, para el subcomité salió a raíz de todo... se hizo un consejo de turismo que nos lo pedían desde SECTUR, que tenía que haber un consejo de turismo para poder sacar un subcomité; ahí tenía que haber empresarios, hotel, prestadores de servicios, en cualquier tipo de servicios, que pudieran ser restauranteros, de ahí se sacó un representante de restauranteros, se sacó un representante de hoteleros, se sacó un representante de los agricultores, se sacó un representante de la CANACO, de las empresas que están unidas. Bueno, un representante de cada sector. Fue, se hizo el comité. Esos eran los lineamientos para poder entrar en ese momento al proyecto de Pueblo Mágico” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

Conjuntamente, se formó un Consejo Turístico, organismo integrado por los empresarios y prestadores de servicios turísticos, ya que el municipio no contaba con una organización que representara a este sector en particular y además también era considerado requisito

indispensable para obtener el nombramiento. Dicho Consejo se organizó y comenzó a tomar parte de las actividades emanadas del mismo Programa aún y sin haberse constituido legalmente, ya que este proceso apenas se concretó el año 2014.

“El Consejo Turístico surge como una necesidad para Calvillo en el momento que se estaba haciendo toda la gestión para el nombramiento Pueblo Mágico, no había una organización turística de empresarios que impulsara el turismo y que tuviera una representación importante ante el Municipio. Entonces de ahí surge la necesidad de reunir a un grupo de personas que tuvieran relación con el turismo en Calvillo y asociarlas de tal manera que se pudiera desarrollar un consejo turístico, y esto fue clave para que Calvillo cubriera uno de los elementos importantes para el nombramiento Pueblo Mágico. Nos planteó la necesidad quien estaba en ese momento a cargo de Desarrollo Económico, que era la señora Amada, nos dijo: “Hay una necesidad: Necesitamos tener un Consejo de ciudadanos que tengan que ver con el turismo” (Entrevistado 21, comunicación personal, 11 de diciembre del 2014).

“A raíz de eso también cuando se pensó en el nombramiento de Pueblo Mágico, entonces había una persona que estaba en Desarrollo Económico, que era la Señora Amada... en las reglas de operación de lo de Pueblo Mágico decía que debería de existir también un consejo turístico, para que sirviera como enlace con el gobierno y también con las empresas, y de ahí surgió lo que es el Consejo Turístico que actualmente existe en Calvillo” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

Fue a raíz de este proceso de inclusión al PPM y con el apoyo de otras dependencias federales que también el sector artesanal comienza a cobrar importancia económica para el municipio, principalmente aquellas dedicadas a la elaboración de artesanías textiles como deshilados y bordados. Atendiendo a este aspecto, se les convocó primeramente para conformar sociedades mercantiles con el objetivo de recibir mayores apoyos como recursos económicos, insumos, financiamientos, capacitación y comercialización de sus productos artesanales en ferias y expos a nivel regional y nacional.

“El principal que fue consolidar un grupo de artesanos, porque había bastantes en el municipio, y es donde estuvimos trabajando muy duro con ese grupo de artesanos, que era gran cantidad de mujeres. Me acuerdo que era un consejo de artesanas, alrededor de más de 100 personas, más de 100 mujeres. Fue el principal grupo al que estuvimos apoyando y dándole mucho auge” (Entrevistado 02, comunicación personal, 24 de septiembre del 2014).

“La Administración del Arquitecto Humberto Gallegos y la Secretaría de Desarrollo Económico, juntaron varias artesanas que fuimos invitadas y... más que nada a juntarnos en grupos para hacer sociedades; ahí fue cuando nos animaron a poner una tiendita de deshilados. Fuimos constituidas como grupo, en sociedad y duramos algunos años trabajando así, éramos cinco socias. Después de eso, nos invitaron a salir a vender nuestros productos a diferentes partes de la República, a expos, entonces hubo mucho, mucho apoyo por parte de Desarrollo Económico” (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

De esta manera se comienza a establecer el contacto con el FONART a través de las autoridades municipales, específicamente la Secretaría de Desarrollo Económico y el Departamento de Turismo, iniciando con el otorgamiento de apoyos a la producción que consta de dinero en efectivo para la compra de insumos textiles, adquisición de mercancía terminada para la distribución en los centros de venta localizados en varios estados de la República, capacitaciones en diversas áreas, concursos e invitaciones para la venta de artesanías en otros estados del país con todos los gastos pagados.

“Primero nos mandaron a FONART de Aguascalientes donde nos dieron... nos financiaron... nos prestaban dos mil pesos, y nosotros a cambio de esos dos mil pesos, nosotros les vendíamos la costura, porque hacíamos lo que era... lo que es artesanía. Y de ahí ya nos mandaron en el 2002 o en el 2003, nos mandaron a una capacitadora por parte del FONAR de México, y de ahí ella nos trajo diferentes... -¿cómo te puedo decir?-. porque aquí antes nomás hacíamos puros blancos, o sea todo blanco, y ella como que nos trajo ideas de que no todo lo que hiciéramos tenía que ser blanco, tenía que ser en hilos de otros colores, en telas de otros colores, y ella anduvo de hecho en todas las comunidades donde nosotros las artesanas cuando nos juntamos le dimos la idea dónde había artesanas, en qué comunidades, y ella se desplazó” (Entrevistado 05, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

Esta dependencia gubernamental del gobierno federal continuó su contacto con el sector artesanal a través del gobierno municipal, y al igual que pasó con el Consejo Turístico, se detectó la necesidad de contar con un grupo constituido legalmente de artesanas textiles que representaran la artesanía del estado, contribuyendo así a que pudieran recibir mayores beneficios de los programas públicos. Así, surge la Asociación de Artesanas Deshiladoras de Aguascalientes, A.C., contando con una marca colectiva artesanal denominada “Flor de Guayabo, textiles deshilados de Aguascalientes”, cuya constitución legal y el registro de marca ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial fueron auspiciados por el propio FONART.

“Nos plantearon por parte de FONAR de México que por qué no se hacía una asociación, que en todos los estados había una asociación de artesanos, nosotros iba a ser artesanos en deshilado, porque es la artesanía del estado, de nosotros. Y fue cuando la señora Amada [Secretaria de Desarrollo Económico 2008-2010] también dijo: “pos que cómo ven si se hacía eso, que ellos nos apoyaban y que todo lo que se tenía que hacer FONART nos apoyaba con lo del acta constitutiva y todo”, y nosotros dijimos pues que sí. Y ya de ahí cada año, cada año FONART nos apoya con insumos, pero no igual a todas las artesanas, nos lo vamos rolando... es la idea, rolarnos para que todas tengamos en beneficio, no nomás algunas, que todas tengamos el beneficio. Y si se hizo la Asociación “Flor de Guayabo” Textiles de Deshilados, y donde pues Elba es la presidenta, yo pues soy la secretaria y sí estamos trabajando” (Entrevistado 05, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

En esta misma línea, siguiendo la visión de los efectos que el PPM estaba teniendo en Calvillo y más aún por los beneficios esperados del mismo, ocho mujeres representantes de

las principales empresas turísticas del municipio (Restaurante La Fragua, Parque Acuático La Cueva, Parque Acuático Oasis, Yolihuani Spa, Quesos Los Martínez, Dulces de Guayaba Frutland, Dulces de Guayaba La Flor de Calvillo y Hotel La Gloria de Calvillo), se reunieron y optaron por formar una sociedad mercantil que se dedicara a la promoción del turismo en el municipio. En ese tenor comenzó a operar esta nueva organización mercantil bajo el nombre de Integradora Turística “Explora Calvillo”, cuyo objetivo fundamental es incrementar la afluencia de visitantes y consecuentemente generar una mayor derrama económica en Calvillo priorizando la práctica de actividades turísticas y recreativas.

“Nosotros lo hicimos, nos juntamos ocho mujeres, que somos las que normalmente... somos las cabezas de las empresas familiares, entonces decidimos armar una empresa que se dedicara al turismo, que pudiera ofertar y que al mismo tiempo pudiera ofrecer a otros que quisieran agregarse a la integradora. [...] Entonces son las empresas que empezaron hace nueve o diez años con esa visión de los de Pueblos Mágicos” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

Otra de las asociaciones que se conformaron por iniciativa propia pero atendiendo a la visión del Programa fue la Unión de Productores, Artesanos y Comerciantes de Calvillo (UPACC), constituida legalmente y conformada por 50 miembros de diversos giros con el objeto de generar una mayor interacción entre los sectores, de apoyarse mutuamente y a su vez obtener beneficios. No obstante, el trabajo como grupo organizado ha ido menguando, hasta llegar al momento actual en el que ya no se llevan a cabo acciones en conjunto y cada miembro está trabajando de manera independiente.

En el año 2014 también se formó una nueva asociación civil denominada “Tradición e Innovación Artesanal, la magia de mis manos”, constituida por 15 mujeres artesanas, misma que fue apoyada por un partido político para su constitución legal, aunque las acciones las emprenden de manera autónoma y en conjunto.

“Nos ayudó Moderniza, y se le pidió mucho apoyo a otros partidos y todo, y la única que nos apoyó fue la Licenciada Lorena Martínez [ex presidenta municipal de Aguascalientes por el PRI] con lo del notariado para constituirnos” (Entrevistado 20, comunicación personal, 10 de diciembre del 2014).

Adicionalmente, en Calvillo también existen otras sociedades mercantiles de naturaleza más de tipo familiar que como requisito para recibir los apoyos gubernamentales referidos al inicio de este apartado han tenido que constituirse, e incluyen desde dos hasta 15 miembros, tal como Sociedades Cooperativas, de Producción Rural, de Solidaridad Social, entre otras.

Certificaciones y capacitaciones turísticas

A este respecto, se comenzó con la impartición del taller Pueblos Mágicos a los miembros del comité y autoridades municipales para auxiliarles en cuanto al funcionamiento del Programa y la elaboración del respectivo expediente técnico. De igual manera, ha tenido gran influencia desde el inicio de todo el proceso de diversificación productiva el denominado Distintivo M, también conocido como Moderniza, además de otros cursos en materia de servicios turísticos y otras áreas administrativas afines, así como ambientales, que se han impartido a través de la Secretaría de Turismo del Estado en coordinación con el Gobierno Municipal, mismos que a su vez han sido criterios indispensables para la obtención y la continuación del nombramiento. Dichas capacitaciones inicialmente se enfocaron sólo a los sectores más estrechamente relacionados con el turismo, como son los de hospedaje, alimentos y bebidas, artesanos, etc., y paulatinamente se han ido extendiendo a otros segmentos de la población como son los comerciantes, transportistas, policías, etc. con el objeto de fomentar una mayor conciencia de la importancia que está teniendo la actividad turística y los visitantes para la localidad.

“La Secretaría de Turismo nos dio lo que fue el Moderniza, que en aquel entonces entramos 18 empresas para poder tomar toda la capacitación, y a su vez también teníamos alrededor de 18 cursos, incluyendo la Carta de la Tierra, que es para mantener lo que es el turismo sustentable. Desde mi punto de vista, para mí fue muy importante el haberlo tomado, porque eso me ayudó a mejorar muchos aspectos también en cuanto a producción” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

“Ahorita por ejemplo se está dando lo que es el Moderniza a todos los hoteleros y restauranteros, que es el Distintivo M por parte de la Secretaría de Turismo federal, ahorita se están capacitando un grupo importante de empresas, y también hay otras capacitaciones que se les están dando, sobre todo a los meseros para buscar certificación en los meseros. También se tiene pensado dar un curso para lo que es certificación de guías turísticos para que también ellos ya tengan su propia certificación. Y también se le piensa dar capacitación a todo lo que es el sector transporte, a todos los taxistas, a las combis, y a todos, para que ellos también tengan conciencia de la importancia que tiene el turismo y los turistas que vienen a visitarnos. A los comerciantes también se les piensa dar una capacitación. O sea en toda esa parte se está trabajando mucho porque sí es necesario que toda la gente conozca el proyecto y que sepa cómo tratar al turista; especialmente es lo que se está buscando” (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014)

“Bueno tenemos también una capacitación por parte del Gobierno del Estado que fue “Calidad en el servicio” se llama, alrededor de 52 empresas estuvieron. Tenemos también la parte de Hábitat que nos autorizaron, el proyecto es para las artesanías, para coctelería, y también lo que fue propagación de plantas. Entonces los vamos a enfocar un poquito ya al tema de turismo, al tema de las artesanías, estamos trabajando con ellas para que nos entreguen prendas que vamos a comercializar dentro de la casa del artesano. El tema de coctelería, vamos a trabajar con todas las empresas que ya tenemos establecidas de turismo. Viene eso y tenemos también gestión de lo que son para certificar meseros,

que esa también ya está en puerta, esa va a ser en el mes de noviembre. Y bueno, el fuerte que es también el tema de los distintivos, distintivo M, distintivo H, ya tenemos el listado de solicitudes de empresas para esas capacitaciones” (Entrevistado 07, comunicación personal, 03 de octubre del 2014).

Conjuntamente, los rubros de capacitación en aspectos administrativos, de comercialización, de producción, etc. también se promueven como criterio indispensable para la obtención de algún tipo de financiamiento o apoyo a fondo perdido para proyectos de nuevos negocios, así como una fuente de mejoramiento de las habilidades y capacidades de los nuevos empresarios. En este sentido, el INAES se ha convertido en una de las principales instancias gestoras y promotoras de proyectos productivos en Calvillo a través de su delegación federal en la ciudad de Aguascalientes y en vinculación con la Secretaría de Desarrollo Económico Municipal, otorgando cada año recursos económicos para la creación de negocios, principalmente en los giros de transformación y comercio, como son agroindustrias, artesanías, minería, gastronomía tradicional, textiles, etc.

“Sí hemos tenido apoyos, muchos, sobre todo para capacitación, para el desarrollo de la empresa, para el crecimiento, los hemos tenido de los programas oficiales. Afortunadamente tenemos relaciones con todos los niveles de gobierno: municipales, estatales o federales, y mucho los contactos...mucho ha sido por el turismo, y por el desarrollo tecnológico, la investigación, tanto productiva como turística, y bueno también legal, de comercialización, de registro de marcas, de patentes, de cosas de ese tipo” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

“Por ejemplo mi mamá fue apoyada por parte de FONAES, que ahora se llama INAES. Recibió un apoyo para su taller. Construyó mi mamá su taller, con maquinaria, materia prima y capacitación. Capacitación para hacer crecer su negocio, para que tengan la visión de hacia dónde, qué giro tomar, y por ejemplo, buscar ahora sí que a clientes, más que nada... o investigar dónde puede estar su... ¿cómo te quisiera decir?... su potencial pues, de venta de mercancía, más que nada” (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

Otro factor que está formando parte importante del proceso turístico en Calvillo, ha sido la apertura de un nuevo plan de estudios enfocado a este sector específico en cuanto al desarrollo y gestión de proyectos de turismo alternativo en la Universidad Tecnológica de Calvillo, la cual es la única institución de educación superior con que cuenta el municipio. El hecho de ampliar la oferta educativa con énfasis en la actividad turística, es un resultado tangible de la importancia en materia económica y social que está cobrando ésta al interior del municipio y que está ligado al fuerte impulso que ha tenido por parte de las autoridades de las últimas tres gestiones administrativas y la reciente incursión en el PPM.

“Creo que algo fundamental fue que ya se tenga una carrera de turismo en el municipio, y eso está vinculado a un nombramiento Pueblo Mágico. Que la universidad crea que deba desarrollar un plan de estudios que vincule, no nada más a un joven como participante en una empresa del sector turístico,

sino que sea capaz de crear un producto turístico, ¿eso está generado por un nombramiento Pueblo Mágico!” (Entrevistado 21, comunicación personal, 11 de diciembre del 2014).

Mercantilización de recursos culturales y naturales

En lo referente a los aspectos culturales, a raíz de la actividad turística instrumentada en Calvillo, la principal evidencia se encuentra en el aumento en la producción de artesanías y manualidades, sobresaliendo el impulso al deshilado, ya que anteriormente era una actividad que las amas de casa realizaban diariamente pero sin fines de lucro, es decir, las piezas creadas servían de ornato o vestimenta particular o como regalo en el caso de celebraciones como bautizos o bodas, y lo poco que se producía para la venta se realizaba a través de unas pocas personas que lo comercializaban en otras ciudades, como en la misma capital del estado y espacios como San Juan de los Lagos, Jalisco.

Derivado de la intervención de las autoridades municipales, se comenzó la comercialización del deshilado y demás productos artesanales dentro del municipio al proveer a las artesanas espacios de venta (stands móviles) en la Plaza Principal, con lo cual se ha logrado que en la actualidad ya se cuente con un negocio fijo de venta de artesanías textiles, además de su participación en ferias nacionales como la Ciudad de México, San Luis Potosí, Durango, Campeche, Colima, Veracruz, Guadalajara, Puebla, Yucatán, por mencionar algunas, que está generando ingresos para sus familias.

“Comenzamos haciendo prendas, ahí mi mamá y mis hermanas vimos que era una forma de salir adelante, empezamos a hacer diseños de blusas, de diferentes cosas. Invitarnos por parte de gobierno hace como siete años más o menos, en una Administración se les dieron a unas artesanas unos stand aquí en el Municipio, entonces una de mis hermanas le llamaron para si quería participar, y ahí fue cuando nosotros comenzamos a dar a conocer nuestro producto a las personas que venían de fuera” (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

“Yo cuando empecé, que empecé en mi stand, te soy honesta, yo empecé con una camisita de feligrana [sic], tres secadorcitos y vendiendo aguas frescas de limón y de guayaba... Ahí en el stand así empecé y hasta una olla toda prieta que ni le quité bien el tizne... así empecé... Nos llovía, tronaba o relampagueaba ahí estábamos” (Entrevistado 05, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

“... pues todas las comunidades tienen unos o dos artesanos que hacen actividades que se han estado viendo... han estado encontrando ya una salvación para su actividad, una actividad que estaba desapareciendo, que estaba sólo en manos de uno que otro comerciante que venían y lo tenían a su disposición. Ahora no, ahora todas las comunidades están teniendo ya el efecto de un mercado que está llegando y que les está impactando en su economía” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

Igualmente se seleccionó y proyectó como el ícono representativo del municipio en el Programa, por lo cual, se ha comenzado con la construcción de un nuevo espacio destinado exclusivamente a la venta de artesanías, mismo que se identificará como la Casa del Artesano, en donde se expondrán al estilo boutique los productos que cumplan con los lineamientos de presentación y calidad que estime la instancia municipal encargada para su gestión. Cabe mencionar que aunque ya son un grupo constituido formalmente como Asociación Civil, las artesanas no se organizan de manera autónoma, sino que todas las decisiones se toman desde las oficinas del gobierno municipal encargadas de este sector.

“Si bien, cobijados un poquito por lo que es el proyecto Pueblo Mágico y también colgándose un poquito de la imagen Pueblo Mágico, pero la artesanía se empieza a rescatar, hace unos ocho o nueve años se empieza a rescatar. Tiene un parteaguas también la artesanía cuando viene la titular de FONATUR a Calvillo a comprar artesanía que ellos distribuyen en los centros de turismo” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

Por parte de las autoridades municipales, también se ha venido trabajando anualmente en campañas de concientización dirigidas a diversos sectores de la población, y particularmente en la actual Administración Municipal con la realización de eventos culturales durante los meses de octubre a diciembre por medio del INCULCA.

“Ahorita por ejemplo, cosa que no se había hecho anteriormente, ya se está trabajando mucho con lo que es INCULCA, se ha bajado mucho recurso para varios proyectos culturales para rescatar todo lo que es las culturas y tradiciones de aquí, todo lo que es las tradiciones de aquí de Calvillo, y tener programas culturales mes con mes. Hora sí que un ganchito para atraer también visitantes aquí a Calvillo. Eso es por un lado, y por otro lado, también se va a hacer ya el museo aquí en Calvillo y también eso ya nos va a ayudar bastante” (Entrevistado 01, comunicación personal, 23 de septiembre del 2014).

Otros proyectos que está impulsando el Estado y para el cual se gestionaron los recursos federales correspondientes para la construcción del primer museo en Calvillo, al igual que una cruz gigante (33m de altura por 12m de ancho) colocada en el Cerrito de la Cruz, cuyo objetivo es promover y rescatar las manifestaciones culturales presentes en la comunidad, y ofrecerlas como atractivo turístico para atraer un mayor número de visitantes y activar la economía de esta zona de la ciudad.

Si bien se ha estado trabajando en el rescate y el fortalecimiento de las manifestaciones culturales, el hecho de que el interés esté en función de incrementar los atractivos turísticos y generar la derrama económica correspondiente, da cuenta de que en Calvillo se está experimentando una mercantilización de los recursos culturales, siendo una de las principales características de la NR institucional. Por un lado, se otorga más promoción y reconocimiento, pero se considera más importante su valor comercial que tradicional. Por

ejemplo, en cuanto a los deshilados, se prioriza la venta del producto, aunque sea a un costo que ni siquiera cubre los gastos de insumos y mucho menos el valor artesanal *per se*, e incluso ha generado fuertes conflictos entre las mismas artesanas por acaparar a los clientes.

Este proceso de mercantilización también es evidente en lo que respecta a los atractivos naturales, en donde se prioriza la creación de nuevos servicios turísticos por parte de los actores públicos y privados, pero que en los aspectos de cuidado y conservación las acciones han sido las mínimas y se han dejado únicamente a las instancias gubernamentales encargadas de esos aspectos como la SEMARNAT, PROFEPA, CONAFOR, etc.. Si bien aún no hay datos que demuestren la existencia de impactos ambientales negativos por la prestación de servicios turísticos, éstos no han sido evidentes hasta el momento y los propietarios de negocios en zonas naturales han emprendido algunas acciones de conservación. No obstante, tampoco se están tomando las medidas necesarias para prevenir mayores daños potenciales.

“¿Si somos muy tajantes con la protección del medio ambiente? ni siquiera existe, ni siquiera han vislumbrado qué cosas debemos preservar para el futuro. No veo ahí posibilidades de que les llame la atención, porque todavía no se ha invadido mucho” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

“Sí creo que se debe de hacer un reglamento en el cual involucre a todos los que están dentro de ese mismo sector. Por ejemplo está la Presa de Malpaso que si tú te fijas hay puros restaurantes, cabañas ahorita en la actualidad, y que sin embargo no hay esa conciencia tampoco con ellos. Sí lo hemos vivido y lo hemos comentado” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

Nueva función del territorio

La incursión del turismo en el municipio de Calvillo, ha instaurado también una nueva función del territorio como espacio de esparcimiento y relajación, en específico para los pobladores de la ciudad de Aguascalientes y ciudades aledañas, quienes son los visitantes más asiduos, aumentando así la dependencia de Calvillo con respecto a estos flujos de personas. Este fenómeno característico de la NR queda completamente evidente durante los periodos en que se lleva a cabo la Feria de San Marcos; mientras que toda la ciudad capital recibe su mayor afluencia turística del año, los negocios turísticos en Calvillo enfrentan su temporada de actividad menor. Cabe señalar que esta relación de interdependencia con esta y otras ciudades está en aumento constante, dado a que ha aumentado la afluencia de visitantes nacionales al municipio a raíz del ingreso al PPM.

“Yo veo de Calvillo el municipio que va a ser el fin de semana de relajamiento, de diversión, de esparcimiento y de aculturamiento ¿por qué no?, de la Ciudad de Aguascalientes, de mucha gente que está viviendo en Aguascalientes y que requiere los fines de semana. De hecho cuando lo vemos los sábados y domingos la gran afluencia que viene de turismo, ya la carretera es un hilo, porque los restaurantes [sic], las cabañas, los balnearios, el evento de montaje a caballo en las sierras, pues se está desarrollando” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

Dependencia de la intervención del Estado

Una característica distintiva y continua en todo el proceso de implementación del PPM en Calvillo -desde la solicitud de inclusión hasta la declaratoria-, es la fuerte dependencia de la intervención del Estado en sus tres niveles, pero sobre todo de la acción/no acción del gobierno municipal en turno. Si bien el Programa está comenzando a mostrar los beneficios esperados, como es el aumento de la afluencia turística, mayor derrama económica y una mayor inversión de recursos federales, esta condición de dependencia no ha favorecido el adecuado avance en el desarrollo de la comunidad, e incluso lo ha limitado, ya que las autoridades municipales se han apropiado del proyecto y lo han convertido en un instrumento con fines partidistas limitando su visión e implementación a los plazos que dure su gestión pública.

“Corre toda la Administración de Jesús Soto, se avanza mucho, se hacen proyectos, y brinca a la Administración de Jorge Martínez y el Municipio se apaga, o sea, no interviene absolutamente en nada. No es hasta que la Secretaría de Turismo estatal presiona al Municipio para decirle: “ok, ya viene el nombramiento ¿qué tienes?, ¿cómo lo vamos a arrancar?”, es cuando entonces nombran a Tagosam Imamura que es el Subsecretario de Turismo, que venga y presione” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

“Yo siento que por ejemplo se perdió mucho lo que era el sentido de las cosas, porque con el anterior gobierno, no el que está ahorita sino el anterior que estuvo, no hubo una relación absolutamente de nada con el sector turístico. O sea, la persona que estuvo en el Gobierno [municipal] en esa administración [2011-2013], realmente no le dio importancia a lo que era el nombramiento de Pueblo Mágico. Yo siento que tres años quedó estancado ahí el expediente, aunque nosotros seguíamos yendo a México y tratando de lograr que se diera algo, tú sabes que cuando no existe una relación, las cosas no funcionan. Entonces esos tres años, para mí fueron tres años perdidos, porque incluso era estar peleando hasta con la persona de Desarrollo Económico” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

“A menudo sentimos que cuestiones principalmente partidistas, de partido, han interferido un poquito con lo que debería desarrollarse el Programa por celos políticos” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

“En todo el trabajo que nosotros habíamos hecho, recaudado toda la información, llegó otra Administración y dijo: “pues esto me gusta, esto no”, quitó varia información, y lo cual pues a mí no

me pareció muy correcto, porque pues el largo trabajo que se había hecho no se tomó en cuenta, entonces pusieron lo que ellos quisieron” (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

“Con el Municipio creemos que ha sido buena la relación, sin embargo puede ser mucho mejor de la que actualmente existe. Al crearse puestos de poder dentro de un mismo municipio, en lugar de sumar, a veces limita. Hemos hecho algunas propuestas al Municipio, en particular de desarrollo económico y turismo, en el área de turismo, que no hemos visto reflejadas” (Entrevistado 21, comunicación personal, 11 de diciembre del 2014).

“En las otras dos Administraciones, nosotros trabajamos muy unidos con el Presidente Municipal, estuvimos muy en contacto con él, qué se podía hacer, qué queríamos hacer, cómo queríamos hacerlo y... obvio que había muchas cosas que de pronto no nos gustaba, porque nosotros como subcomité nomás eran los proyectos, pero quien realmente ejecutaba las obras, el dinero, era Presidencia Municipal, que así es como lo marca el lineamiento, entonces estuvimos mucho trabajando en contacto. Ya cuando estuvo el Doctor Jorge no pudimos, porque él se cerraba mucho a escuchar” (Entrevistado 23, comunicación personal, 22 de diciembre del 2014).

Del mismo modo, aún y cuando las directrices del PPM exigen la conformación de un Comité Pueblo Mágico conformado en su mayoría por miembros del sector privado, con el objetivo primordial de darle continuidad al proyecto cuando concluyen las Administraciones Municipales, en Calvillo este comité ha estado sujeto a los intereses del partido y del gobierno en turno, limitando la equidad y la participación de la población en general y en específico de aquellos que simpatizan con otros partidos.

“Nada más ahorita que las cuestiones políticas nada más apoyan a las personas que está actualmente, a nosotros no se nos ha apoyado, porque han dicho que no, porque nos están apoyando otros partidos” (Entrevistado 20, comunicación personal, 10 de diciembre del 2014).

“Porque han sido pagos políticos, no necesidades de generar un Pueblo Mágico” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

“Lo malo es que los gobiernos no dan continuidad a los proyectos. Se desvían: “esto lo quiero para esto”. Lo que falta es dar continuidad a los proyectos, independientemente del color que sea, si está bien este proyecto por continuarlo. Que se levante el cuello, ¡pues no le hace! Es que mientras no quitemos el ‘yo’, ‘yo’, no creo que funcionen las cosas. Es un sueño ¿verdad? que trabajemos para la gente, no para un partido (Entrevistado 26, comunicación personal, 10 de enero del 2015).

Participación social y equidad

En lo referente a la participación de la población en general, apenas hasta hace dos años está siendo el foco de atención de las autoridades al comenzar a involucrarla en el proyecto, sin embargo, estas acciones debieron haberse hecho desde el inicio.

“Ellos [Gobierno] van por sus necesidades propias, y han impulsado Pueblo Mágico por la necesidad propia que tienen ellos, no por realmente querer apostarle a un proyecto de desarrollo como Pueblo Mágico o rescatar algo de Pueblo Mágico. Pues yo no le veo... no han involucrado nunca a los jóvenes, no le han preguntado a los viejos, que son los que realmente tendrían que tener la base y decir: “esto es lo de antes”, “así se hacía, así se manejaba”, y a la mayor parte de la población no... Hasta hace dos años que se generaron eventos para la población en general. Nuca tuvo la participación Pueblo Mágico [Comité Pueblo Mágico] de salir a decirle al pueblo lo que quería hacer” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

Este aspecto, ha dado como resultado que aunque la percepción sobre la actividad turística en general sea buena y vaya mejorando, no hay un compromiso firme con el proyecto que garantice un avance favorable en el transcurso del tiempo, y además los principales conflictos y resistencia de la población corresponden a aquellos derivados de la fuerte inversión aplicada sólo en unas zonas específicas de la ciudad descuidando otras más necesitadas.

“Que se le apuesta a un centro de la ciudad a mucha inversión, y se tienen muchas colonias en las que no hay ni siquiera inversión o no había inversión en los últimos tiempos. Yo creo que esa es la resistencia de la población, que no ve un beneficio real de que te digan que eres un Pueblo Mágico cuando te paras en el centro y dices ‘¿cuál es el beneficio para nosotros como población en general?’” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

“Antes era más sociable, no había conflictos, y ahora ya los hay entre la misma sociedad. Porque hasta se burlan “¡Ay qué pueblo mágico!” Donde les andan arreglando sus casas, lo que es el centro, lo que son sus casas nada más andan arreglando ¡y donde hay necesidades no ayudan! Entonces dicen: “¿dónde está la magia?” (Entrevistado 20, comunicación personal, 10 de diciembre del 2014).

En tanto que los beneficios tampoco se están distribuyendo de manera equitativa, siendo sólo algunas empresas del sector turístico y las más importantes, dicho sea de paso, las que han sido más favorecidas con el nombramiento y el aumento de los flujos turísticos.

“El Oasis... ¿te los nombro?... es el Oasis, es el Hotel Gloria, es Saúl Landeros, es la Fragua, es La Cueva... o sea, son muy pocas la personas que se han beneficiado sobre el turismo. Porque ellos son los que hicieron “Explora”, y nada más es un grupo de ocho. Entonces nomás los de Explora son los que se están beneficiando sobre lo del turismo. Y bueno, me imagino que ellos piensan que son los de la obligación que el turismo en Calvillo sea exitoso, pero los beneficiados nada más son ellos” (Entrevistado 20, comunicación personal, 10 de diciembre del 2014).

Por otra parte, tampoco se ha dado esa conjunción entre organizaciones y entre sectores al interior de la población. A este respecto, el sector de transportes colectivos locales son el ejemplo más claro, ya que no se han involucrado en la gestión turística, aún y cuando son una parte fundamental del sistema turístico, y por parte del gobierno municipal se ha

intentado proveerles de capacitación en materia de cultura turística y otros temas relacionados como en el trato con el visitante, sin embargo la respuesta a esta convocatoria no ha sido significativa.

“Si tú ves el sector transportista, que tendría que ser un aliado importantísimo para el hotel, para el restaurante, para el balneario, ¡no lo hay!, porque no ha habido esa conjunción de sectores en donde nos sentemos a desarrollar un proyecto que diga: “si yo pongo un restaurante aquí, necesito quién me los acarrié [sic], necesito quién me los traiga de la capital”, y eso es parte de” (Entrevistado 22, comunicación personal, 16 de diciembre del 2014).

Consideraciones finales

En apego al panorama anteriormente descrito, se puede confirmar que Calvillo está viviendo una NR de tipo Institucional, cuyas características incluyen el declive de las actividades tradicionales, la instrumentación de los programas derivados de las políticas públicas, la intervención e inversión externa en infraestructura turística, la creación de nuevas empresas y mercados para las corrientes turísticas, la conformación de asociaciones civiles y mercantiles como requisitos para la obtención de los apoyos, las certificaciones y capacitaciones en materia de turismo, la privatización de los atractivos, así como la mercantilización de los recursos. Además, se depende en gran medida de la intervención del Estado para la implementación de las diversas estrategias y proyectos turísticos en el municipio, sobre todo a través de los diversos programas públicos federales y los recursos económicos derogados de éstos.

Adicionalmente, la misma naturaleza de la actividad turística incrementa las relaciones de intercambio e interdependencia de la comunidad con el exterior y con las estructuras de poder, por lo cual se puede concluir que Calvillo se inserta en el modelo del libre mercado cuando las autoridades tanto estatales como municipales buscaron en el turismo una alternativa a la crisis en la producción de guayaba, como estrategia frente a los cambios estructurales y con el objeto de generar mayor bienestar en la comunidad.

De esta manera, la actividad turística en Calvillo ha pasado de ser una actividad económica minoritaria e incluso casi inexistente apenas hace una década, a ser considerada actualmente como complemento e incluso, en opinión de algunos entrevistados, como un pilar fundamental para el desarrollo de la comunidad, debido en gran medida al declive en la producción de guayaba, la cual ocupaba a la mayoría de la fuerza de trabajo en el municipio y generaba la derrama económica que la sustentaba. Empero, se sigue impulsando la producción con énfasis en la exportación del producto, ya sea en fresco o procesado, con destino para el mercado norteamericano principalmente, a través de

capacitaciones, apoyos técnicos, insumos, comercialización, certificaciones, entre otros; característica también de la NR.

“Calvillo, con el sector turístico, considero que sería una parte fundamental para la economía de Calvillo, porque la agricultura la verdad dejó de ser importante, dejó de ser la parte primordial en el aspecto económico de Calvillo. Anteriormente cuando hablábamos de producción de guayaba, hablábamos de Calvillo el municipio más rico después de Aguascalientes, desgraciadamente Michoacán se volvió un productor muy fuerte de guayaba, aunque no con la misma calidad, pero finalmente el mercado compra lo más barato” (Entrevistado 03, comunicación personal, 25 de septiembre del 2014).

“Sí creo que la actividad turística va a ocupar el lugar número uno, porque estábamos hablando que la guayaba lo era, pero ahorita en la actualidad siento que el sector turismo va a ocupar el puesto número uno. Va a dejar más derrama económica en Calvillo que cualquier otro sector” (Entrevistado 02, comunicación personal, 24 de septiembre del 2014).

El proceso de transformación de Calvillo derivado de la solicitud de inclusión al PPM y la consecuente obtención de la declaratoria, se manifiesta al interior de la comunidad, en el contexto de esta investigación, a través de tres enfoques distintos. En primer término, las autoridades municipales e incluso estatales que se han apropiado del proyecto durante el periodo que dura su gestión y que han utilizado el Programa como una forma más de obtener recursos de la federación para realizar obras que les hagan aumentar las cifras en sus informes, pero no como un proyecto integral de desarrollo a largo plazo. Enseguida, los empresarios turísticos, artesanos, agroindustriales, comerciantes, etc., que se han identificado con el Programa porque están comenzando a obtener los beneficios económicos esperados, que de manera independiente o por medio de las organizaciones continúan trabajando, pero cuyas iniciativas se han visto frenadas por los intereses políticos y las autoridades en el cargo. Por último, una población en general totalmente ajena a lo que es el Programa, y que además está confundida, ya que sólo le ha tocado experimentar las molestias de la transformación física que está teniendo la ciudad pero que aún no entiende en qué consiste y por qué se priorizan las zonas donde viven los más ricos, que está temerosa de que haya una alza en los precios básicos y en las rentas, las cuales ya son bastante altas dicho sea de paso, y a quienes no se les ha tomado en cuenta su opinión ni se les informa qué acciones se están llevando a cabo, y por lo tanto, no se identifican plenamente con el PPM. De tal suerte que se puede concluir que Calvillo cuenta con un buen número de atractivos pero la población los desconoce, no son parte del lenguaje común y mucho menos de una identidad propia. Aunque hay que reconocer que la obtención de la declaratoria sí ha propiciado que la población comience a involucrarse y esté aumentando su participación.

Por otro lado, si bien se han creado nuevas organizaciones sociales, ya sea como iniciativa propia o como requisito del PPM –que son la mayoría- la finalidad primordial ha estado justamente ligada las cuestiones economicistas, ya que se prioriza la constitución legal para la obtención de mayores recursos, apoyos y presupuestos gubernamentales. Por tal motivo, las relaciones entre éstas y hacia los demás sectores se han desenvuelto en lo más indispensable, lo cual no favorece la organización comunitaria, y en consecuencia, se incrementan las relaciones de dependencia con la acción/no acción del Estado.

No obstante, la fuerte inversión de recursos económicos para el mejoramiento de la imagen urbana en el Centro Histórico de la ciudad, y la activación económica y comercial enfocada a aumentar los servicios turísticos de esta zona como prioridad de las instancias gubernamentales, la oferta turística de Calvillo ha crecido de manera descentralizada, ya que los principales negocios que generan la mayor atracción turística hacia el municipio, se ubican en lugares apartados, como son la Presa de la Codorniz, la Presa de Malpaso, las sierras, entre otros, mientras que los nuevos negocios que se instalan en el centro en su gran mayoría pertenecen a giros distintos como son tiendas de ropa, zapaterías, farmacias de genéricos y consultas médicas económicas, por mencionar algunos. Particularmente la situación del Parián es una clara muestra de que no se ha logrado esa conjunción de recursos ni de objetivos municipales y estatales, ya que a pesar de haber sido restaurado hace dos años con recursos estatales y federales, y constituye un edificio con valor histórico y cultural catalogado por el INAH, los propietarios de los locales, en su mayoría, ofertan giros que no corresponden con la imagen que se le quiere dar al Centro Histórico (ej. renta de video juegos).

Cuando se comenzó con la transformación arquitectónica del Centro Histórico de Calvillo, había crítica y mucha resistencia por parte de la población, la cual ha ido menguando a partir de la obtención del nombramiento como Pueblo Mágico, ya que está comenzando a ver la llegada de más turistas y eso significa ingresos económicos. Sin embargo, la aspiración de la comunidad en general es seguir conservando sus condiciones de tranquilidad y seguridad, pero al mismo tiempo aprovechar los beneficios de las grandes corrientes turísticas. Ejemplo de ello es que durante la Semana Santa, la mayor parte de negocios relativos a comercios, artesanías, o incluso los puestos de comida típica en los mercados municipales, permanecen cerrados, aún y cuando es la temporada de mayor desplazamiento de turistas nacionales en hacia el municipio.

El número de talleres, capacitaciones y certificaciones que se han impartido en Calvillo a lo largo de este proceso y que han tenido como prioridad la mejora en los servicios turísticos, sí han contribuido al aumento de las capacidades, cualidades y potencialidades

de aquellos que han participado en éstos. De igual manera, el interés y participación en las distintas convocatorias ha ido aumentando año con año.

“A mí antes sí me daba vergüenza y horita ya no me da Lupita, ¡a mí ya no me da vergüenza! Yo ando donde voy... me dicen mis hermanas: “ay hija y cuando vas allá a partes [a vender] ¿no te da...?”. ¡No! ¡No me da vergüenza!” (Entrevistado 05, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

“Algunos sí porque nos ha ayudado, por ejemplo, para dar buenos terminados a nuestras prendas, o hacer una prenda de calidad, o para involucrarnos con otras personas, desarrollarnos un poquito más en el sentido de socialización con las personas” (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

“Algo que ha sido un factor detonante para Calvillo, y yo creo que por eso también estamos en una situación muy favorecedora con el resto de los municipios en Aguascalientes, ha sido que la gente sigue capacitándose” (Entrevistado 21, comunicación personal, 11 de diciembre del 2014).

El desarrollo de la actividad turística en Calvillo desprendida del PPM, ha ocasionado un sacudimiento en toda la sociedad, ligada a transformaciones en todos los ámbitos, y dichos cambios se están comenzando a percibir de manera favorable por la población local, en especial aquellos más involucrados con el turismo. Poco a poco, ha ido aumentando la conciencia turística, así como el interés por crear nuevas empresas y empleos en este sector, y de igual manera, la calidad en el servicio ha ido mejorando debido a las capacitaciones y certificaciones que se han impartido.

“Creo que, tan es valioso, que nos está sacudiendo. ¡Buenísimo! ¡Bienvenido el Pueblo Mágico! Todo está cambiando...ya tú entras a Calvillo y ves otro Calvillo. Y seguramente que vamos a nuestros mercados y la actitud de nuestros asistentes y nuestros vendedores está cambiando...está cambiando en actitud...y eso es buenísimo, nos está cambiando a todos” (Entrevistado 04, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

“Yo sí lo veo como algo positivo. Independientemente que yo ya voy pa'bajo, hay generaciones. Pero sí, yo sí lo veo positivo. Si se hace la Casa del Artesano, si se hace el museo, si se hacen otras cosas turísticas que atraigan a la gente ¡sí!” (Entrevistado 05, comunicación personal, 26 de septiembre del 2014).

“Calvillo se está transformando en un pueblo muy bonito, lo están transformando con unas fachadas mucho muy bonitas, unas calles mucho muy bonitas, entonces eso como que a la gente le agrada y le gusta, y piensa, bueno a los comentarios que he escuchado, piensa: “a lo mejor a futuro esto va a estar mucho muy bien, va a hacer crecer mucho al municipio, y hay oportunidades para todos” (Entrevistado 06, comunicación personal, 30 de septiembre del 2014).

“Un montón de beneficios... En primera, promocionarnos a nivel nacional; en segunda, sin duda la gestión de recursos, aquí a cualquier dependencia que llegues y le digas: “necesito este proyecto porque

soy Pueblo Mágico y tengo esta cantidad de turistas visitándome, y puede ser un proyecto muy exitoso”, ¿esa ya es una ventaja Lupita!” (Entrevistado 07, comunicación personal, 03 de octubre del 2014).

“Todo cambio trae cosas buenas, cosas malas, pero en este caso, pues ha sido bueno, ha sido positivo. Calvillo se ha visto crecer turísticamente y económicamente también, porque es una derrama económica buena también que trae, tanto a nivel gobierno como a nivel turismo, se ven personas” (Entrevistado 24, comunicación personal, 31 de diciembre del 2014).

“Sobre todo en el aspecto económico, hablando ya en general, definitivamente sí hay mucho beneficio, porque estábamos muy ligados al ciclo productivo de la guayaba, o sea, Calvillo de marzo a agosto se paralizaba, era sólo de la entrada de dólares de lo que vivía Calvillo y el resto pues no había más entrada de dinero. Ahora, te das cuenta, todo el año hay movimiento, la economía se mueve, y definitivamente el turismo tiene mucho que ver en eso, lo de Pueblo Mágico, la entrada de recursos a nivel de gobierno ¡Y pos claro que nos va bien a todos!” (Entrevistado 25, comunicación personal, 02 de enero del 2015).

“Sí se están mejorando las condiciones de la gente, hay más trabajo. Tú sabes que cada visitante pues va a visitar ya llega a la iglesia, a la panadería... pos es trabajo para mucha gente. ¡Bendito Turismo!” (Entrevistado 26, comunicación personal, 10 de enero del 2015).

No obstante, hay consenso general sobre la falta de mayor concientización en la población, para que haya mayor participación e involucramiento con el Programa, y ésta es una cuestión fundamental para alcanzar la sustentabilidad social y sobre todo, para visualizar los beneficios a largo plazo en el mejoramiento de la calidad de vida de la población de Calvillo.

3.2 Nueva Ruralidad comunitaria en Cabo Pulmo

A la luz de las características que distinguen la NR desde la perspectiva comunitaria, tales como posesión del territorio, diversificación productiva como estrategia propia, organización comunitaria, acción colectiva y democracia participativa, autonomía y autogestión, defensa del territorio, cohesión e identidad social, así como gestión sustentable de los recursos naturales; a continuación se detalla la realidad social encontrada en la comunidad turística Cabo Pulmo.

Este poblado costero se encuentra dentro del municipio de Los Cabos y cuenta con un espacio costero integrado al Mar de Cortés en la parte sur de la Península de Baja California, a una distancia de 63 km del corredor turístico San José del Cabo-Cabo San Lucas, el cual constituye su área de mayor influencia. Está ubicado en el área de influencia

del Parque Nacional del mismo nombre en la costa del Golfo de California, a una altura de 10 msnm.

Diversificación productiva como estrategia propia

El antecedente de ocupación tradicional de esta comunidad lo constituye la pesca comercial, así como algunas actividades agrícolas y ganaderas de subsistencia dada la lejanía con los centros urbanos de la región.

“Cuando yo era niña, la comunidad era más... los habitantes se dedicaban a la pesca comercial, de esos que se iban a las cuatro de la mañana y regresaban a las nueve de la noche. ¡Todo el día! Mi papá todo el día se iba a pescar; las mamás sólo se dedicaban al hogar, a preparar el lunch para el esposo que se iba a pescar. Era el único empleo que había aquí: la pesca” (Entrevistado 13, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

Sin embargo, la escasez de recursos marinos comenzó a ser evidente desde, al igual que el deterioro causado al arrecife de coral por las mismas embarcaciones y la actividad comercial, de tal manera que la pesca era cada vez más costosa en cuanto a gasolina y desgaste de las embarcaciones por los altos tiempos de recorrido, sin llegarse a concretar muchas veces la captura de algún ejemplar valioso. Dadas estas circunstancias, los mismos pobladores buscaron una alternativa de subsistencia; en primer término dándose cuenta de la gran riqueza biológica y belleza del arrecife, y en segundo, haciendo uso de él de una manera diferente a través de la realización de actividades turísticas y recreativas como el buceo y el esnórquel, principalmente.

“Para empezar, nosotros venimos de familias de pescadores, pescadores comerciales. Entonces hace, pos ya unos veintitantos años, llegaba de vez en cuando un turista a rentarnos una panga [lancha] para ir a pescar, y así al 15, 20 días llegaba otro para ir a pescar. Y fue como fuimos, hora sí que entrando al, pues a las dos cosas, al turismo y la pesca comercial, combinándolo. De ahí, mi hermano Mario se fue a trabajar a Cabo San Lucas en una tienda de buceo, y de ahí empezaron a traer viajes ellos aquí, aquí a Cabo Pulmo. Y de ahí nació la idea de hacer una tienda de buceo nosotros, pobrementemente, pero se hizo, y así estuvimos trabajando unos seis, siete, ocho años, combinando pesca comercial con turismo. Ahora en la actualidad dependemos exclusivamente de lo que es turismo; hacemos pesca deportiva, recreativa, y lo que es buceo, lo que es esnórquel, el paseo, pero únicamente... todo es turístico” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Pues te digo, desde esos años ya ellos hacían el ecoturismo, empezaron con una panga así viejita, con motor viejito, batallando un montón. Ya cuando se empezó a dar a conocer más Cabo Pulmo, pues ya venían tiendas de San Lucas, venían a bucear y esnorquelear, principalmente el buceo. Y pues así como fue creciendo la demanda, pues también ellos fueron creciendo paulatinamente. Realmente en aquellos años no se vio gran interés del gobierno en apoyar a mi familia económicamente como hasta el... hace

apenas... no le sé decir exactamente, pero hace ni 10 años que el gobierno puso ya el interés en Cabo Pulmo y fue cuando empezamos a ver los apoyos económicos” (Entrevistado 11, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Pues el turismo empezó aquí debido a que la comunidad decidió cambiar forma de vida; antes era una comunidad de pescadores y pues con el tiempo se dieron cuenta que era muy importante conservar lo que se tenía, que era el arrecife” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

Consecuentemente, se comenzó la generación de establecimientos de servicios como tiendas de buceo, hospedaje, alimentos y bebidas, paseos, tiendas de recuerdos, etc., vinculados con la demanda y la afluencia de turistas a la región que paulatinamente comenzó a aumentar. De igual manera, el turismo ha llevado consigo una suerte de cambios en toda la estructura física, social, económica y cultural de la población. En efecto, la prestación de servicios turísticos comenzó a cobrar una relevancia significativa y, en la actualidad ya constituye la única actividad económica de Cabo Pulmo.

“Y así empezó la industria del turismo, empezaron a involucrarse más con los buzos, y todo mundo empezó a ver que les iba mejor sacando turistas que yendo a pescar, y es como empezó, y así pues ha crecido muchísimo la industria del buceo, el esnórquel. Y así fue como empezó prácticamente el turismo aquí, de convertirse de pescador a prestador de servicios. O sea, a nosotros, a mi hermano y a mí, pues ya nos tocó ya no tanto la pesca, ya nos tocó el turismo así” (Entrevistado 09, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Entonces se batalló mucho, pero pues la gente sí le gustó y realmente fue un cambio total, ¡sí total! Era un pueblito pesquero, había muy poquitas familias, no había otro negocio, de hecho no había ningún negocio, y pues ya se cambió, ya no puedes pescar aquí porque ya se decretó Parque Marino Nacional. Entonces ya empezó a venir gente de todo mundo a bucear, y pues ya hizo falta el restaurancito; y pues ya hizo falta la tienda de artesanías; ya hubo más trabajo; las mamás ya se podían dedicar a otra cosa como participar en los talleres; vino la asociación” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“La primera tienda fue Paco y Mario, de buceo, la primerita hace 23 años, y hasta fotos tenemos, tenían como 3 tanques de buceo, tenían como dos BCD’s así un equipito, y una panga. No era parque cuando hacían eso. Entonces ahorita ya tienen 11 pangas, tiene la tienda de buceo y mucho equipo. ¡Fueron muchos años para lograr eso!” (Entrevistado 11, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Aquí la tienda más vieja es la de mi hermano Mario. Ya estando trabajando su negocio, capacitó a todos los que ya tienen tienda de buceo acá, son pura familia; él los capacitó desde el cómo lavar una aleta, hasta certificarlos en buceo y todo. Y fue la escuela mi hermano, así empezamos, ellos dos -mis dos hermanos Paco y Mario- ellos fueron adquiriendo una embarcación, otra y otra, ya después cambiamos nuevas, y horita tenemos una flota de 11 lanchas, que es la más grande aquí en esta zona” (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Empezaron a trabajar, era nada más esta palapita, y trabajaba mi abuelita, mi abuelito, y lo que utilizaban de producto a veces lo sacaban ellos del mar porque eran buzos, ellos cazaban los peces. Entonces de ahí se siguió el restaurant y se siguió trabajando hasta el día de hoy ya que quedó a cargo de mis papás, entonces ya lo seguimos trabajando nosotros” (Entrevistado 12, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Por el turismo, sí ha cambiado mucho, ha cambiado mucho porque entra, ahora sí que entra más gente pues. Antes, cuando en la época de mis abuelos, no entraba turismo para acá, pues no había resort, no había tiendas de buceo... no, no había. Te estoy hablando de 20 años, 30 años hacia atrás, no, no había nada de eso, pero conforme fueron pasando los años y fueron creciendo los nietos de los abuelos, pues ya” (Entrevistado 15, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

Organización comunitaria, acción colectiva y democracia participativa

La iniciativa comunitaria hacia la implementación de la actividad turística y al darse cuenta que este cambio en el patrón productivo les generaba mayores beneficios, conjuntamente acrecentó la conciencia colectiva sobre la importancia y la riqueza biológica que constituye el arrecife de coral, lo cual ha dado como resultado que su conservación y el de los recursos naturales de la zona en general, se convierta en la filosofía de vida y actuar de los cabopulmeños. En este sentido, contando con la asesoría de investigadores de los centros académicos de la región, los pobladores comenzaron las gestiones para que se declarara área natural protegida, la zona marítima que alberga el único arrecife de coral de todo el Pacífico, logrando su declaratoria oficial en el año 1995 bajo la categoría de Parque Marino Nacional, misma que se elevó al año siguiente al considerarlo Parque Nacional, no estando exento de los conflictos sociales que la prohibición de la pesca trajo consigo.

“Después se hizo Parque Nacional en el '95, precisamente una propuesta de nosotros, de los habitantes hacia el gobierno, junto con la Universidad de La Paz [UABCS] que ellos también impulsaron mucho lo que fue lo del parque porque ellos venían aquí a hacer sus tesis, a hacer sus investigaciones los biólogos” (Entrevistado 09, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Pues no, restricción así como así no hay, o sea, hay reglas. La mayoría de la gente las respeta, la verdad sí. Ahorita ya está fácil la cosa, pero fue muy difícil los primeros años ¡muy difícil hacer entender a la gente! ¡Muchos conflictos! A nosotros nos ofrecían una bola de trancazos a cada ratito” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“De manera que cuando esto ya se dio, cuando ya oficialmente lo decretaron, nosotros ya teníamos clientes de buceo –poquitos, pero teníamos- sin ninguna promoción, entonces cuando se decretó pues nosotros con más ganas quisimos trabajar el ecoturismo, ya es ley. Y así íbamos con la gente que tiraba sus redes, sus cimbras aquí, y hablábamos con ellos, y si nos hacían caso pues bien, y si no pues los que íbamos a firmar éramos nosotros sin ser ninguna autoridad más que por el deseo de proteger el área” (Entrevistado 18, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

Cabe señalar, que aún y cuando la obtención de una declaratoria de protección oficial es considerada más una característica de la NR institucional, en Cabo Pulmo, la intervención gubernamental a través de la CONANP comenzó diez años después de que fuese decretada el ANP, por lo que la gestión del parque se llevó a cabo por la misma población, incluso sin un reglamento y aportando recursos propios, y hasta la fecha se han organizado diversos proyectos de conservación y estudios en conjunto. A raíz de la llegada de la representación gubernamental, se comenzó el otorgamiento de recursos económicos, particularmente a través del denominado PROCODES (Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible), coadyuvando a la ampliación de los servicios turísticos y al desarrollo de capacidades y habilidades a través de talleres y demás capacitaciones.

“Por horita, como es un Área Natural Protegida, tenemos derecho a lo que son los PROCODES, que es un recurso que se baja por medio de CONANP, y pues con ellos hemos estado trabajando. Ha habido muchos recursos a lo largo de todo este periodo que hemos estado, que estamos ahorita, y pues todos esos recursos que se bajan es en apoyo a la comunidad y para que pueda brindar un mejor servicio y para que tenga más capacidades” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“Pues apoyos en creación de bungalos; apoyo con los remolques y eso para subir la panga y no arrastrarla ahí en la arena; ha apoyado con motores, a algunas personas nuevos, a nosotros nos apoyó con un usado pero igual sirve; y pues ahora sí que con apoyos para el mismo estudio del mismo parque, y de esta manera sí apoya el gobierno” (Entrevistado 11, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

A este respecto, también es importante destacar que la relación de Cabo Pulmo con el Estado, se da casi exclusivamente a través de la CONANP y en menor medida con la SEMARNAT, derivado de la obtención de los permisos correspondientes para la realización de las actividades dentro del parque, siendo casi nulo el contacto con otras dependencias, así como con las autoridades estatales y municipales. No obstante, esta relación no ha sido fácil de manejar, ya que cada nueva dirección llega con una visión que muchas veces no converge con la de la comunidad.

“Es hasta ahora, este año que tenemos una nueva dirección [CONANP] y que es una persona que ya tiene una experiencia de más de diez años en otros parques y reconoce mucho el valor de la participación comunitaria. La verdad la está llevando muy bien con todos, con todos, con ambos espacios -el que te comento que es el de la asamblea, que es la otra parte de la comunidad que organiza este espacio de toma de acuerdos- y también con la ACCP” (Entrevistado 19, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

Asimismo, la gestión del Parque está regulada por el Plan de Manejo, pero sobre todo, por el Consejo Asesor integrado por los miembros de la comunidad, quienes elaboraron el Programa de Uso Público y con base en éste deciden de qué manera se da la prestación de

los servicios dentro del Parque, participando activamente en la realización de estudios y proyectos cuyos principales objetivos son la conservación y la gestión sustentable de los recursos naturales que poseen.

“Pues tenemos en el Parque Nacional, tenemos un Programa de Uso Público, son las reglas de cómo trabajar en él cada sector digamos; tienes límite de personas que puedes llevar; te manejas por reservaciones, si tienes un grupo tienes que reservar a qué sitios quieres ir a bucear; no podemos estar más de dos lanchas en el mismo sitio; tiene que haber una diferencia de tiempo entre cada grupo. Hay muchas reglas que seguimos precisamente para no impactar digamos, o impactar lo menos posible” (Entrevistado 09, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Pues participamos en las juntas del parque. Lo que es la CONANP organiza, y como prestadores de servicio pues tenemos un voto, una voz, podemos hablar, y nos escuchan bastante. De hecho, participamos porque realmente se escucha y se ven los resultados. Pero sí participamos y realmente siempre se ven las puertas abiertas, o sea, no hay así rechazo de ninguno” (Entrevistado 14, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Los que somos del mar la verdad que no tenemos ningún problema, estamos todos en la misma... a pesar que seamos como competencia, ahí y ahí, siempre estamos con el mismo objetivo: cuidar el Parque; obviamente vivir de él y cuidar el Parque siempre. No ha habido ningún problema. En el arrecife tenemos un Programa de Uso Público, esa es la herramienta que estamos implementando para que esto no se sobreexplota y para tener un freno para ciertos desarrollos que en un futuro puedan llegar aquí” (Entrevistado 11, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Ya hicimos cuántos turistas podemos sacar al día sin impactar tanto. Y la verdad [sic] que las cifras son altas, y nosotros no estamos de acuerdo. Pero sí, las cifras ‘tan altas. Entonces, ya hicimos una votación, y todos lo dejamos casi al 30 y al 40% de su capacidad; no lo dejamos al 100. Inclusive tenemos áreas donde caben dos embarcaciones a la vez –cabem más, pero está restringido-, dos embarcaciones a la vez; lo más que puede ir en un sitio son tres embarcaciones a la vez. Todos lo tenemos. Con CONANP y los prestadores de servicios hicimos eso” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

Gestión sustentable de los recursos naturales

El deseo de conservación del arrecife y la gestión de los recursos naturales con una visión de sustentabilidad, se ha visto concretado en acciones reales cuyos principales promotores son los mismos cabopulmeños, en tanto que se han venido instrumentando diversos programas contando con la participación activa de la comunidad, tales como el monitoreo de anidación de tortugas marinas, el monitoreo de la calidad de agua y de las corrientes marinas, un programa de reciclaje y separación de residuos, la limpieza de playas, campañas de concientización y educación ambiental, entre otros.

“Proteger las tortugas fue el primer proyecto, pero con unas ganas ahí andamos y sin dinero, le sacamos la gasolina a los carros para echarle a las motos para ir al recorrido o a pie; nos hacíamos la

coperacha para un galón de leche y las galletas pa' irnos o con un termo de café, para estarnos en la playa. No nos pagaban ni nada, pero lo queríamos hacer de corazón" (Entrevistado 18, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

"Pues el regularizar los impactos... tenemos monitoreo de agua, tenemos monitoreo de corrientes,... pues muchísimos estudios para determinar que no haya tanto impacto y detectar cuándo vaya a haber un impacto. El monitoreo de agua lo hacemos cada 15 días y justamente lo hacemos desde aquí, toda la reserva, y la zona de La Rivera. La zona donde pretenden hacer hotel, toda esa zona está monitoreada" (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

"Horita está todo el monitoreo de tortugas marinas, o sea, lo que hace la comunidad con CONANP pues. La vigilancia la hacemos todos, todos los prestadores de servicio somos muy mitoteros: "oye, sabes qué que acá anda esto", "que acá anda esto"... ¡Ni modo, así tiene que ser!" (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

"Aquí tenemos diferentes programas, como es la calidad de agua, como es monitoreo de tiburones, monitoreo de mantas, monitoreo de arrecife... ¡tenemos muchos, muchos, muchos programas! Entonces, es mucho lo que nosotros tenemos pues para desarrollarnos pues, y sobre todo como dices tú: "¿cuál fue el principal para que esto creciera, para que tuviera turismo?", ¡pues lo principal está allá afuera, o adentro del mar! Que es el arrecife. Y como ese es uno de nuestro principales tesoros, hora sí, que tenemos, por eso es que más lo cuidamos" (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

Posesión de territorio

No obstante el uso común y organizado de los espacios costeros para la prestación de servicios turísticos por parte de los pobladores, en coordinación con la CONANP, uno de los principales conflictos en Cabo Pulmo es la posesión del territorio. Si bien es una de las características puntualizadas de la NR Comunitaria, éste constituye un problema que se vive en la mayor parte del Estado de Baja California Sur, en donde pululan los asentamientos irregulares y propiedades de extranjeros provenientes principalmente de Estados Unidos, llegando a existir casos en los que una propiedad tiene dos, tres o más dueños, todos con documentos de propiedad legales. Sin embargo, esto no ha propiciado mayores conflictos hasta el momento dentro de la comunidad, ya que la mayor parte de los pobladores pertenecen a la familia originaria (Fam. Castro), y aunque hay extranjeros residiendo en el territorio que sí causan diferencias en cuanto a la distribución física del poblado, la relación entre ambas partes es cordial. En este sentido, se puede decir que los principales actores y relaciones en este territorio lo conforman los cabopulmeños como pobladores locales, el Estado representado por la CONANP para el manejo del área natural protegida, y los extranjeros que tienen sus residencias en la zona.

“Pues aquí en Cabo Pulmo hay problema de tenencia de la tierra. No es solamente un problema de aquí de Cabo Pulmo, yo creo que todo lo que es la Baja está así, ¡todo! y pues aquí no se quita de tener problemas de tenencia de la tierra. Hay mucho problema y invasiones de terreno, y entre ellos se cuenta tanto americano como mexicano” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“¿Quién vendió? Quién sabe, no sabemos. No sabemos quién vendió. Todo, del Resort para allá y del Resort para arriba, está lleno de gringos. Todas esas casas que ves para allá, son de gringos, todo. Desgraciadamente así es. Y se peleaban mucho las tierras pero pues quién sabe. ¡No! ¡Es un desastre! Está en litigio pues todo esto” (Entrevistado 15, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

Defensa del territorio

La amenaza de un megaproyecto turístico denominado Cabo Cortés a inicios del año 2000, vino a marcar un parteaguas y una sacudida total, en lo que a la vida y organización comunitaria se refieren, que si bien la prestación de servicios turísticos ya se desempeñaba de manera organizada y autónoma, y además se contaba ya con la declaratoria de Parque Nacional, no se había logrado el involucramiento total de toda la comunidad.

La lucha y resistencia contra esta amenaza inició con la unión de los pobladores en una asociación civil comunitaria denominada Amigos para la Conservación de Cabo Pulmo (ACCP), a través de la cual se realizaron diversos estudios y proyectos enfocados en los recursos naturales con el fin de que constituyeran en un momento dado, sus armas de defensa contra éste y los siguientes proyectos a gran escala que constituyen una amenaza latente para la comunidad hasta la fecha. Uno de los primeros proyectos que se llevaron a cabo fue el monitoreo de las tortugas marinas, el cual era realizado por los pobladores locales con sus propios recursos incluso antes de que la CONANP tuviera una representación en la comunidad. Posteriormente han ido mejorando su estructura organizativa y cuentan con el apoyo de fundaciones nacionales e internacionales para su funcionamiento.

“Y la armamos [la asociación]. Y yo, y después Kiki mi hermano, Cira, mi otro hermano, mi esposa, y la armamos. Y el primer proyecto fue cuidar las tortugas. Y de ahí pues yo estaba con la terquedad de decir, pues no teníamos mesa directiva ni staff, lo que tenemos ahora. Estaba con la terquedad de que no dinero, no; si íbamos a recorrer nosotros de nuestra gasolinita poníamos para las motos; si íbamos a un viaje, una reunión o algo, ahí por lo regular nos pagaban, nos daban viáticos; íbamos en los carros de nosotros pero con viáticos. Y así fue como empezamos. Pero fue imposible avanzar sin dinero, hasta que dije yo: “bueno, órale pues, a ver quién quiere darnos dinero”. Y sí, poco a poquito empezó, hasta ahorita que donde andamos, ya ves que hay donantes que nos están apoyando. Iniciativa México nos dio un dinero” (Entrevistado 18, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

“La organización se fundó en 2003 principalmente enfocada en esos proyectos. Ellos tenían la intención de organizarse y fortalecerse, de esa manera ellos podían recibir más capacitación y tener el

quipo necesario y cubrir las necesidades de los proyectos. Después, pues empezaron a llegar otras oportunidades como la de una asociación que se llama Biodiversidad, que le decimos COBI, que prácticamente lo que hace es capacitar a miembros de la comunidades para que monitoreen el estado de sus arrecifes, y ACCP se convirtió en su socio local. Nosotros aportamos equipo y la gente, y ellos nos traían las capacitaciones y los recursos para poder pagar los jornales. Y así pues, miembros de la organización se capacitaron y empezaron con el proyecto en el que estuvieron participando durante cinco años” (Entrevistado 19, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

Una de las principales acciones fue la campaña de concientización llamada “*Cabo Pulmo Vivo*”, en la cual se daba a conocer la riqueza natural y la importancia ecológica del arrecife y cómo un proyecto de desarrollo turístico a gran escala podría afectarlo severamente, y especialmente el énfasis estaba puesto en el interés de la comunidad por conservarlo. Este proyecto fue promovido y apoyado por asociaciones nacionales e internacionales, a través del cual se ha conseguido detenerlo hasta el momento.

“Uno de los principales fue ponerle mucha, mucha atención a la campaña “Cabo Pulmo Vivo” y a asegurarnos que todos tenían la misma información para poder participar como voceros de lo que se desea para su comunidad. Y fue un proceso de un año en total, en el que se inició con un estudio de mercado para entender cuál era la perspectiva del turista de lo que hay y lo que se debe mejorar, y cuál es la visión de los prestadores de servicios turísticos, de la gente que no tiene su propio negocio pero que tal vez desea uno... o sea, cuál es la visión del desarrollo que quieren para el futuro de la comunidad. Y lo bonito fue que el resultado nos diera tener una visión compartida de lo que se quiere para el futuro de esta comunidad. Y lo más lindo es que aunque hayan [sic] broncas internas, todos, todos, todos –residentes y locales- ¡todos quieren lo mismo! Todos quieren que este lugar se convierta, o se mejore, se construya un destino turístico sustentable, rústico, auténtico y ecológico; que sea un santuario de mar, de tierra y de gente” (Entrevistado 19, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

“Pues en realidad no estábamos organizados, porque la comunidad empezó como a participar más desde que tuvimos la amenaza de proyecto de Cabo Cortés. Desde entonces fue cuando nos dimos cuenta que había que trabajar, que hacer cosas, y no toda la comunidad empezó a trabajar, o sea, sí apoyaba pero muy retirado pues. Ya después, más o menos nos organizamos a trabajar, hubo por ahí unos conflictos, algunos problemas con el paso de ese tiempo, y hasta este año ya nos empezamos a organizar otra vez, ya como asamblea comunitaria” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“¡No hombre! Si tenemos una asociación –ya has de saber que tenemos una asociación- y con esa asociación nos aliamos y todo, y pues hasta horita hemos logrado que no se haga ese desarrollo. Mucho nos han ayudado a... porque si no hubiera sido esa Asociación, yo creo que ya se estarían haciendo los hoteles ahí, ya se estuvieran haciendo los hoteles ahí” (Entrevistado 15, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

Si bien la ACCP no está conformada por la totalidad de población de Cabo Pulmo, sí han buscado trabajar en nombre y para beneficio de toda la comunidad, gestionando apoyos en

fundaciones y organizaciones para proyectos de conservación y cuidado de los recursos marinos, así como también en pro del desarrollo de capacidades y habilidades, y el aumento de la participación, a través de la impartición de talleres de artesanías, educación ambiental, relaciones humanas, mejoras en infraestructura, etc. Los mecanismos de participación han sido a través de comités y subcomités encargados de áreas específicas de atención, y realizando reuniones mensuales para la toma de acuerdos.

“Y también dentro del proyecto empezamos a implementar asambleas comunitarias, las cuales son un espacio abierto –que no son aquí en ACCP- son en la subdelegación, donde toda la comunidad está invitada, en donde además se recuerda mes con mes a los prestadores de... -perdón- a las instituciones públicas y organizaciones civiles, y amigos, aliados que hemos identificado, que vengan y que si quieren aprovechar el espacio para compartir información o para llegar a algún acuerdo, pues que ahí está. Entonces hemos tenido a la fecha, justo este mes fue nuestra treintava mes que hemos tenido estas asambleas, y esas han ayudado mucho para empezar a aterrizar proyectos de bienestar común y para darle seguimiento a acuerdos que antes pues era muy difícil tener, porque pues no te sientas a platicarlo con quien tienes que platicarlo, nomás no se da” (Entrevistado 19, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

Autonomía y autogestión

La participación y el involucramiento de la población se han ampliado de manera muy notable, ya que se están llevando a cabo asambleas comunitarias mensuales, en donde son los mismos pobladores quienes se coordinan, sin necesidad de contar con asesoría externa o de depender de las acciones que desempeña la ACCP, de tal manera que toda la comunidad está invitada y tiene voz y voto. Los temas a tratar incluyen desde la continuidad de los proyectos de conservación del Parque, hasta la mejora de los servicios, en infraestructura de la comunidad, desarrollo de capacidades productivas, por mencionar algunos.

“Pues somos una comunidad muy comprometida, tanto con la conservación y también en cuanto al turismo, siempre se está tratando de mejorar los servicios, de que si hay algo que hace falta, se busca la manera de dar ese servicio. Ahorita, como le mencionaba hace un momento, como comunidad nos estamos organizando; tenemos asambleas mensuales, y esa asamblea tiene un comité y ese comité está tratando también de trabajar para mejorar nuestra comunidad y pues así también mejorar los servicios” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“Siempre se le toma la participación de todos, se les invita, y pues la mayoría sí en veces van; van mujeres, van -pues jóvenes casi no hay aquí- pero van de diferente, y todos tienen derecho a expresar y a opinar” (Entrevistado 12, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Este año yo he visto como mucho más unión del pueblo, como que muchas más gente de la comunidad se está involucrando; señoras mayores que no asistían porque: “nada, y ¿para qué voy a

ir?”, y ya están asistiendo a las asambleas comunitarias. Veo mucha participación la verdad” (Entrevistado 13, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

Los mecanismos de participación son equitativos y consisten en reuniones periódicas en donde se tratan los puntos más relevantes no sólo de la actividad turística sino también los que se refieren al mejoramiento de la comunidad en su totalidad, debiéndose contar con la mayoría de asistentes para poder tomar algún acuerdo.

“Se imprimen invitaciones y se les reparte, o luego se pegan en los periódicos murales que hay en el pueblito y ya se avisan entre ellos mismos. Los encargados del comité se encargan de avisarle a toda la comunidad” (Entrevistado 12, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“A través de reuniones, nos ponemos de acuerdo, hay que gestionar, si se requiere recurso económico pues hay que ver de dónde lo podemos obtener y de esta manera lograr el fin que se tenga” (Entrevistado 09, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Pues, cuando empezaron a existir las asambleas comunitarias, se hizo un reglamento y pues era con la mayoría. Uno de los reglamentos era que los acuerdos se iban a hacer con las personas que estuviesen y la mayoría, y así fue como se han tomado los acuerdos. Así es como se han hecho todas las cosas: que los que están o estamos, votan” (Entrevistado 13, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Nos reunimos, proponemos, nos dicen hay esto y esto otro, y ahora sí que votamos sí y no. En ese sentido no hay gran problema” (Entrevistado 18, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

“Ahorita estoy en el comité de desarrollo comunitario. No estoy en la asociación local, pero sí estoy siempre apoyando en lo que se puede. Se hicieron subcomités para manejar diferentes áreas; por ejemplo, áreas de imagen urbana, alternativas productivas. Se hicieron diferentes comités en un tiempo y ahí estuvimos trabajando, pero ahorita ya esos subcomités... quedó como dividido para facilitar más lo que es el enfoque pues, y por ejemplo imagen urbana necesitamos bajar un proyecto, ya sabe que es específico de eso; si hay algo de alternativas productivas, que viene siendo los talleres, ya se sabe que eso es de alternativas productivas. Ya ahorita los subcomités esos ya no están trabajando, pero se manejan por medio del comité; ya hay un solo comité, no tantos subcomités, pero sigue ese mismo rol, seguimos trabajando igual” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

Aunque se cuenta con la asesoría y apoyo de distintas organizaciones académicas y ambientalistas, la organización comunitaria evidencia que existe autonomía y autogestión tanto en la prestación de servicios turísticos como en los proyectos de conservación. El contacto y la atracción de los turistas se llevan a cabo a través de las páginas de Internet, correos y teléfonos de cada empresa particular, sin intermediarios gubernamentales ni otras agencias de excursiones de Los Cabos u otro centro turístico aledaño.

“No, no trabajamos con agencias de viajes. Lo que nosotros tenemos, nosotros directamente tenemos contrato con los hoteles para que nos traigan la gente a nosotros. Nosotros tenemos nuestra propia transportación y todo, que vamos a los hoteles, recogemos a la gente, las traemos hasta Cabo Pulmo, hacen la actividad y los regresamos otra vez a sus hoteles. Pero todas las ventas las hacemos directas a través de nuestra página o a través de esos hoteles (Entrevistado 17, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“Por internet todo, reservaciones y todo internet. Nosotros trabajamos 80% reservaciones. ¿A qué le llamamos reservaciones? Cuando ya pones un dinero en nuestra cuenta, ¡eso ya es una reservación!” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

Con el paso del tiempo, la misma comunidad y prestadores de servicios se han dado cuenta de la importancia de desarrollar y mejorar sus capacidades, habilidades y potencialidades para aprender sobre estrategias de conservación y el cuidado de los recursos naturales, así como contribuir a una mejor calidad en el servicio a los visitantes. En este sentido, la capacitación ha sido un factor primordial, ya que les ha favorecido tanto a los que tienen contacto directo con los turistas, como a los que desean aprender a elaborar algún tipo de artesanía para su venta, pero de manera especial, se está realizando una gran labor de concientización con los niños, a través de cursos, talleres, actividades de conservación, etc. que se les imparten en el Centro de Aprendizaje, mejor conocido como *Learning Center*, único en toda la región.

“Por ejemplo, nos ha ayudado, ACCP nos ha ayudado un montón para capacitarnos. Ellos han traído a RED [Turismo Sustentable, organización de apoyo a proyectos comunitarios y de conservación] que nos ha ayudado a tener un mejor manejo económico, nos ha ayudado a tener nuevas ideas de qué podemos implementar en la comunidad, ya sea para el turismo, ahora sí que para mejorar la comunidad en general, y hemos tenido cursos de primeros auxilios que han sido con ayuda igual de la Asociación, de ACCP. Y también por uno mismo que ha pagado sus cursos de inglés y cosas así” (Entrevistado 11, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Los prestadores de servicios, te comenté, tenemos más experiencia y hemos aprendido a trabajar, y en la manera de dar el servicio ha mejorado. Cuidamos más el lugar porque sabemos qué hay, el valor del lugar lo sabemos. Y el valor en dinero también, sabemos que si cuidamos esto nos da muy buen dinero” (Entrevistado 14, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Fuimos, hora sí que, profesionalizándonos poco a poco, porque a mí me tocó hacer los cursos y sí aprendí a bucear, se me hizo muy fácil porque toda mi vida en el agua, pero otros detalles sí los fuimos aprendiendo en el camino, y gracias a Dios horita no somos los más chingones, pero sí sabemos, sabemos hacer el trabajo” (Entrevistado 18, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

“Pues sí nos sirven [las capacitaciones] porque de ahí podemos también sacar un dinerito extra, y pues le sirve a uno primero como aprendizaje, después como terapia y todo eso” (Entrevistado 15, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“Te hacen como tener una mente más abierta, como te impulsan a querer hacer algo, como “!sí puedo tener algún negocio propio!”, “!sí puedo hacer muchas cosas!”. Todo eso y más. ¡Son buenísimos!” (Entrevistado 13, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

De igual manera, el rol de las mujeres de la comunidad ha ido cambiando, al pasar de la dedicación exclusiva a las actividades domésticas, a tomar parte de las iniciativas de conservación y organización comunitaria, ya sea al frente de los negocios turísticos como también en las acciones de resistencia y lucha contra los megaproyectos. Algunas fungen ya como representantes de la comunidad dirigiendo las asociaciones civiles, delegadas municipales, o bien impulsoras de los proyectos comunitarios, viéndose acrecentadas sus capacidades y habilidades.

“Pues mira, por ejemplo, las mujeres pues son más abiertas, ahora no se esconden para hablar como antes que les preguntaba y se quedaban patinando, entonces ahorita la mujer te va a contestar qué es lo que quiere, qué es lo que le gusta, qué es lo que no le gusta. Entonces sí ha habido cambios. Hay mujeres incluso que están frente a sus negocios de turismo, atendiendo una tienda de buceo, atendiendo una tienda de esnórquel; hay mujeres que van de guías buceo...” (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Hubo gente que nunca, nunca había estado involucrada en la conservación y que le entró con muchas ganas, y que ahorita han dado un vuelco. ¿Cómo se fueron involucrando nuevos miembros? Fue maravilloso porque pues se sumaron muchas amas de casa, muchas mujeres, ya habían unas cuantas, pero pues le entraron otras que han sido muy, muy, muy activas, entre ellas pues están Judy, está su mamá, está Lupita, Ady, o sea, personas que antes no estaban mayormente involucradas” (Entrevistado 19, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

Las acciones emprendidas por la comunidad de Cabo Pulmo, en su mayoría han sido con recursos propios, contando en algunos casos también con el apoyo de organizaciones no gubernamentales. Por tal motivo, se ha prescindido casi totalmente del apoyo de las instancias gubernamentales, tanto a nivel municipal como estatal y federal, salvo por la relación que existe con la CONANP -tal como se explicó en párrafos anteriores-, ya que el rol del Estado se sabe más como benefactor de los intereses particulares de los grandes capitales que el de buscar beneficio para la propia comunidad, tal como lo demuestra el impulso turístico que se le planea dar a la zona a través de la construcción de los proyectos a gran escala, pero con una visión de sustentabilidad totalmente contraria a la que posee Cabo Pulmo.

“El gobierno fue muy, muy, muy enfático en decir: “en este sexenio vamos a impulsar el turismo, vamos a impulsar la minería”, y mencionaron a Cabo Pulmo como un caso; o sea, no necesariamente que lo iban a proteger, sino que lo iban a desarrollar de manera sustentable. Para ellos Cabo Cortés es un proyecto de turismo sustentable” (Entrevistado 19, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

“Si cada quien aquí, por ejemplo, el pueblo le luchamos, le buscamos para seguir adelante, pero el Gobierno no esperes mucho (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Nosotros hemos trabajado mucho, mucho, para lograr tener lo que hay ahorita. Es un gran esfuerzo de cada una de la personas de aquí de la comunidad y que cuesta trabajo llegar al nivel que se está ahorita, o para llegar a tener algo” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

Cohesión e identidad social

Conservar los recursos naturales que poseen, especialmente el arrecife, se ha convertido en la filosofía de vida de los cabopulmeños. Por tal motivo, la cohesión e identidad social de la comunidad giran en torno a esta forma de vida que han elegido, con plena conciencia de la importancia y el valor que representa para ellos y para las futuras generaciones, siendo muestra fehaciente de que se puede combinar desarrollo y conservación con una visión fundamentada en la sustentabilidad.

“Mire, aquí en lo que es en cuanto a la conservación y lo que tiene que ver con CONANP y en cuanto al parque, somos los primeros en estar siempre al tanto, de respetar las reglas, inclusive estuvimos muchos años –aún cuando fue decretado Área Natural Protegida- estuvimos mucho tiempo sin autoridad y la comunidad era la que cuidaba. O sea, se decidió hacer el cambio y ahí hemos estado siempre todos, en cuanto a eso no somos una comunidad problemática pues, sabemos qué es lo que tenemos, y lo que tenemos que cuidar” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

Aunque existen distintas formas de pensar en cada miembro de la comunidad, considerar la conservación del arrecife por sobre todas las cosas, es el común denominador; es decir, hay unanimidad en las opiniones al respecto de la conservación, incluso se ha convertido en una cultura y una forma de vida, de la cual los niños, los jóvenes, los adultos, ya están empapados y comprometidos a seguir realizando las acciones que sean pertinentes para que el impacto por la realización de las actividades turísticas sea lo menos negativo posible.

“Por ejemplo, aquí hay una... ¡pos ya una cultura!, ves a un niño así [señalando el tamaño] ya recoge una bolsa. Y por ejemplo, nosotros cuando éramos niños -no culpo ni a mi papá ni a mi mamá- pero todo era tan fácil, y agarrábamos un palo, una bolsa y lo tirábamos, porque no nos habían enseñado nadie” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Igual ya uno como que lo van criando, acostumbrarse a ese estilo de vida, al de ahorrar agua, ahorrar luz” (Entrevistado 12, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Pues todos participamos. Ahora sí que los niños... es una de las cosas muy buenas que tenemos para los niños, que desde niños están concientizando, están aprendiendo que deben de conservar. Siempre que hay una actividad que tiene que ver con conservación o que tenga que ver.... que ellos puedan participar, siempre -es raro el niño que no quiera participar- todos los niños participan, traen una onda

así ambientalista muy grande. Entonces tanto los niños como los adolescentes están muy prendidos, y ahora sí que desde el más viejo al más chiquito sí participan pues” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

La conciencia ambiental que han ido adquiriendo a través de los distintos talleres y proyectos de conservación de los recursos naturales, se ha visto consolidada a raíz de la amenaza de los megaproyectos turísticos por razón de la unión comunitaria, extendiéndose a las comunidades cercanas por medio de campañas de información y concientización que realiza la ACCP. Atendiendo a este respecto, desde hace dos años se ha llevado a cabo la llamada “Campaña de Orgullo por La Rivera”, la cual es la localidad más cercana a Cabo Pulmo, pero que no comparte la misma visión de conservación y sustentabilidad que predomina en los cabopulmeños, al estar de acuerdo con los complejos turísticos a gran escala aún y cuando eso esté significando el deterioro de los recursos naturales, y los conflictos sociales (inseguridad, robos, marginación, etc.) que ya se viven en Los Cabos. Como resultado de sus esfuerzos, poco a poco se ha aumentado la participación y el involucramiento de los rivereños y de otras localidades vecinas.

“Esa misma gente pues ha ido entendiendo con los años. Por ejemplo, Amigos para la Conservación de Cabo Pulmo tiene como extensión en La Rivera, es una campaña, “Campaña de Orgullo -se llama- por La Rivera”, y está funcionando bien, se está haciendo conciencia a la gente. Estamos trabajando con grupos de La Rivera, pues algunos prestadores de servicios de aquí de la región, en llevarlos a los viajes a niños y a adultos, es gratis, para que vean qué hay aquí. Se les dan pláticas de la importancia biológica del lugar, y sí lo está entendiendo la gente” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Todavía se va moldeando, todavía, pero vamos en buen camino, y ¡ojalá y así fuera en otros lugares! Tenemos lugares cercanos aquí, toda la zona de Cabo del Este, que le están entrando al tema de Cabo San Lucas de que: “¡Pásele! Venga el dinero, y el otro; venga el dinero y el otro...” Así, pensando más en el dinero que en una calidad del servicio. Y deberían de ponerse las pilas, para pensar menos en el dinero” (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“La comunidad en sí, la comunidad en general no tiene mucha relación con el Municipio, como que... pues el Presidente Municipal es el que no se deja querer por tener intereses en la zona, por la lucha para detener los grandes desarrollos, pues nos mira que nos hemos organizado bien y le afectamos sus intereses al Presidente Municipal y a su hermano. Entonces como que no hay mucha relación, no nos quieren, en sí a los pulmeños no nos quieren los actuales gobernantes” (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Y aquí pues sí, en asociaciones civiles son varias que están apoyando siempre, son los que más apoyan. El gobierno, pos no mucho, ese siempre está de parte...del lado contrario. Te hablan suave ¿verdad?, pero pos sabemos que ellos están del otro lado” (Entrevistado 09, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

El hecho de tener tan cerca el CIP Los Cabos, ha forjado una visión real de lo que la instrumentación del turismo a gran escala puede implicar, incluyendo el deterioro ambiental y los conflictos sociales por encima del beneficio económico que se pueda generar. Por lo tanto, mientras que en otras partes del país, la llegada de grandes inversiones y de una gran cantidad de visitantes se considera algo positivo, en Cabo Pulmo no se comparte esa idea, y por el contrario, se distancia de la noción de desarrollo que la propia comunidad está buscando.

“Es bueno el turismo, pero también tiene su lado malo, en cuanto a que crecer demasiado porque sí dañas el entorno, aparte de los problemas sociales también. Me tocó, te digo, vivir en Cabo, vi cómo creció demasiado, muy rápido, creció desordenadamente; los servicios se prestan un paso atrás del crecimiento; en Cabo no hay agua; se batalla mucho por las escuelas, no hay suficientes escuelas, para escribir a tus niños, tienes que estar haciendo fila un día antes para que entren a la escuela. Siempre van un paso atrás porque no se dan abasto con el crecimiento tan rápido; el crecimiento desorganizado, mal planeado; siempre pasa en los desarrollos turísticos” (Entrevistado 09, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Me voy a ver muy fea, pero es como Cabo San Lucas, que es un desastre total. Sí muy bonitos hoteles, el corredor turístico está muy bonito, pero ve a las comunidades, échale un vistazo a las comunidades cómo están. Pienso yo que algo así pasaría a los alrededores si se hace algo así” (Entrevistado 13, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Ahora bien, para ese tipo de turismo pos tenemos Cabo San Lucas. ¡Hora sí que ya lo echaron a perder pues! Hasta ahí, el corredor turístico ese, creo que basta y sobra, y aquí que hicieran un tipo de desarrollo diferente” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

Por tal motivo, los proyectos propuestos por el gobierno para el “desarrollo de la región”, han conllevado una fuerte resistencia por parte de los cabopulmeños, al considerarlos como amenazas a su forma de vida, identidad, bienestar y seguridad.

“Hace muchísimos años quisieron llegar con máquina y ya hacer algo ahí, y mi familia, así de que a punta de fregazos y palos los sacó. ¡Ya hace muchísimos años! Entonces le digo si esta familia no hubiera estado aquí como han pensado, ya esta cosa sería diferente: ¡nosotros no estuviéramos aquí a un lado del mar!” (Entrevistado 11, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“No, aquí no hay que jugarle, no hay que correr ningún riesgo. Ya está recuperado, tenemos un excelente arrecife, y nos da de comer a muchos, ¡hay que conservarlo! No hay que arriesgar de que... porque es pura ambición de unos cuantos nomás, unos ricos que quieren ser más ricos nomás, y a nosotros nos van a dejar más pobres. Eso que ni qué. Y tenemos ahorita esta fuente de empleo, el arrecife que nos da de comer, si lo destruyen de qué vamos a vivir” (Entrevistado 18, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

“¡Uy! ¡Es una monstruosidad! O sea, el desarrollo es inevitable, pero creo que si hubiera la manera de que se hiciera con conciencia o sea, sería mucho mejor, porque ya ahorita el turismo, por ejemplo toda

la gente que viene a Cabo Pulmo, se va encantado por el lugar, porque es muy natural, muy fuera de... pos no de controversias, ¿cómo te diré? ¡muy diferente a los otros destinos turísticos! Por ejemplo, San José, que solamente estamos a 60, 70 kilómetros, o Cabo San Lucas, es un turismo completamente diferente. Entonces como que ya el turismo empieza a buscar lugares remotos, lugares donde puedan descansar, lugares como Cabo Pulmo” (Entrevistado 17, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“¡No, que ni lo mande Dios que se vengan! ¡No! Acabarían con nuestro arrecife ¿te imaginas? Si hemos peleado tanto; peleamos primero con Cabo Cortés y peleamos después con el otro desarrollo. Es que sí se puede hacer un desarrollo pero no tan grande, no tan grande escala, que no sean tan ambiciosos. Es que es la verdad, porque sí pos dan en toda la torre, principalmente con el agua, a eso es a lo que le tenemos más miedo nosotros. Pues sí, al arrecife también, porque es una chulada lo que tenemos aquí” (Entrevistado 15, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“Pues es que así viene la lucha, y no es que estemos en contra de los proyectos ni el desarrollo, sino que sean bien organizados y de acuerdo a la zona donde estamos, no nomás decir construir y construir y construir ¡no!, queremos que nos digan si realmente va a generar un beneficio a las comunidades, o realmente va a ser la misma historia de todo el tiempo: de enriquecerse más unos cuantos, destruir, y se van. Entonces, sino que realmente sea amigable con el medio ambiente y que le deje beneficios a las comunidades, una mejor calidad de vida, no que vengan terminando más fregados que como están” (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

Consideraciones finales

La iniciativa de la comunidad de apostarle a la conservación y la realización de actividades turísticas como estrategia propia de generación de ingresos, y como mecanismo de defensa contra los intereses gubernamentales que favorecen al mercado y los capitales, ha beneficiado de manera significativa tanto económica como físicamente a la comunidad, sobre todo en la mejora de los servicios básicos, en un mayor reconocimiento de su labor de conservación y resistencia, en la apertura de las oportunidades para las nuevas generaciones, y en general, la mejora en la calidad de vida de los cabopulmeños, así como a la destacada recuperación del arrecife. El hecho de contar con más servicios básicos, escuelas, medios de comunicación que facilitan el contacto con los visitantes, han sido de los beneficios más evidentes y declarados por los pobladores derivados del vuelco dado hacia la actividad turística, teniendo como premisa la conservación, por lo que las transformaciones físicas del entorno han sido las mínimas.

“No sentimos nosotros que nos hayamos equivocado, al contrario” (Entrevistado 18, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

“Siento que hay hora mejores oportunidades, inclusive para nuestros hijos, para estudiar; ha crecido todo un poco en ese aspecto. Antes, de ser nada más un campo de pescadores, pos ahora por el hecho

de ser turístico tenemos mejores servicios: el camino ya está en mejor estado; ya el gobierno ya te toma en cuenta un poquito, ahora sí ya viene a ver qué ocupas; hay una escuela ya, hay un jardín de niños, antes no teníamos nada de eso, teníamos que ir a la escuela bien lejos. Entonces ha mejorado bastante la calidad de vida” (Entrevistado 09, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“La verdad, pues sí, con el turismo se vive mejor, en primer lugar porque cuando ya sale una embarcación, ya sale ganando, ya vas percibiendo un dinero. Con la pesca comercial no; sales a gastarlo, pero no sabes si vas a solventar esos gastos y si te va a quedar algo de ganancia. Entonces fue la razón de que ya nos enfocamos 100% al turismo también” (Entrevistado 08, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“La diferencia, así de sencilla: del cielo a la tierra, ¡esa es la distancia! Así de grande es el beneficio en cuidar los recursos naturales y vivir de ellos. No nomás es decir, “no tocar los recursos” ¡no!, se puede vivir de ellos. Ahora, yo en lo personal, viviendo de los recursos naturales, tengo la posibilidad de que tengo casa aquí, tengo una casa en La Rivera; tengo mis hijos estudiando, les pago sus estudios que son caros, les trato de dar lo mejor; soy socio de once embarcaciones. Tenemos la tiendita, tenemos una lavandería, tenemos hospedaje. Y créame que si hubiera sido pescador comercial, apenas iba a tener un cuartito para vivir con mis hijos. ¡Así de sencillo!” (Entrevistado 10, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Entonces pues hay más negocios que se han puesto, sin ser muy aparatosos, no muy grandes, ¡entonces sí hay cambios, claro! Luego, hemos cambiado también pues con el tiempo de trabajar en el sector turístico pos ya aprendemos a tratar a la gente. Y con los años, también eso es un cambio que ha habido, hemos aprendido a tratar gente de todo el mundo y ponerle mucha atención y cuidar mucho el servicio pues” (Entrevistado 14, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Yo pienso que la comunidad tuvo un cambio total, como de un despertar y un oscurecer. Antes la economía era muy mala, con solamente la pesca. Y pues ahora con el turismo muchas familias se benefician, ya no sólo trabaja el padre de familia, sino también se involucran ya las amas de casa. Y el pueblo ha crecido, ¡ha crecido muchísimo a raíz del turismo! Nos visita gente de todas las partes del mundo y ya tenemos mucho tiempo que salimos adelante gracias al turismo” (Entrevistado 13, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

“Pues ha sido muy bueno pienso yo. Sí ha habido algunos.... no sé... sí ha habido algunos como tropiezos o cambios en nuestras vidas porque pues tenemos que estar dedicados a esto, pero ha sido mínimo ese cambio negativo. Pienso que siempre ha sido más positivo porque si ahorita... si Cabo Pulmo no se hubiera cuidado como lo estamos haciendo, ahorita ya no tuviéramos arrecife, y no tuviéramos como ese lugar de dónde estar sacando para comer o para vivir, pues gracias a eso nos estamos dedicando al turismo. Económicamente la gente de aquí vive bien, vive desahogada, y conforme va pasando el tiempo vamos aprendiendo más, y vivimos tranquilamente, no hay tantos disturbios como en el caso de Los Cabos que lo tenemos tan cerquita, y que el crecimiento de ellos fue muy masivo pues y la gente local ha tenido muchos problemas sociales” (Entrevistado 16, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“Y de mejoras, pos está la subdelegación, está la escuelita, que ya hay señalamientos, tenemos los postes de la luz, que antes ¡híjole! era una total oscuridad, era horrible salir ahí a la calle, y no poder ni salir porque estaba oscuro, oscuro. Luego la telefonía, ¿cómo se dice?, sí la antena, ya tenemos

cobertura hasta acá; antes no, teníamos que ir hasta la carretera para poder hablar por teléfono, sí, que no había señal aquí” (Entrevistado 15, comunicación personal, 25 de octubre del 2014).

“Y tú lo ves, o sea, tienen un negocio, tienen su casita aquí, tienen su casa en La Rivera, sus hijos están estudiando en la universidad, o sea, antes era muy difícil, y en otras comunidades en donde se dedican solamente a la pesca, pues también hay épocas duras. Entonces unas cosas por otras, pero creo que en general está mucho mejor y el nivel de relación que tiene esta comunidad con el mundo de afuera es mucho mayor que si solamente se dedicaran a la pesca” (Entrevistado 19, comunicación personal, 26 de octubre del 2014).

Los beneficios esperados y obtenidos por la implementación de la actividad turística son evidentes, y la población local los está gozando directamente, ya que no han permitido la llegada de compañías nacionales o extranjeras que exploten los recursos que con tanto empeño han cuidado, y evitando así que se lleven los ingresos a otros lugares. Las fuentes de trabajo se han quedado en la comunidad y en la región en general, y consecuentemente la derrama económica les ha permitido mejorar su calidad de vida, contribuyendo a disminuir la migración de jóvenes a los centros urbanos aledaños por otras circunstancias que no sean la realización de estudios académicos de nivel medio y superior, e incluso propiciando que los que se habían ido, regresen.

“Sí, ya los chavos nuevos ya se quedan acá, ya no tienen que salirse a trabajar, aquí trabajan. A nosotros sí nos tocó salirnos, ir a buscar la escuela y el trabajo. Yo tuve que ir hasta La Paz a estudiar” (Entrevistado 09, comunicación personal, 23 de octubre del 2014).

“Nunca se han ido. ¡Llegan aquí! Y se van los tontos, y vuelven otra vez porque estaban aquí en Cabo Pulmo. Es un sitio muy noble” (Entrevistado 11, comunicación personal, 24 de octubre del 2014).

Con base en el contexto anteriormente descrito, es posible afirmar que la actividad turística en Cabo Pulmo ha sido un factor de desarrollo económico y social, en donde las condiciones de vida de los pobladores han mejorado, se han aumentado sus capacidades y potencialidades, existe una mayor conciencia y cultura de cuidado ambiental, y esas particularidades se han visto influidas positivamente y en cierta manera ampliadas debido a la resistencia contra los megaproyectos turísticos, como respuesta a los cambios estructurales del modelo actual.

Conclusiones

Las interrogantes a las que se trató de dar respuesta con la realización del presente trabajo de investigación, fueron analizar de qué manera impactan los enfoques tanto institucional como comunitario de la NR, mediante la instrumentación del turismo en las comunidades rurales del país, así como determinar cuál de los dos aporta de manera positiva en mayor grado a la sustentabilidad social en sus aspectos relevantes como la respuesta de las comunidades ante los cambios estructurales, la participación de la población local, el aumento de sus capacidades, cualidades y potencialidades, y el fortalecimiento de la identidad social.

Cabe destacar que tal y como se describió en el capítulo 2 mediante la contextualización de ambos casos de estudio, existen diferencias tanto físicas, como sociales y culturales que innegablemente influyen para que la prestación de servicios turísticos se desenvuelva a distintos niveles, que los actores involucrados sean más variados y que los impactos también sean divergentes entre ambas, aspectos que sí fueron considerados durante la realización del trabajo de campo, mediante la selección intencional de los entrevistados considerando las distintas opiniones con respecto a la actividad turística basada en su experiencia propia.

Particularmente, tres puntos son considerados los más notables: la diferencia poblacional (más de veinte mil habitantes en Calvillo contra sólo 50 de Cabo Pulmo); las condiciones geográficas que propician la práctica de distintas actividades turísticas (región serrana y valle la primera, y región costera la segunda); y la antigüedad en la prestación de servicios (más de 30 años para Cabo Pulmo, y no más de 15 años para Calvillo). En virtud de estas premisas, a continuación se procede a analizar las características de la sustentabilidad social que fueron identificadas en cada una, haciendo el consecuente comparativo que de ello se desprende.

En lo concerniente a la respuesta de las comunidades sujeto de estudio frente a los cambios estructurales, se encontró que ambas implementaron la actividad turística en sus territorios como una importante actividad económica generadora de ingresos, y como alternativa a las actividades primarias tradicionales. En Calvillo cobra relevancia como actividad económica alterna al declive en la producción de guayaba, la cual se vio afectada por la apertura de los mercados nacional e internacional y los altos costos de producción que no se ven solventados por el precio de venta, así como a la falta de apoyos para aquellos productores que no cuentan con el capital para la inversión; la ganadería aún persiste en algunas comunidades del municipio aunque también ha ido decreciendo; igualmente la industria

maquiladora en los últimos tres años también se ha convertido en una fuente importante de ingresos y generación de empleo impulsada por el Estado, con la llegada de dos empresas japonesas de insumos automotrices. Por su parte, en Cabo Pulmo, el turismo sustituyó completamente la pesca comercial y algunas actividades agrícolas de subsistencia que realizaban los pobladores, dándose este proceso sin intervención del Estado, más que por la propia voluntad de los pobladores, con el objetivo primordial de utilizar los recursos de manera sustentable, favorecida por las corrientes turísticas que comenzaron a llegar con la creación del centro turístico de Los Cabos impulsado por la política turística nacional, pero atendiendo a una visión completamente contraria en cuanto al aprovechamiento de sus recursos.

En el rubro de la participación social, la diferencia entre ambas comunidades es muy marcada. Por un lado, en Calvillo una minoría empoderada -que en su mayoría debían su posición y poder económico a partir del mismo cultivo de la guayaba y que han conformado asociaciones civiles y mercantiles- fueron quienes se interesaron e impulsaron el proceso de incorporación, convocados y apoyados por las autoridades y, por consiguiente, son ahora los principales beneficiarios de la derrama económica y promoción en materia de turismo, mientras que la población en general no fue tomada en cuenta como actor importante, comenzando ese proceso de involucramiento y participación más abierta hasta apenas un par de años tras haber recibido la declaratoria oficial, lo cual se traduce en una falta de compromiso y seguimiento de los proyectos de desarrollo turístico y una mayor dependencia de las directrices del Estado. Considerando las condiciones en Cabo Pulmo, la participación y el involucramiento de la población son más amplios y equitativos, existiendo un compromiso manifiesto por la conservación de los recursos naturales y por mejorar la calidad de vida de todos los habitantes. Empero, hubo resistencia y conflictos por parte de algunas personas cuando inicialmente se dio la declaratoria de ANP. El hecho de organizarse para proteger la zona marítima se consiguió atendiendo las recomendaciones de académicos e investigadores de la región, y a su vez, la obtención de la declaratoria oficial -si bien es un factor externo a la comunidad, ésta llevó a cabo la gestión del Parque de manera autónoma durante 10 años- ha fortalecido ese compromiso, sobre todo porque la consideran como un arma que les permite defender su territorio contra los megaproyectos turísticos que constituyen una amenaza latente.

Con respecto al objetivo del aumento de las capacidades, cualidades y potencialidades de los pobladores rurales de acuerdo a los ideales de la sustentabilidad social, en ambas comunidades se ha visto favorecido este aspecto, aunque ha sido distinto en naturaleza. En Cabo Pulmo, dado a que la impartición de los distintos talleres y capacitaciones han estado sujetos a la iniciativa y el interés de los propios pobladores, se percibe un mayor aprovechamiento de esos conocimientos adquiridos, derivado también de la práctica directa

con un mayor número de turistas recibidos. En tanto que en Calvillo, las capacitaciones, talleres y certificaciones han estado mayormente sujetos a los lineamientos del PPM y demás programas públicos que aportan asistencia técnica y capacitaciones en distintos rubros, convocándose a los interesados a participar, ya que constituyen un requisito indispensable para ser beneficiarios de los apoyos económicos. No obstante, sí han sido muy favorables para el aumento de las capacidades y habilidades de la población que ha participado.

Finalmente, en cuanto al fortalecimiento de la identidad social, si bien en Cabo Pulmo no existen manifestaciones culturales e históricas como tal, su identidad social gira en torno a la conservación de los recursos naturales que poseen, estando fuertemente arraigada en todos sus pobladores y existiendo unanimidad en la conciencia colectiva sobre la importancia del cuidado de los recursos y de que se puede vivir de ellos causando el menor impacto posible. En Calvillo, el aspecto de identidad también es distinto en naturaleza, estando fuertemente influido por una idiosincrasia basada en la tradición religiosa, sin embargo, aún no se ha visto fortalecido con la actividad turística hacia el interior de la comunidad, al menos en lo que a la mayor parte de la población se refiere, quedando sólo una minoría que ya se identifican como prestadores de servicios, aún y cuando se ha invertido buena cantidad de recursos en este aspecto. Incluso algunas manifestaciones culturales se han mercantilizado, lo cual es evidente, por ejemplo, cuando se pretende construir el primer museo de Calvillo más como atractivo turístico que como un espacio que represente el legado histórico y cultural del pueblo, y lo mismo se observa con el proyecto de una cruz monumental.

Con base en el contexto social anteriormente descrito, es posible concluir de manera general que la NR de base comunitaria manifestada en Cabo Pulmo se aproxima más a la consecución de los ideales de la sustentabilidad social a través de la instrumentación del turismo rural, en virtud de que mientras mayor participación, involucramiento, identidad e iniciativa de la población local en los proyectos turísticos emprendidos, se asegura un mayor compromiso y seguimiento a éstos, y por lo tanto, un mayor beneficio para la población, ya que se demuestra que el turismo puede contribuir en el mejoramiento de sus condiciones de vida. Algunos factores del éxito en la actividad turística en Cabo Pulmo que se identificaron, incluyen que es una comunidad pequeña y por lo tanto se favorece la toma de acuerdos; se cuenta con pocas opciones productivas dadas las condiciones geográficas de la península de Baja California, y entre ellas el turismo es la más rentable; y que han resistido al embate de los cambios estructurales del sistema con una visión integral de conservación y sustentabilidad alterna a la dictada por el sistema, y por lo tanto, articulada en el propio tejido social.

Por otro lado, si bien en Calvillo se están comenzando a dar pasos firmes hacia una mayor sustentabilidad social, la dependencia que se tiene con respecto a la intervención del Estado y sus diversas políticas, desprendida de los propios planteamientos de la NR de tipo institucional, han hecho que el avance en materia turística sea limitado y que el desarrollo de la comunidad en general no se corresponda con el auge que está teniendo la actividad. En efecto, las diferencias sociales y los conflictos al interior de la comunidad sí se profundizan, más no como consecuencia exclusiva de la práctica turística y la instrumentación del PPM, puesto que ya existían desde antes. Por lo tanto, para que este modelo de base institucional sea exitoso, los principales beneficiados económicamente saben que debe seguir existiendo esa dependencia e intervención gubernamental, es decir, que los beneficios sigan estando en manos de una minoría, quedando al margen la población en general. En este sentido, las principales manifestaciones de empoderamiento e involucramiento, corresponden a las iniciativas del sector privado como son el Consejo Turístico y la Integradora Explora Calvillo, que se han dedicado a promover con o sin apoyo gubernamental el desarrollo del turismo en el municipio.

Los hallazgos encontrados mediante la realización de la presente tesis permiten hacer una aportación teórica más contextual que conceptual *per se*, en virtud de que el marco que la sustenta ha seguido esa línea de razonamiento, a través de tres aspectos relevantes. En primer lugar, confirma lo planteado por otras investigaciones sobre cómo los procesos económicos, políticos, sociales y culturales actuales y de las últimas décadas están transformando la forma de vida de las comunidades rurales, viéndose ampliadas, interconectadas, revalorizadas, abiertas e interdependientes con los ámbitos urbanos y con los flujos del mercado, y cómo éstas han tenido que responder a estos procesos de manera diversa; mediante la organización comunitaria y la resistencia contra la expansión capitalista, o insertándose al sistema a través de los programas públicos de favorecen la acumulación y el beneficio de unos cuantos. En segundo término, aún y cuando la sustentabilidad establece un equilibrio de tres dimensiones y esta idea es totalmente aceptada y válida, aquí se aporta un fundamento de que cada una puede ser abordada de manera específica, en este caso se analizó sólo la social, ya que correspondía con los objetivos planteados, lográndose la interpretación de las realidades concretas, ya que la teoría se genera desde lo local. Como tercer punto, ofrece una visión conjunta y ampliada de los efectos de la implementación de la actividad turística en las comunidades y de que a través de una adecuada gestión de base comunitaria, efectivamente el turismo puede constituir un instrumento de desarrollo rural, sustentado en la visión de los propios actores, sobrepasando la noción economicista predominante, sino más bien resaltando sus bondades como fenómeno social.

Por otro lado, también es importante la aportación en materia de gestión, ya que la toma de decisiones para el desarrollo de las comunidades rurales debe partir del conocimiento y entendimiento de la realidad del momento histórico concreto que atraviesan las comunidades y deben estar sustentados en la participación e involucramiento de todos los grupos de interés, es decir, que sea endógeno. De esta manera, a partir del análisis realizado en el presente trabajo, se puede destacar la participación y organización comunitaria como los factores decisivos, mediante los cuales se asegura la adecuada implementación y el éxito de los proyectos emprendidos, así como el disfrute de los beneficios generados por la actividad turística en pro de la mejora de la calidad de vida de la población en general. En este sentido, cabe destacar que las estrategias de desarrollo se deben desprender a las particularidades propias de cada territorio, y aquí es donde se generan los dobleces de los programas públicos que buscan en desarrollo rural, en particular el PPM, en tanto que se buscan homogenizar las comunidades y sus pobladores mediante una postura hegemónica del desarrollo caracterizada por fuertes inversiones externas, enfoque en la competitividad, y creación de estructuras para la generación de recursos económicos.

Tal como era de esperarse, este trabajo no estuvo exento de limitaciones, determinadas principalmente por aspectos como la temporalidad y la disponibilidad de recursos, sobre todo económicos. En este sentido, las diferencias contextuales de las comunidades que fueron analizadas, en especial, en cuanto a la prestación de los servicios turísticos y los actores involucrados, limitan el hecho de que se pueda realizar una comparación más amplia y objetiva, aunque dicho sea de paso, no fue el objetivo de esta investigación ya que sólo se pretendía describir las características de las dos perspectivas de la NR. Otra limitante es que sólo se analizó la percepción de la población local, derivado igualmente del enfoque adoptado sólo de la sustentabilidad social. Si bien también este aspecto estuvo sustentado en el planteamiento y apartado teórico presentado al inicio del documento, limita una mayor generalización de los hallazgos encontrados.

A partir de lo anterior, surgen como recomendaciones para futuras investigaciones, en primer lugar, aplicar el marco de análisis utilizado en comunidades que estén incorporadas o sean beneficiarias de otros programas públicos de desarrollo rural y de otras dependencias gubernamentales, no sólo las netamente turísticas, tal como en la CONANP en las ANP, la SAGARPA, etc. Asimismo, ampliar los contextos geográficos y culturales, aplicando la metodología en otras realidades sociales tanto nacionales como latinoamericanas, ya que la NR es un proceso que está afectando a las comunidades rurales y cada una ha respondido de manera diversa, de acuerdo a sus particularidades propias. También se recomienda ampliar el marco de análisis, incluyendo las tres dimensiones de la sustentabilidad simultáneamente, de este modo, se tendría un panorama más amplio, considerando además

los efectos ambientales y económicas de forma más detallada, tal como se realizó con la social en el presente trabajo.

Literatura citada

1. **Acosta, I. L. (2008).** El enfoque de la Nueva Ruralidad como eje de las políticas públicas ¿qué podemos esperar? *Revista Electrónica Zacatecana sobre Población y Sociedad.* 8 (32). 1-20.
2. **Anaya, J. S. (2011).** “Apuntes sobre la teoría del turismo”, en A. Palafox y A. Alvarado (Coords.). *Ambientes del Turismo. Actores y escenarios*, pp. 17-33. Universidad de Quintana Roo, México.
3. **Arizpe, O. (2008).** “Caracterización del arrecife coralino de Cabo Pulmo”, en: A. Gámez (Editora), *Turismo y Sustentabilidad en Cabo Pulmo, Baja California Sur*, pp. 53-74, San Diego State University, Universidad Autónoma de Baja California Sur y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.
4. **Arriaga, E. G., Díaz, M. y Cárdenas, J. A. (2008).** “Senderos de la Investigación Científica: un planteamiento inicial”. México.
5. **Ballesteros, X. (2006).** “Apuntes etnográficos del estudio de la cultura política”, en: A. Higuera (Coord.), *Trabajo de campo. La Antropología en acción*, pp. 27-42, Universidad de Quintana Roo, México.
6. **Bárceñas, A. B., Ladinos, A. y Gámez, A. E. (2008).** “Análisis de la demanda turística en Cabo Pulmo”, en: A. Gámez (Editora), *Turismo y Sustentabilidad en Cabo Pulmo, Baja California Sur*, pp. 163-190, San Diego State University, Universidad Autónoma de Baja California Sur y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: México.
7. **Barkin, D. (2001).** La nueva ruralidad y la globalización. *La nueva ruralidad en América Latina.* 2. 21-40.
8. **Barkin, D. (2005).** “Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable”, en: N. Giarracca (Comp.) *¿Una nueva ruralidad para América Latina?*, pp. 85-104, CLACSO, Argentina.
9. **Barkin, D. y Rosas, M. (2006).** ¿Es posible un modelo alternativo de acumulación? Una propuesta para la Nueva Ruralidad. *Polis.* 13. 1-8.
10. **Bengoa, J. (2003).** 25 años de estudios rurales. *Sociologías.* 5(10). 36-98.

11. **Briedenhann, J., Wickens, E. (2004).** “Tourism routes as a tool for the economic development of rural areas-vibrant hope or impossible dream?” In: *Tourism Management*. 25(1). 71-79.
12. **Burtnik, O. (2008).** “Conceptos de Nueva Ruralidad (NR)”. En Carosio, N. (Comp), *Educación a Distancia, Tecnología de la Información y la Comunicación y Ruralidad. Enfoque local y perspectiva global*, pp. 21-24. Ediciones INTA: Buenos Aires.
13. **Cañada, E. (2013).** “Turismos en Centroamérica: un diagnóstico para el debate”. 1ª Ed. Managua: Enlace, 164 p.
14. **Cariño, M. M., Valle, E., Monteforte, M., Arizpe, O y Aceves, J. S. (2008).** “La creación del Área Natural Protegida: actores, procesos y retos”, en: A. Gámez (Editora), *Turismo y Sustentabilidad en Cabo Pulmo, Baja California Sur*, pp. 75–98, San Diego State University, Universidad Autónoma de Baja California Sur y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.
15. **Castorena, L. G., Santelices, P. y Pacheco, M. (2008).** “Mujeres de sal: género y turismo sustentable en Cabo Pulmo”, en: A. Gámez (Editora), *Turismo y Sustentabilidad en Cabo Pulmo, Baja California Sur*, pp. 223-248, San Diego State University, Universidad Autónoma de Baja California Sur y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.
16. **CEDRSSA (2006).** “Nueva Ruralidad, enfoques y propuestas para América Latina”. Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. Cámara de Diputados, LX Legislatura, Congreso de la Unión. México
17. **CONANP (2006).** Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Programa de Manejo y conservación del Parque Marino Nacional Cabo Pulmo. Recuperado de: http://www.conanp.gob.mx/anp/programas_manejo/cabo.pdf.
18. **Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo (1992).** *Nuestro futuro común*. Alianza Editorial: España.
19. **CONEVAL (2013).** Medición de la pobreza en México y en las Entidades Federativas 2012. Resumen ejecutivo, primera parte. www.coneval.gob.mx

20. **Cruz, E., Zizumbo, L. y Palafox, A. (2010).** “Los actores locales en el desarrollo del turismo de San Lorenzo Huitzilapan, Lerma, Estado de México”. En R. Chávez, E. Andrade, R. Espinoza y M. Navarro (Coords.) *Turismo comunitario en México, distintas visiones ante problemas comunes*, pp. 131-148. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa. México.
21. **De Grammont, H. C. (2008).** “El concepto de Nueva Ruralidad”. En E. Pérez, M. Farah y C. De Grammont (Comps.) *La nueva ruralidad en América Latina: avances teóricos y evidencias empíricas*, pp. 23-44. Pontificia Universidad Javeriana.
22. **DOF (2014).** Decreto por el que se establecen los lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos. Diario Oficial de la Federación. México, D.F.
23. **Enciso, A. (6 de mayo 2014).** Peligran ambiente y sociedad. *La Jornada*. 2-3
24. **Expediente Técnico Pro Pueblo Mágico (2012).** Secretaría de Desarrollo Económico del Municipio de Calvillo. Departamento de Turismo Municipal.
25. **Foladori, G. (2002).** Avances y límites de la sustentabilidad social. *Economía, Sociedad y Territorio*. 3(12). 621-637.
26. **Foladori, G. (2007).** Paradojas de la Sustentabilidad: ecológica versus social. *Trayectorias*. 9(24). 20-30.
27. **Foladori, G. y Tommasino, H. (2000).** El concepto de Desarrollo Sustentable treinta años después. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*. 1. 41-56.
28. **Fuente, M. E. (2009).** Nueva ruralidad comunitaria y sustentabilidad: contribuciones al campo emergente de la economía ecológica. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*. 13. 41-55.
29. **Gámez, A. E. (2008).** “Turismo y Sustentabilidad a la vera del área natural protegida. El caso de Cabo Pulmo, Baja California Sur”, en: A. Gámez (Editora), *Turismo y Sustentabilidad en Cabo Pulmo, Baja California Sur*, pp. 11–30, San Diego State University, Universidad Autónoma de Baja California Sur y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.

30. **García, T. J. (2006).** “El trabajo de campo y la investigación antropológica”, en: A. Higuera (Coord.), *Trabajo de campo. La Antropología en acción*, pp. 57–70, Universidad de Quintana Roo, México.
31. **Garduño, M., Guzmán, C., Zizumbo, L. (2009).** Turismo Rural: participación de las comunidades y programas federales. *El Periplo Sustentable. 17.* 5-30
32. **Giarracca, N. (2001).** “¿Una Nueva Ruralidad en América Latina?” en: N. Giarracca (Comp.), *¿Una nueva ruralidad para América Latina?*, pp. 9-13, CLACSO, Argentina.
33. **Glaría, V. (2013).** Evaluación exploratoria de sustentabilidad de tres socio-ecosistemas en el matorral y bosque esclerófilo de Chile central. *Polis. 34.* 1-19.
34. **Gómez, J. (2001).** *La guerra chichimeca, la fundación de Aguascalientes y el exterminio de la población aborígen (1548-1620)*. Guadalajara, El Colegio de Jalisco-Ayuntamiento de Aguascalientes.
35. **Gómez, S. (2001).** ¿Nueva Ruralidad? Un aporte al debate. *Estudos, Sociedade e Agricultura. 1.* 5-32.
36. **Gómez, S. (2008).** “La Nueva Ruralidad. Fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos”. En E. Pérez, M. Farah y C. De Grammont (Comps.) *La nueva ruralidad en América Latina: avances teóricos y evidencias empíricas*, pp. 45-78 Pontificia Universidad Javeriana.
37. **González, E. (2002).** *Guayaba, su cultivo en México*. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias Centro de Investigación regional Norte Centro Campo Experimental Pabellón. Aguascalientes.
38. **Guereña, A. (2006).** Auge del turismo rural comunitario en Costa Rica. *Ambientico. 150.* 14-18.
39. **Guimarães, R. (1994).** El Desarrollo Sustentable: ¿Propuesta alternativa o retórica neoliberal? *Revista Eure. 20(61).* 41-56.
40. **Guimarães, R. (2002).** “La ética de la sustentabilidad y la formulación de políticas de desarrollo”, en: H. Alimonda (Coord.), *Ecología política. Naturaleza, sociedad y utopía*, pp. 53-82. CLACSO, Buenos Aires.

41. **Gutiérrez, J. (1999).** *Historia de la iglesia católica en Aguascalientes*, Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes-Obispado de Aguascalientes-Universidad de Guadalajara, vol. II.
42. **Hernández, T. (2002).** Monografía del Municipio de Calvillo. Gobierno del Estado de Aguascalientes-Instituto Cultural de Aguascalientes. México.
43. **Herrera, F. (2013).** Enfoques y políticas de desarrollo rural en México. Una revisión de su construcción institucional. *Gestión y Política Pública*. 22(1). 131-159
44. **Hoyos, G. y Hernández, O. (2008).** Localidades con recursos turísticos y el Programa Pueblos Mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepetzotlán y Valle de Bravo en el Estado de México. *Quivera*, 10(2). 111-130.
45. **Ibáñez, R., Gámez, A. E. e Ivanova, A. (2008).** “Análisis ambiental de la actividad turística de Cabo Pulmo”, en: A. Gámez (Editora), *Turismo y Sustentabilidad en Cabo Pulmo, Baja California Sur*, pp. 191-222, San Diego State University, Universidad Autónoma de Baja California Sur y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.
46. **IICA (2000).** Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura Nueva Ruralidad. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Colombia. *Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe, de la Red de Centros Miembros de CLACSO*. 7-16.
47. **IMCO (2013).** Nueva política turística para recuperar la competitividad del sector y detonar el desarrollo regional. Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.
48. **INEGI (2009).** Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Prontuario de Información Geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Calvillo, Aguascalientes.
49. **INEGI (2010).** Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Censo de Población y Vivienda.
50. **Informe Rimisp (2011).** Pobreza y desigualdad. Informe Latinoamericano. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago de Chile, p. 198.
51. **Ivanova, A. y Ángeles, M. (2013).** “Hacia un nuevo paradigma de desarrollo para superar la crisis multidimensional”. En A. Girón (Coord.) “*Entre la profunda*

- recesión y la gran crisis. Nuevas interpretaciones teóricas y alternativas*”, pp. 83-105. Colección de libros Problemas del Desarrollo.
52. **Jiménez, R. M. (2014).** Globarruralización: cómo el medio rural se ve afectado por la globalización y las TIC. *GeoGraphos*. [En línea]. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina (GIECRYAL) de la Universidad de Alicante. 5(67). 283-312.
53. **Kay, C. (2009).** Estudios Rurales en América Latina en el periodo de la globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista Mexicana de Sociología*. 71(4). 607-645.
54. **Kieffer, M. (2014).** Análisis de las condiciones de un territorio para la integración del turismo rural comunitario: una aproximación a la investigación acción en el Bajo Balsas, Michoacán. Tesis Doctoral, México: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.
55. **Leff, E. (1999).** “La insoportable levedad de la globalización. La capitalización de la naturaleza y las estrategias fatales de sustentabilidad”. En J. Cifuentes, F. Cupul, A. Cupul y R. Chávez (Coords.). *Desarrollo Sustentable ¿realidad o retórica?* pp. 22-42, Serie Pluriminor ABYA-YALA, Quito, Ecuador.
56. **LEGEEPA (2012).** Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente. Última reforma publicada DOF 04-06-2012, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.
57. **Llambí, L. (2000).** Globalización y desarrollo rural. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Colombia. *Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe, de la Red de Centros Miembros de CLACSO*. 7-16.
58. **Llambí, L. y Pérez, E. (2007).** Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana. *Cuadernos de Desarrollo Rural*. 4(59). 37-61.
59. **Loewy, T. (2008).** Indicadores sociales de las unidades productivas para el desarrollo rural de Argentina. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*. 9. 75-85.

60. **López Palomeque, F. (1999).** Política Turística y Territorio en el escenario de cambio turístico. Boletín de la A.G.E. No. 28, 23-38.
61. **Martínez, M. G., Anaya, J. S. y Palafox, A. (2014).** El capital humano y su enfoque en la nueva ruralidad institucional y sustentabilidad social. *Revista electrónica CECIET*. 4(6). 39-49.
62. **Martínez, J. A. (2008).** “Desarrollo local y el estado de la economía base en Cabo Pulmo”, en: A. Gámez (Editora), *Turismo y Sustentabilidad en Cabo Pulmo, Baja California Sur*, pp. 133-190, San Diego State University, Universidad Autónoma de Baja California Sur y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.
63. **Mazabel, D., Romero, M. y Hurtado, M., (2010).** La evaluación social de la sustentabilidad en la agricultura de riego. *Ra Ximhai*. Universidad Autónoma Indígena de México. Mochichahui, El Fuerte, Sonora. 6(2). 199-219.
64. **Monfort, V. (2000).** La Política Turística: una aproximación. *Cuadernos de Turismo*. 6, 7-27.
65. **Monterroso, N. (2006).** “Los determinantes macropolíticos del desarrollo rural”, en: E. Moreno y T. Romero Contreras (Coords.), *A media legua, repensando el desarrollo rural*, pp. 17–43, Universidad Autónoma del Estado de México, México.
66. **Monterroso, N. y Zizumbo, L. (2009).** La reconfiguración neoliberal de los ámbitos rurales a través del turismo: ¿Avance o retroceso? *Convergencia*. 16(50). 133–164.
67. **Monterroso, N., Zizumbo, L., Zamorano, S., Monterroso, P. y Gómez, M. (2009).** *Espoleando la Esperanza. Evaluación social de la Sustentabilidad en dos comunidades rurales del Estado de México*. Ed. Porrúa: México.
68. **Morera, C. (2006).** Concepto y realidad del Turismo Rural en Costa Rica. *Ambientico*. 150. 4-8.
69. **OMT (2003).** *El Turismo Rural en las Américas y su contribución a la creación de empleo y a la conservación del patrimonio*. Organización Mundial del Turismo. Asunción, Paraguay.
70. **OMT (2014).** Panorama OMT del turismo internacional edición 2014. Organización Mundial del Turismo.

71. **Palafox, A., Collantes, A. y Zizumbo, L. (2011).** Indicadores de desarrollo local para el turismo rural de Quintana Roo, México. *Rosa Dos Ventos*. 3(2). 133-140.
72. **Paniagua, A. y Hoggart K. (2002).** Lo rural, ¿hechos, discursos o representaciones? Una perspectiva geográfica de un debate clásico. *Globalización y mundo rural*. 803. 61-71.
73. **Pérez, E. (2001).** “Hacia una nueva visión de lo rural”, en: N. Giarracca (Comp.) *¿Una nueva ruralidad para América Latina?*, pp. 17-31, CLACSO, Argentina.
74. **Pérez, E. (2002).** Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*. 49. 11-25.
75. **Pérez, E. (2004).** El mundo rural latinoamericano y la Nueva Ruralidad. *Nómadas*.181-193.
76. **Pérez, E. y Farah, M. (2006).** “Nueva Ruralidad en Colombia”. En Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA). México. 77-126
77. **Pérez, C. A., Zizumbo, L., Romero, T., Cruz, G. y Madrigal D. (2011).** El turismo como intervención e implicaciones para las comunidades rurales. *Gestión Turística*. 16. 229-264.
78. **Pérez, C., Zizumbo, L., Monterroso, N. y Madrigal, D. (2012).** Marco metodológico para el estudio del turismo rural. Perspectiva de análisis desde la comunalidad. *Estudios y perspectivas en turismo*. 21. 436-460.
79. **Pierri, N. (2005).** Historia del concepto de desarrollo sustentable. En G. Foladori y N. Pierri, (Coords.), *Sustentabilidad, ¿desacuerdos sobre el desarrollo sustentable?*, pp. 27-81 Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial, México.
80. **PND (2001).** Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.
81. **PNT (2001).** Plan Nacional de Turismo 2001-2006.
82. **PND (2007).** Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.
83. **PST (2007).** Plan Sectorial de Turismo 2007-2012.
84. **PND (2013).** Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

85. **Programa Especial de Apoyo al Desarrollo Turístico del Municipio de Calvillo (2009)**. Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes. 74-102.
86. **PROSECTUR (2013)**. Programa Sectorial de Turismo 2013-2018. Diario Oficial de la Federación.
87. **Rodríguez, I. M., y Pulido, J. I. (2010)**. Factores condicionantes de la sostenibilidad como una dimensión estratégica del desarrollo turístico mexicano. *Cuadernos de Turismo*. 25. 125-146.
88. **Rosas, M. (2013)**. Nueva ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica. *Polis*. 34. 1-13.
89. **Rubio, B. (2001)**. La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación. *Nueva Sociedad*. 182. 21-33.
90. **Sancho, A. (2006)**. *Introducción al Turismo*. Organización Mundial del Turismo. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Madrid, España.
91. **Santana, A. (2002)**. “Desarrollos y conflictos en torno al turismo rural: claves y dilemas desde la Antropología Social”. Prepublicación: *III Congreso Internacional sobre Turismo Rural e Desenvolvimento Sustentável CITURDES o rural como nova opção de oferta para o Turismo*. 14 a 16 de maio de 2002, Universidade de Santa Cruz do Sul.
92. **Sarandón, S. J. (2002)**. El desarrollo y uso de indicadores para evaluar la sustentabilidad de los agroecosistemas. *Agroecología: El camino para una agricultura sustentable*. 20. 393-414.
93. **SECTUR (2002)**. Orden jurídico Programa Pueblos Mágicos
94. **SECTUR (2013)**. Programa Pueblos Mágicos de México. Reglas de Operación. Secretaría de Turismo.
95. **SECTUR (2013)**. Comunicado de prensa Núm. 315. Buen año para el sector turismo. Dirección General de Comunicación Social.
96. **SINED (2012)**. Sistema Nacional de Educación a Distancia. Ciclo de videoconferencias “Aprendiendo de los Pueblos Mágicos”. <https://www.sined.mx/sitios/pueblos-magicos/>

97. **Solano, L. (2006).** Turismo Rural Comunitario en Costa Rica. *Ambientico*. 150. 9-13.
98. **Teubal, M. (2005).** “Globalización y nueva ruralidad en América Latina”, en: N. Giarracca (Comp.), *¿Una nueva ruralidad para América Latina?*, pp. 47-69, CLACSO, Argentina.
99. **Valverde, M. (2013).** La magia de los pueblos ¿atributos o designación? *Topo filia*. 4(1). 1-24.
100. **Vargas, A. (2010).** *Análisis de las relaciones entre los stakeholders como base para el fortalecimiento de la gestión turística sostenible del destino. Caso Real de Asientos, Aguascalientes, México.* Tesis de maestría, Universidad para la Cooperación Internacional, San José, Costa Rica
101. **Vargas, A. y Rodríguez, I.M. (2014).** Dinámica relacional de la gestión turística en el pueblo mágico de Calvillo, Aguascalientes, México. *Teoría y Praxis*. Núm. Esp. 137-160.
102. **Vasilachis, I. (2006).** *Estrategias de investigación cualitativa*. Ed. Genisa: España.
103. **Velázquez, F. (2013).** La participación del estado en los procesos de valorización turística de las áreas rurales. *X Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
104. **Zizumbo, L. (2007).** *Turismo en comunidades rurales; práctica social y estrategia económica*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.

ANEXOS

Tabla 2. Análisis FODA de la Política Turística

POLÍTICA NACIONAL TURÍSTICA	
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
· Marco legal normativo	· Alineada con las políticas que promueven los Organismos Internacionales, lo cual beneficia la obtención de recursos para mejorar la competitividad de los destinos
· Institucionalización sólida y diferenciada, tanto a nivel federal como estatal y municipal	· Panorama de crecimiento de la industria turística a nivel internacional los próximos años.
· Vinculación con las otras Secretarías federales, así como con la iniciativa privada y las organizaciones de la sociedad civil	· Ha posicionado a la industria turística en un papel de importancia medular para el crecimiento económico nacional
· Experiencia de varias décadas de ejecución	· El país, a pesar de que ha caído en su posición, aún es considerado uno de los principales destinos internacionales.
· Instrumentación de programas institucionales que abarcan los diversos tipos de turismo: ecoturismo, cultural, deportivo, sol y playa, de negocios, etc.	· Amplio y diverso inventario de atractivos turísticos naturales y culturales en el país
· Ha propiciado la diversificación de destinos turísticos al interior del país, lo cual ha contribuido a su vez a aumentar los flujos turísticos domésticos	· Gran cantidad de lugares que cuentan con algún reconocimiento internacional, como Patrimonio de la Humanidad, Sitios Ramsar, Earth Check Gold (caso único Bahías de Huatulco), etc.
· Fuerte inversión de recursos económicos en mejora de infraestructura, servicios, capacitación, etc. en los destinos turísticos emergentes y consolidados.	· Existe consenso de que la industria turística es un importante motor de desarrollo económico y social.
· Convenios de colaboración con diversas entidades financieras para el financiamiento de los proyectos de mejora en los destinos turísticos	· Diversificación del mercado turístico internacional hacia otras regiones del mundo, ya que existe una gran dependencia de los visitantes norteamericanos
· Se promueve la certificación ambiental y de calidad de los servicios a través de diversos distintivos con reconocimiento nacional	

POLÍTICA NACIONAL TURÍSTICA	
DEBILIDADES	AMENAZAS
· Se ha estancado, al no responder a los cambios en las preferencias de las corrientes turísticas actuales	· Mayor competencia entre los destinos internacionales
· Los programas cuentan con deficiencias en cuanto a su diseño, implementación y evaluación	· Aumento en los niveles de inseguridad en el país
· No existen suficientes datos para corroborar la eficiencia y eficacia de la política del sector	· Pérdida de la participación del Estado en el control de las políticas del país, resultado del modelo neoliberal.
· El énfasis continuado en los proyectos de turismo masivo de sol y playa, han causado un considerable deterioro de los recursos naturales e impactos sociales negativos en los destinos, derivados del crecimiento demográfico y la urbanización principalmente.	· Pérdida de la confianza de la población en las iniciativas gubernamentales (crisis política y democrática actual)
· Énfasis en los indicadores económicos y el aumento de los visitantes para mejorar la competitividad	· Aumento de la especulación inmobiliaria en los megaproyectos turísticos financiados por FONATUR
· No existe un presupuesto específico para la instrumentación de cada programa, sino que dependen de la bolsa general destinada a la SECTUR.	· Atender a compromisos políticos y beneficios económicos para unos cuantos por encima de los efectos ambientales, culturales y sociales
· Falta de indicadores turísticos y escasas acciones de medición y evaluación del desempeño turístico.	
· Fallas en los rubros de gestión pública, planeación estratégica, capacitación y dotación de infraestructura general y turística en los destinos.	
· Con respecto a los pueblos mágicos, no ha significado mejoras en su competitividad, sino que se ha evidenciado un retroceso.	
· Falta de vinculación entre los niveles gubernamentales, particularmente hacia las dependencias municipales ya que éstas son las encargadas de la ejecución directa de los programas.	
· Errónea interpretación de la competitividad, al relacionarla con el número de visitantes	

Fuente: elaboración propia con base en la revisión documental.

Tabla 3. Listado de Pueblos Mágicos

LISTADO DE PUEBLOS MÁGICOS			
NÚMERO	MUNICIPIO	ESTADO	AÑO DE NOMBRAMIENTO
1	Huasca de Ocampo	Hidalgo	2001
2	Real de Catorce	San Luis Potosí	2001
3	Taxco de Alarcón	Guerrero	2001
4	Tepozotlán	Estado de México	2001
5	Tapalpa	Jalisco	2001
6	Comala	Colima	2002
7	Pátzcuaro	Michoacán	2002
8	Dolores Hidalgo	Guanajuato	2002
9	Cuetzalán	Puebla	2002
10	Izamal	Yucatán	2002
11	Tequila	Jalisco	2003
12	San Cristóbal de las Casas	Chiapas	2003
13	Real del Monte	Hidalgo	2004
14	Parras de la Fuente	Coahuila	2004
15	Valle de Bravo	Estado de México	2004
16	Mazamitla	Jalisco	2004
17	Álamos	Sonora	2005
18	Tlalpujahua de Rayón	Michoacán	2005
19	Cosalá	Sinaloa	2005
20	Bernal	Querétaro	2005
21	Coatepec	Veracruz	2005
22	Real de Asientos	Aguascalientes	2005
23	Cuitzeo del Provenir	Michoacán	2006
24	Santiago	Nuevo León	2006
25	Todos Santos	Baja California Sur	2006
26	Bacalar	Quintana Roo	2006
27	Jerez de García Salinas	Zacatecas	2006
28	Huamantla	Tlaxcala	2006
29	Creel	Chihuahua	2007
30	Capulámpam de Méndez	Oaxaca	2007
31	Mier	Tamaulipas	2007
32	El Fuerte	Sinaloa	2009
33	Tepoztlán	Morelos	Declarado en 2001, en 2009 se le retiró la categoría recuperándola en 2010
34	Santa Clara del Cobre	Michoacán	2010
35	Tapijulapa	Tabasco	2010
36	Palizada	Campeche	2010
37	Jalpan de Serra	Querétaro	2010
38	Malinalco	Estado de México	2010
39	Zacatlán de las Manzanas	Puebla	2010
40	Teúl de González Ortega	Zacatecas	2010

41	Tlayacapan	Morelos	2010
42	Mineral del Chico	Hidalgo	2010
43	Cadereyta de Montes	Querétaro	2011
44	Tula	Tamaulipas	2011
45	El Oro	Estado de México	2011
46	Xico	Veracruz	2011
47	San Sebastián del Oeste	Jalisco	2011
48	Xilitla	San Luis Potosí	2011
49	Mineral de Pozos	Guanajuato	2011
50	Sombrerete	Zacatecas	2011
51	Angangueo	Michoacán	2011
52	Cuatrociénegas de Carranza	Coahuila	2011
53	Magdalena de Kino	Sonora	2011
54	Pahuatlán de Valle	Puebla	2011
55	Loreto	Baja California Sur	2011
56	Valladolid	Yucatán	2011
57	Metepec	Estado de México	2011
58	Comitán de Domínguez	Chiapas	2011
59	Chiapa de Corzo	Chiapas	2011
60	Huichapan	Hidalgo	2011
61	Tequisquiapan	Querétaro	2011
62	Batopilas	Chihuahua	2011
63	Chignahuapan	Puebla	2011
64	San Pedro Cholula y San Andrés Cholula	Puebla	2011
65	Pinos	Zacatecas	2012
66	Lagos de Moreno	Jalisco	2012
67	Tacámbaro	Michoacán	2012
68	Calvillo	Aguascalientes	2012
69	Nochistlán	Zacatecas	2012
70	Jiquilpan	Michoacán	2012
71	Tlatlauquitepec	Puebla	2012
72	Tzintzuntzan	Michoacán	2012
73	Mapimí	Durango	2012
74	Papantla	Veracruz	2012
75	Tecate	Baja California	2012
76	Arteaga	Coahuila	2012
77	Viesca	Coahuila	2012
78	Jalpa de Cánovas	Guanajuato	2012
79	Salvatierra	Guanajuato	2012
80	Yuriria	Guanajuato	2012
81	Xicotepc de Juárez	Puebla	2012
82	Jala	Nayarit	2012
83	El Rosario	Sinaloa	2012

Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR, 2013