



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO

DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

El liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador ante la construcción de alianzas políticas en el proceso electoral presidencial, 2018.

Tesis

Para obtener el título de
Licenciado en Gobierno y Gestión Pública

PRESENTA

David Humberto Arreola Méndez

DIRECTOR DE LA TESIS

Dr. Juan Carlos Arriaga Rodríguez



Chetumal, Quintana Roo, México, junio de 2022





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO

DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

El liderazgo político de Andrés Manuel López Obrador ante la construcción de alianzas políticas en el proceso electoral presidencial, 2018.

Presenta:

David Humberto Arreola Méndez

Tesis para obtener el título de Licenciado en Gobierno y Gestión Pública

COMITÉ DE SUPERVISIÓN

Sinodal propietario :

Dr. Juan Carlos Arriaga Rodríguez

Sinodal propietario :

Mtro. Mario Edgardo Vargas Paredes

Sinodal propietario :

Dra. Tania Libertad Camal Cheluja

Suplente:

Mtro. José Antonio Olivares Mendoza

Suplente:

Dr. Jaime Uribe Cortes



Chetumal, Quintana Roo, México, junio de 2022

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a:

A mi Dios, por ser el inspirador para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres Inocencio y Mercedes quienes con su amor, paciencia y voluntad me han concedido llegar a cumplir mi objetivo, agradezco enormemente sus consejos e inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y perseverancia.

A mi tía Ranferi Arreola, por su apoyo incondicional durante mis estudios de licenciatura.

A mis hermanos, Fani, Elena, y Eduardo por su cariño y apoyo durante todo este proceso. Por sus palabras de aliento que hicieron en mí una mejor persona y de otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

¡Gracias por ser parte de este logro!

Agradecimientos

El principal agradecimiento a Dios quien me ha guiado y me ha dado fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y estímulo constante, además su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. Juan Carlos Arriaga, por aceptarme para realizar esta tesis de licenciatura bajo su dirección. Su apoyo, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió guiar mis ideas que han sido un aporte superficial durante el desarrollo de este trabajo. Le agradezco también el haberme facilitado los medios suficientes para llevar a cabo todas las actividades durante el desarrollo de la tesis. Muchas gracias, Dr. Siempre agradecido por su enorme apoyo.

Agradezco al comité de titulación por sus grandes aportaciones en el desarrollo de esta tesis al Mtro. Mario Vargas, Dra. Tania Camal, Mtro. José Olivares y Dr. Jaime Uribe. No cabe duda que su participación ha enriquecido el trabajo realizado ¡Gracias!

¡Gracias!

Índice

Resumen	página 10
Introducción	página 11
Capítulo 1. Marco teórico del concepto de liderazgo carismático y la importancia de esta cualidad en la formación de alianzas políticas.	página 14
1.1 Definición y origen del liderazgo carismático	página 14
1.2 La relación del liderazgo con las alianzas políticas	página 22
1.3 Modelo para el análisis del liderazgo carismático y las alianzas políticas	página 30
Capítulo 2. Característica del contexto político social en el que ocurre la elección presidencial de 2018	página 32
2.1. Crisis del sistema político tradicional en México	página 33
2.2. Los cambios del sistema electoral	página 38
2.3. Las redes sociales y los medios de comunicación parte fundamental en la elección presidencial	página 47
Capítulo 3. Análisis del liderazgo de AMLO y la formación de alianzas políticas en su campaña a la presidencia de 2018	página 55
3.1 El surgimiento de la izquierda con AMLO	página 55
3.2 La conformación de alianzas políticas con actores de diferente ideología	página 63
3.3 Aplicación del modelo de análisis en el estudio de caso	página 70
Conclusión	página 74
Referencia	página 78

Índice de tablas

Tabla 1. Enfoque en el estudio del liderazgo	página 16
Tabla 2. En la siguiente tabla muestran ventajas y desventajas en la creación de una alianza	página 28
Tabla 3. Modelo de análisis liderazgo carismático	página 30
Tabla 4. Modelo de análisis de las alianzas políticas	página 32
Tabla 5. Financiamiento de partidos políticos	página 41
Tabla 6. Requisitos para obtener el registro como candidato independiente en un proceso electoral	página 43
Tabla 7. Firmas válidas para aspirantes a candidatura presidencial	página 45
Tabla 8. Distribución de los spots de los candidatos a la presidencia de la república	página 49
Tabla 9. Distribución de seguidores de los candidatos en las distintas redes sociales	página 53
Tabla 10. Resultados de votación a diputados federales 2015	página 57
Tabla 11. Las casas encuestadoras en las elecciones presidenciales del 2018	página 58
Tabla 12. Cómputo final de la elección presidencial 2018	página 60
Tabla 13. Morena se lleva carro completo en el Congreso de la Unión, así como en los congresos locales	página 62
Tabla 14. Aplicación del modelo de caso del liderazgo carismático	página 70
Tabla 15. Aplicación del modelo de caso de las alianzas políticas	página 72

Índice de figuras

Figura 1. Elementos importantes del liderazgo.	página 16
Figura 2. Espectro político según Norberto Bobbio	página 26
Figura 3. Elemento del Sistema Político Mexicano	Página 33
Figura 4. Composición del Sistema Electoral Federal	página 39
Figura 5. Elecciones presidenciales en México 2012, candidato con más votos en cada estado	página 67
Figura 6. Elecciones presidenciales en México 2018, candidato con más votos en cada estado	página 67
Figura 7. Porcentaje de las secciones del Estado en las que ganó Andrés Manuel López Obrador	página 68

Resumen

El líder es aquella persona que dirige, orienta a un grupo de personas que van encaminadas a cumplir con los objetivos establecidos. Para tal efecto, el cabecilla del grupo toma fuerza, ocasionando la creación de alianzas con grupos políticos o movimientos sociales, con el fin de incrementar su poder ante todos.

En el siguiente trabajo de investigación radica de un estudio del fenómeno, del liderazgo de uno de los personajes de la izquierda mexicana más importante de la historia reciente: Andrés Manuel López Obrador. El liderazgo de este personaje, le permitió realizar alianzas políticas para ganar el proceso electoral de 2018. Tal es el caso, desarrolló como buen líder un conocimiento amplio en la campaña política, incorporando actores políticos y sociales clave. Con el objetivo de tener ventaja y ganar votos en la formación de alianzas políticas. Para realizar lo anterior se propone una investigación cualitativa de tipo documental, de manera que se recopilará información en fuentes primarias, principalmente de seguimiento periodístico, sobre los hechos ocurridos entre enero de 2018 y el día de la elección el 4 julio de ese año.

Si el tipo de liderazgo populista se basa en el carisma especial del líder, entonces el liderazgo político de López Obrador le permitió establecer alianzas con diferentes grupos sociales incluso de posturas ideológicas enfrentadas

Palabras claves: *Liderazgo, populista, carisma, alianzas e ideologías.*

Introducción

La presente tesis de investigación analiza, el papel del liderazgo de un político de izquierda se ha presentado como la oposición más importante. En este caso, ha destacado el ex jefe de Gobierno de la Ciudad de México y candidato a la presidencia de la república, Andrés Manuel López Obrador. El excandidato y actual presidente de la república compitió tres veces, dos de ellas perdió la presidencia en 2006 y 2012, por último, ganó en 2018. Este líder mexicano se distinguió por su liderazgo carismático hacia las masas; es decir convenció a la ciudadanía para involucrarse con él y tener la confianza de ellos.

Como líder y cabecilla buscó el éxito en el grupo y en los movimientos sociales. La lucha partidaria de este personaje se desarrolló en el partido del PRI, en la cual él militaba, y poco a poco empezó a incorporarse en la política y se convirtió en dirigente local. Posteriormente dejó la militancia del PRI en 1988 y se incorporó y fue fundador del PRD. Con este partido ganó la candidatura para jefe de gobierno 2000-2005 (Navarrete, 2019, pp.4- 5)

El objetivo central de esta tesis de investigación es demostrar la importancia del liderazgo y el carisma político para la formación de alianzas en procesos electorales.

Durante la etapa de construcción, Morena, como partido político, contó sin duda con el peso político de AMLO, con claro liderazgo carismático. Desde su creación Morena contó con identidad propia, y sus primeros años de existencia han radicado en la personalidad y el liderazgo de AMLO y en los ciudadanos que confiaron para crear y posicionar al partido como una fuerza política en México. Para consolidar más en el control de MORENA, en su segundo congreso nacional, AMLO se convirtió en presidente nacional del partido para el periodo 2015-2018 y de esta forma se convirtió en el líder indiscutible del partido al ser electo y dio a conocer que participaría en 2018 por la candidatura presidencial, este personaje avanza con fuerza, conoce todos los rincones de México, ha recorrido el país varias veces a pesar de que no ha ganado la presidencia en dos ocasiones, en Morena su liderazgo es fuerte y genera una expectativa de cambio que puede beneficiarse a su favor. (Meza, 2017, pp. 114- 115)

Morena se perfila con altas posibilidades de ganar la presidencia de la república a tan solo cuatro años de haber alcanzado el registro como partido político. Se posicionó como la tercera fuerza política a nivel nacional, ahora tiene muchas posibilidades de convertirse en la primera fuerza en el Congreso de la Unión, así como arrebatarnos gobiernos que están gobernados por el

PRI, PAN y el PRD. Se convirtió en un partido que ha tenido crecimiento increíble tanto en su padrón, así como en sus cargos de representación popular y financiamiento público.

Este líder se vio más pacífico, después de crear su organización base, su equipo de trabajo logró una estructura firme. Obtuvo que su movimiento fuera atrapa todo, es decir, que cualquier personaje político se podría unir a su equipo, sin importar si es del PRI, PRD, PAN, MC, Nueva Alianza, etc., su objetivo es ganar y llegar a la presidencia.

De esta forma, se formula la hipótesis de la investigación; si el tipo de liderazgo populista se basa en el carisma especial del líder, entonces el liderazgo político de López Obrador le permitió establecer alianzas con diferentes grupos sociales incluso de posturas ideológicas enfrentadas.

Es por ello por lo que AMLO desarrolló una posible alianza con dos partidos uno que es el PT, y PES, y en la cual buscarían ir por la candidatura a la presidencia de México, aunque muchos de los ciudadanos estaban inconformes que se una al PES, porque afirmaban que estaba ligado con el ex secretario de gobernación Miguel Ángel Osorio Chong a pesar de las inquietudes AMLO defendió la alianza de Morena con el Partido Encuentro Social (PES).

Sin duda, AMLO ha convertido a las redes sociales en su mejor plataforma de comunicación, se debió al gran ejército de seguidores y grupos ciudadanos que defendían y hacían proselitismo a favor de este candidato. Las redes sociales han jugado un papel muy importante para Andrés Manuel López Obrador. Gran parte de la sociedad lo consideró un elemento importante para la presidencia, no había otro candidato que pudiera ganarle, sus alianzas con actores políticos se vieron presente, la oportunidad para unirlos era suficiente para derrocar al régimen político actual.

En los mítines que realizaba el candidato utilizaba un lenguaje sencillo, sensato e incluso burlón, con ejemplos demoledores del gobierno es la voz del enojo y de la indignación social. Habla de lo que nos molesta, de los que nos llena de rabia y tiene el valor de criticar muchas de las cosas que lamentamos de este y de muchos gobiernos. Representa al que no tiene nada, al despojado, al que solo le quedan sus valores, su supuesta honestidad, su coraje para luchar y, por supuesto, la esperanza (García, 2017).

En el trabajo de investigación se conforma de tres capítulos, como se explica a continuación:

En el primer capítulo se expone, el marco teórico del concepto de liderazgo carismático y la importancia de esta cualidad en la formación de alianzas políticas. Esto con el fin de explicar el modelo de análisis de liderazgo carismático y la relación de este con las alianzas políticas en

procesos electorales. Lo anterior se realiza mediante la revisión de fuentes secundarias de información.

El capítulo está dividido en tres apartados. En el primer apartado se analiza la definición y origen del liderazgo carismático. En el segundo se expone la relación del liderazgo con las alianzas políticas. Finalmente, es presentado el modelo de análisis del liderazgo carismático y las alianzas políticas.

En el segundo capítulo se explica, las características del contexto político social en el que ocurre la elección presidencial de 2018. El objetivo de investigación planteado en este capítulo es exponer el proceso y contexto político en donde se realizó la elección presidencial 2018. En efecto, mediante la revisión de fuentes secundarias de información y prensa.

El capítulo está dividido en tres secciones. La primera sección se examina la crisis del sistema político tradicional en México. La segunda sección se analiza los cambios del sistema electoral. Finalmente, se estudia las redes sociales y los medios de comunicación parte fundamental en la elección presidencial.

En el tercer capítulo se expone el análisis del liderazgo de AMLO y la formación de alianzas políticas en su campaña a la presidencia de 2018. El objetivo de investigación esbozado en este capítulo es estudiar el liderazgo en la construcción de alianzas por el candidato Andrés Manuel López Obrador en la elección presidencial 2018.

En el primer punto, estudia el surgimiento de la izquierda con Andrés Manuel López Obrador. En el segundo punto, analiza la conformación de alianzas políticas con actores de diferente ideología. En el tercer punto, describe la aplicación del modelo de análisis en el estudio de caso.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO DEL CONCEPTO DE LIDERAZGO CARISMÁTICO Y LA IMPORTANCIA DE ESTA CUALIDAD EN LA FORMACIÓN DE ALIANZAS POLÍTICAS

El objetivo de investigación abordado en este capítulo es explicar el modelo de análisis de liderazgo carismático y la relación de este con las alianzas políticas en procesos electorales. Lo anterior se realiza mediante la revisión de fuentes secundarias de información. El capítulo está dividido en tres apartados. En el primer apartado se analiza la definición y origen del liderazgo carismático. En el segundo se expone la relación del liderazgo con las alianzas políticas. Finalmente, es presentado el modelo de análisis del liderazgo carismático y las alianzas políticas.

Palabras clave: Liderazgo, alianza política, populismo, ideología.

1.1. Definición y origen del liderazgo carismático

En América Latina, se han presentado grandes liderazgos carismáticos, de tal suerte se han dado procesos que hoy en día siguen presentándose. El cabecilla del grupo ha tomado múltiples formas y nombres como pueden ser: caudillismos, autoritarismos, populismo, presidencialismo, militarismo, entre muchos (Castillo, s.f, p.5).

Una definición general, según la Real Academia Española define al líder como, la persona que dirige u orienta a un grupo, que reconoce su autoridad. En tanto al carisma se define como, la capacidad de algunas personas para atraer o fascinar. Estos dos conceptos se combinan y conforman una sola definición, “líder carismático”. Para ello, autores clásicos definen este concepto como se muestra a continuación:

Desde la posición de Bobbio (2008), el liderazgo es la función mediante la cual a) Se desarrolla en un lugar donde tienen una conexión con sus seguidores. B) El líder es quien motiva por medio de su carisma, humildad y su experiencia para que se involucren con él. C) Tiene relación

con sus seguidores para resolver inquietudes. A juicio de Max Weber (1964), el líder debe de entenderse como el principal motor de un grupo de personas donde su principal fuente de vida es mover sus demandas para alcanzar sus objetivos planteados. Según Deusdad (2003), el líder se desarrolla ante el electorado donde expone sus demandas y sus metas generando la seguridad de sus seguidores que lo apoyan. El líder está bien instrumentado con los hechos históricos pasados, eso ayuda a no cometer los mismos estilos antiguos y se adapta a las nuevas generaciones.

El liderazgo del político no surge de la nada, se enseña, se aprende, se desarrolla. Para tal efecto, el líder se educa, se transforma y su personalidad destaca principalmente en coyunturas especiales, tales como situaciones de crisis política. (Cortés, s.f.)

Los grandes líderes surgen tras la crisis representativa en sus países tras las políticas neoliberales implementadas, como resultado se ha visto la pobreza, exclusión social, elevados índices de desempleo, endeudamiento interno, entre otros. En este contexto, los nuevos liderazgos tienen la tarea de recomponer la política, social y económica. Dada la debilidad de las coaliciones partidarias (Eryszewicz, 2016. p. 40).

En el trabajo de investigación se utilizará el concepto de Max Weber, para reconfigurar la definición de líder carismático en la sociología política, durante el siglo XXI. Visto desde la perspectiva del autor, ha permitido comprender lo que significa el líder carismático, definiéndola como aquella persona que goza de autoridad, no por su posición representativa, sino por los grandes cambios que tiene a futuro.

El liderazgo carismático supone un proceso de comunicación de carácter emotivo, sin duda es elegido a su vez por cualidades, representando una relación social aceptable. El líder carismático no tiene ninguna jerarquía sino sólo intervenciones, en el ámbito social (Weber, 1996, pp. 194-195).

Delgado (como se cita en Rivas, 2012) deduce tres enfoques puros y un cuarto mixto en el estudio del liderazgo (p.315). Como se observa en la tabla 1, el primer enfoque establece cuáles son las cualidades y las habilidades que poseen los líderes y qué necesitan para llegar a serlo. El segundo es el posicional-contingente, examina la posición del líder dentro del ambiente en el que se encuentra y lo relaciona con el contexto en el que actúa. El tercer enfoque es el conductista, relaciona el comportamiento de los líderes políticos. El cuarto y último enfoque, el nuevo liderazgo o modelo de transacciones su función es estudiar la naturaleza interdisciplinaria y el concepto de visión.

Tabla 1. Enfoque en el estudio del liderazgo

ENFOQUE	RASGOS	ASPECTOS DE INTERÉS
ENFOQUE DE LOS RASGOS PERSONALES/HABILIDADES	Personalidad	¿Qué son?
ENFOQUE POSICIONAL-CONTINGENTE	Entorno	¿Dónde están y con quién/quienes se relacionan?
ENFOQUE CONDUCTISTA	Tareas	¿Qué hacen?
NUEVO LIDERAZGO	Roles	¿Qué papel juegan?
	Valores	¿Cuál es su visión del mundo?

Fuente: Rivas, 2012.

Como se observa en la figura 1, se muestra la relación del líder, contexto y seguidores ocasionando influir mutuamente en ambas partes. En efecto, con el propósito de tener un ambiente estable e influir con los seguidores.

Figura 1. Elementos importantes del liderazgo.



Elaboración propia

Diversos autores resaltan que el líder tiene influencia y comunicación, lo que ocasiona un convencimiento satisfactorio entre sus seguidores ya que transmiten seguridad. Para tal efecto, el líder privilegiado de cualquier grupo puede descubrirse fácilmente. (Delgado, 2003, pp. 81)

Los líderes generan cambios basados en valores, ideales y emociones. En la actualidad llama mucho la atención los diferentes tipos de liderazgo, que utilizan las personas que suelen

influir en el ámbito político, a partir de su carisma. Las condiciones de los sujetos es cautivar de forma natural su entorno. (Ganga y Navarrete, 2014, pp. 459-460)

En el contexto de la política, el liderazgo del líder se encuentra desde el partido político, es decir desde su fundación. Los líderes construyen y dominan a los miembros de su organización, conquistan puestos privilegiados, por ejemplo, Carlos de Champs líder de los petroleros y Elba Esther Gordillo ex dirigente del sindicato de maestros. El líder desarrolla poder de obediencia entre su comunidad que lo glorifica. En efecto el papel del dirigente es transcendental, determina el desarrollo del grupo, partido o institución donde se encuentre. (Cedillo, 2009, p.85)

Según Sartori (citado en Navarrete, 2009), por ejemplo, los partidos políticos poseen una estructura con reglas y prácticas políticas de funcionamiento. Sin embargo, con estudios, la democracia como forma de gobierno, en la mayoría de los países occidentales, ha cobrado relevancia para la participación ordenada, pacífica y específica de la sociedad a fin de acceder a cargos públicos y de gobierno a través de elecciones libres, limpias y justas. Esto permite el estudio metódico del liderazgo para evaluar el avance y fortalecimiento del sistema de partidos. (p. 56)

Dentro de este marco, sucede en ocasiones que el líder busca hacerse cargo del poder interno para después competir por el poder político. Para lograr su objetivo dominan los puestos claves y establecen sus directrices, tácticas, para tener control de la organización (Bolívar, 2016 p.41).

Ahora bien, desde la perspectiva de Cedillo 2009, el liderazgo se puede explicar a través del contexto en donde se desenvuelve. Es por ello los líderes en los partidos políticos pueden ser de tres tipos:

- Rutinario: El líder es elegido para dirigir la organización.
- Innovador: Es el líder que llega a transformar al grupo, para tener presencia en la sociedad. Por lo tanto, encabeza un proyecto de cambio, para el desarrollo del partido político.
- Promotor: El líder que funda al partido político y se convierte en la cabecilla de las negociaciones del grupo. Ellos buscan crecer como identidad, grupo social, político en donde no tienen presencia y así progresar dentro de la institución.

Para ello es importante mantener el orden, disciplina, coordinar, y tener crecimiento del grupo político. En otros casos, su formación se desarrolla en la integración de movimientos o grupos sociales que buscan participar en la toma de decisiones, así como buscar sus propios intereses dentro de la institución política. (Cedillo, 2009, p.92)

Cabe mencionar que el liderazgo, involucra conocimientos profundos y absolutos de lo que sucede a su alrededor, ocasionando opiniones sobre temas diversos, para el beneficio de sus seguidores. Como resultado, el líder se relaciona con otros agentes para alcanzar su objetivo como es, grupos de presión o movimientos sociales. Los grandes líderes políticos juegan un papel importante en la legitimación del sistema político. Lo anterior, detecta problemas surgidos dentro del sistema y busca posibles soluciones a esas dificultades. (Delgado, 2004, p.18)

Ahora bien, la política y el liderazgo político se desarrollan en un determinado periodo. Las instituciones políticas tienen sus normas de funcionamiento y son estructuras de oportunidad para el líder. Los límites, amenazas y las restricciones delimitan la estructura del liderazgo político, ocasionando no tener fuerza en un grupo social. (Delgado, 2004, p.22)

Existen personas que nacen dotadas de carisma y les ha permitido ser líderes en ciertas circunstancias, a esto usualmente se le conoce como “líderes” innatos”. Por otra parte, el siguiente líder es el que se desarrolla de grandes experiencias concretas de vida personal y de algunas habilidades que lo han ayudado a perfeccionar su función como líder y se ha caracterizado por defender las demandas de la sociedad. (Delgado, 2003, p.81)

Este autor sostiene que lo que motiva e inspira al líder, sin duda, es el poder. Pero no es solo el poder, además el líder busca metas y objetivos bien definidos para cumplir con sus funciones, es decir con una gestión acertada de la gente que participe en ella. (Delgado, 2003, p.83)

El carisma de un líder político se origina en sus promesas de campañas, son atractivos para sus seguidores. Es decir, con su discurso logra comunicar sus ideas, transmitir sus objetivos y justificar sus decisiones. (Bolívar, 2004, p.105)

Desde la perspectiva de Castillo (s.f.), el líder carismático logra el cambio en un grupo a través de los siguientes puntos:

- Por si solo percibe la situación que lo rodea, tiene la necesidad de proponer un cambio y una visión a futuro.
- Transmite a los miembros de su grupo la importancia que tiene la visión propuesta, es necesario sea un buen comunicador.
- El líder debe de ser capaz de inculcar a los miembros de la sociedad confianza hacia él. Esto puede lograrlo de diferentes maneras, por ejemplo: Manifestando que no busca beneficios personales y busca la manera de solucionar los problemas de la sociedad, así como alcanzar su visión planteada.

- Con todos los puntos expuestos anteriormente, se logra que la sociedad tanto como los seguidores adquieran seguridad en él ocasionando, la visión se cumpla con lo planteado por el líder.

En el siglo XXI, los medios de comunicación han permitido, que gran parte de la sociedad reciba los discursos de los líderes políticos, mostrando desde su manera de expresarse hasta sus gestos, donde se sientan representados. De esta manera, ha permitido realizar llamados para que se unan a él en sus actividades futuras, lo que permite influir en su decisión de seguir o no con el dirigente político. (Deusdad, 2003, p.19)

Los medios de comunicación son manipulados para influir en los votantes, esto permite que el candidato más popular se posicione ante el más débil de la competencia. Un punto importante, la televisión, incide en forma determinante en distinguir quien verdaderamente dice mentiras o bien, en las manipulaciones de información para quedar bien con la sociedad y aceptarlo como un líder honesto e incansable. (Deusdad, 2003, p.20)

Sin duda, algo que no podemos soslayar, es que el líder político tiene una proyección importante en los medios de comunicación, se convierte en un elemento trascendental con la sociedad que representa. El sentimiento por su país y de identidad, une al grupo para alcanzar sus objetivos, es un elemento crucial del carisma. Los medios de comunicación pueden ayudar al líder a que la sociedad lo conozca vivimos en una sociedad poca participativa. En este contexto el líder carismático se convierte en el Mesías moderno, se transforma a causa de los errores del pasado y en la cual pretende no cometerlos en la actualidad, solo necesita de la confianza de los ciudadanos para desarrollar sus objetivos, convirtiéndose en una personalidad renovada. (Deusdad, 2003 pp. 25-26)

Actualmente, otro recurso que se ha constituido en un medio de comunicación y difusión, son las redes sociales, evidentemente gracias a las redes sociales el líder, puede darse a conocer de forma sencilla y con alto nivel de propagación. Llama la atención, la manera de facilitar la propagación de su mensaje político, por medio de sus seguidores y activistas que lo respaldan. El uso de las redes sociales ha beneficiado en tanto en su persona como el contenido de sus mensajes que transmite, con el propósito sea reconocido y tengan altos índices de aprobación por parte de la sociedad. (Delgado, 2015, p.5)

El líder político es aceptado por la mayoría de los sectores de la sociedad, y es aclamado por sus seguidores, donde ellos le depositan su confianza absoluta. En esta perspectiva, la finalidad del

líder es buscar una solución a los problemas, los ciudadanos se unen para defenderlo, como resultado recibe aplausos, apoyo incondicional, y la devoción.

El carisma del político proporciona a sus seguidores emociones, actitudes positivas, reflexiones a las problemáticas que pretendan resolver de acuerdo lo que suceda en el entorno. El liderazgo carismático tiene una prueba por cumplir, debe de depositar un control en manos de sus seguidores. Si el líder los defrauda dejará de ser una persona de confianza y por lo contrario su nivel de confianza disminuiría rápidamente. La relación entre el carisma y democracia es complicada. La democracia implica un cambio de procesos carismáticos en una elección que legitima el gobernante y en la democracia, es la elección la que se convierte en fundamento de legitimidad en un proceso electoral. (Serrafero, 2018, pp.5-6)

El líder destaca entre sus rasgos personales, el populismo, caracterizado como punto importante para desarrollar sus objetivos dentro de un proceso electoral, sabiendo la gran influencia que puede ocasionar ante la sociedad. El populismo ha sido elemento central en el estudio de la política latinoamericana desde mediados del siglo XX. En los últimos años ha incidido de manera superficial en estudiar a partir de los liderazgos de Menem en Argentina, Fujimori en Perú, Collor de Mello en Brasil, Hugo Chávez en Venezuela y AMLO en México. (Dockendorff y Káiser, 2010, p.28)

Hay ciertos sectores de la población, que ven al líder, como un dios, dirige al electorado a través de sus mandatos y sus llamadas para mover al grupo determinadamente en un espacio de conflicto o de intereses. Los partidos populistas se le considera un partido carismático, entre el líder y la identidad del partido, donde la mayor parte de la sociedad cambia de ideología a consecuencia del líder que ellos siguen, sin duda es importante ver el gran poder que aún tienen ante sus seguidores, por ejemplo, Andrés Manuel López Obrador. (Deusdad, 2003 p.25)

Los surgimientos del populismo se podrían encontrar desde las estructuras clientelistas desarrolladas por regímenes democráticos. Asimismo, en un intento de institucionalizarla con el objetivo de mantener el poder por la captura de nuevos electores. Cuando los líderes populistas deciden constituir una nueva estructura partidaria, propician como estrategia la desconfianza hacia los partidos existentes. Como resultado consolida al líder populista, y podemos definirlo como aquellos que disminuyen la institucionalidad y las vías representativas, debe de enfrentar un sistema de partidos estable, dinámico e institucionalizado. (Dockendorff y Káiser, 2010, p.37)

Algunos autores coinciden en señalar que en Latinoamérica el populismo aparece por la crisis del Estado liberal dirigido por las oligarquías. Uno de los elementos que destaca dentro del populismo es su relación existente con el pueblo. Para ello es necesaria la transformación social abanderada por el populismo y el líder carismático del movimiento populista, una vez en el poder se convierte en el interlocutor del pueblo, cabecilla, y promotor de su voluntad. Por tal motivo es el único capacitado para dirigirlo para un cambio social. Por otra parte, la voluntad del ejecutivo pasa a ser la del pueblo. Asimismo, los partidos de la oposición pasan a ser enemigos del pueblo, se oponen no a la voluntad del presidente, si no a la voluntad del pueblo que el ejecutivo encabeza. (Ramírez, 2016, p.46)

El populismo no es mentir a los ciudadanos. El populismo es mucho más que decir a los ciudadanos lo que quieren oír aun sabiendo que no se puede cumplir. Los líderes populistas incluyen con su discurso a los ciudadanos que no se sienten representados y/o estaban decepcionados con el sistema político. El líder no está solo, junto al líder populista, hay ciudadanos populistas. El votante elige tener un vínculo directo y emocional con el líder, prefieren la representación delegativa antes que la democracia pluralista. (Freidenberg, 2011, p.9)

Olivera (como se cita en Cansino, 2007), afirma que el peligro está en que el populismo se vuelve un espejismo y estremece a la propia democracia (p.41). Para ello se establecen tres cualidades del populismo, como son:

- a) El líder impulsa al pueblo a trabajar por encima de la institucionalidad existente.
- b) Las instituciones buscan disminuir mecanismos de conflictos entre el líder y el pueblo.
- c) Este punto es importante, el pueblo solo podría hablar a través del líder.

El populismo se construye en la caracterización del líder político manipula la voluntad de sus seguidores para acceder o permanecer en el poder. Para tal efecto, estudian dos dimensiones para el estudio del líder populista. En primer caso el liderazgo político, enfoca a un líder especializado como personalista, carismático, paternalista, cuyo perfil y fortaleza impacta al pueblo, ocasionando pueda decidir por ellos, inclusive por encima de las instituciones del Estado. Por último, el discurso, la manera que tiene el líder de persuadir a la sociedad. Para tal efecto, el discurso político, hace énfasis en la polarización de los buenos y los malos, el pueblo y el anti pueblo, logrando la aceptación por parte de los seguidores de este e imponiendo su autoridad. (Bueno, G. 2013, pp. 129)

Todos los líderes, sin excepción, viven y llevan a cabo la actividad política en un tiempo histórico explícito. Su rendimiento está condicionado por el contexto que le toca vivir, estableciendo oportunidades o espacios de desengaño. El liderazgo del líder desarrolla sin lugar a duda nuevos líderes, en un futuro, estos nuevos personajes encuentran rasgos de sus antecesores ayudándose a formarse y guiándose para crear su propio perfil.

En resumen, las sociedades con sistemas democráticos maduros y sólidos resultan más complicadas surjan líderes carismáticos. Para tal efecto, reconocen que no son necesarios encabezar luchas populares, porque cuentan con el sistema institucional para resolver sus demandas de una forma inmediata. Como resultado será que no aparezcan líderes carismáticos, que algunos casos ostentan contra la democracia. (Bolívar, 2009, p.169)

1.2. La relación del liderazgo con las alianzas políticas.

En los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal) en México, han vivido significativamente actos de naturalidad democrática en las últimas décadas. Por su parte, han experimentado nuevas prácticas de alianzas políticas, desde la década de los noventa, han reportado triunfos indiscutibles en un proceso electoral tanto de la oposición, como el partido en el poder, resultado de ello, se tiene las alianzas y/o las coaliciones. (Mora, 2011, p. 10)

Sartori (1992), señala que en efecto no teníamos un verdadero sistema político conteniendo e interactuando, cuando se forma el sistema tripartidista, lo podemos calificar como “pluralismo moderado”. Esto ocurre a partir de 1989, en el que aparecen tres partidos fuertes y competitivos, PRI, PAN y PRD, acompañados por otros de menor tamaño o que han conquistado menos posiciones en elecciones populares. (Paoli, 2012, p.139)

De esta manera, la elevada competitividad en la contienda fue el motor de la transición a la democracia, permitiendo romper con el ciclo de competencia limitada. En efecto, donde un partido hegemónico dominaba las elecciones donde las reglas electorales lo favorecían y la oposición era tan débil y muy difícil podía cambiar dicha regla. (Méndez, 2012, p. 169)

Según el INE (2017), menciona que los partidos políticos que se coaliguen para participar en las elecciones federales o locales deberán cumplir con lo siguiente:

- El convenio de coalición se deberá celebrar entre dos o más partidos y contendrá:
 - Los partidos políticos que lo conforman.
 - El proceso electoral federal o local que le da origen.
 - Los procedimientos que seguirán los partidos para la selección de sus candidatos.
 - La plataforma electoral y en su caso, el programa de gobierno de coalición o de uno de los partidos coaligados.
- Los partidos políticos no podrán celebrar más de una coalición en un mismo proceso electoral.
- Los partidos políticos no podrán distribuir o transferirse votos mediante convenio de coalición.

Las alianzas electorales han facilitado alternancia en procesos electorales, sin duda los partidos opositores tenían, pocas posibilidades de llegar al poder solo por su fuerza electoral. Por otra parte, las coaliciones son de gran competitividad, los partidos políticos buscan acuerdos para garantizar resultados y lugares en los espacios de poder. Las alianzas en México han permitido que cualquier partido político de diferente ideología se una, izquierda/derecha con el objetivo de preservar la soberanía.

Un concepto general según la Real Academia Española define a las alianzas como un pacto, convenio o tratado en que se recogen los términos en que se alían dos o más partes. Para ello autores definen este concepto como se muestra a continuación:

Según el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (s.f.), señala que una alianza es un compromiso que usan en un determinado periodo electoral, entre distintos partidos políticos para alcanzar metas y para obtener el poder. Para Reynoso (2011), las alianzas se construyen a causa de implementar nuevas formas de obtener el poder político, la unión de partidos ocasiona la disminución del margen de victoria de sus contrincantes obteniendo el mejor resultado en el proceso electoral. Para Duverger (1957), es una unión de grupos políticos temporales que buscan obtener la autoridad mediante la construcción de acuerdos y beneficios.

La formación de alianzas, pactos o coaliciones electorales benefician de buena forma a los partidos políticos de sumar votos a favor de su candidato y perfeccionar las probabilidades de ganar en un proceso electoral. Asimismo, como estrategia obtiene puntos importantes dentro de la competencia que ayuda a favorecer a los líderes como son: los partidos opositores ganan fuerza

para derrocar a quien domina el poder, y al partido que está en el gobierno al reunir fuerza para evitar perderlo. (Reynoso, 2011, p.5)

Las alianzas políticas nacen contra alguien o contra algo y son resultados de problemas con los competidores, es decir, los partidos opositores. Además, pueden aplazar temporalmente los conflictos existentes entre aliados y admitir las condiciones que implica participar en una alianza. (Gamboa, y Gutiérrez, 2011, p.55)

Las alianzas políticas crean 3 principios para su operación o constitución como son:

- El principio de medida: El número de partidos políticos a competir en una elección debe de ser mínimo, al triunfar van a tener más lugares en el poder a repartir en menores pactos.
- El principio estratégico: Son aquellos colaboradores durante las últimas negociaciones en la creación de las alianzas y deben de elegir a una coalición vencedora que los represente en el proceso electoral.
- El principio de desequilibrio: Son aquellos que indican una inseguridad en las alianzas. Para ello, los participantes de mayor fuerza tienden a recompensar a los partidos de menor fuerza y juzgan a la coalición mínima ganadora. Por lo tanto, ocasiona la salida de líderes principales en una coalición en el proceso electoral.

De acuerdo con el Instituto Nacional Demócrata (2015), menciona que la construcción de coaliciones puede dividirse en cinco pasos:

- 1) Desarrollar una estrategia de partido: El líder debe de investigar a los principales aliados para preparar estrategias para la negociación. Asimismo, se busca obtener herramientas que ayuden a preparar una posible construcción de una alianza política, por ejemplo; cuáles son los marcos regulatorios y los procesos internos que deben alcanzar los partidos.
- 2) Negociar la coalición: El líder detalla los principales acuerdos administrativos de los partidos que ayuden al proceso de negociación
- 3) Comenzar el proceso: El líder menciona la importancia de los acuerdos. Finalmente comunica a la sociedad los resultados de conformar la coalición con partidos de diferente ideología.
- 4) Trabajar en coalición: El líder maneja las relaciones y la manera de proporcionar información con la sociedad mientras dure el pacto.
- 5) Identificar las lecciones aprendidas: El líder y los partidos políticos analizan los logros obtenidos durante la alianza. Con el objetivo de servirle como base de construir coaliciones.

Una vez formadas, las alianzas dependen de la conexión e integración de sus miembros. Si bien es cierto, unos de los puntos más importantes en una alianza es el factor ideológico. Para tal efecto, expone en lo externo la ideología de la alianza con el objetivo de atemorizar al partido opositor. Por último, en lo interno la ideología fortalece las relaciones entre los afiliados porque crea esa unión y confianza hacia ellos. Llama la atención, los adversarios de una alianza tratan de disolver o disminuir su potencial en la competencia electoral. (Gamboa, y Gutiérrez, 2011, p.5)

La ideología política en México es un sistema de pensamiento o creencia que respaldan a la acción política. En esta perspectiva la generalidad de los regímenes, partidos y movimientos políticos se identifican por ostentar una ideología que les permita movilizar el apoyo popular y legalizar sus acciones. Es por ello, que autores, solo reconocen como aquel análisis político, social, que toda relación de poder, dominación, partidos y movimientos políticos, están interrelacionados de manera compleja con ideas, creencias y símbolos que lo sustentan. (Martínez y Salcedo, s.f.)

Desde la perspectiva de Marco Aranda (2010), logra el estudio de la teoría de la ideología a los partidos políticos en México, a través de los siguientes tres puntos:

1) El estudio de la ideología del partido político solicita del análisis de diversos factores, como son; su programa político, su doctrina y los principios éticos de un partido que mantienen su cohesión y lo conservan a lo largo de su historia.

2) Por lo siguiente, se debe de señalar al caso mexicano respecto de otros sistemas de partidos en el mundo, con la predicción de que el sistema que aquí existe, no se relaciona con los estudios sobre el origen ideológico de los partidos políticos de las democracias liberales europeas.

3) Para los estados sin una tradición liberal democrática, como es el caso de México, es de su importancia mencionar las técnicas de fusión entre aspecto ideológico inverso a los estatutos de cada partido político.

De este modo, con el modelo anterior podemos estudiar, los principales elementos teóricos que permiten diferenciar a la izquierda de la derecha dentro del espectro ideológico en un sistema de partido. En efecto, el primer punto destaca la ubicación del partido político dentro del espectro, cumple la perspectiva que la élite guarda respecto de la intervención del Estado en la economía. En efecto se espera que la derecha abogue por menor intervención en las actividades económicas, mientras que la izquierda se manifieste por la tutela de Estado en esta. Por último, el segundo criterio, se refiere a los derechos del individuo frente al Estado, la derecha estaría del lado conservador en cuanto libertades civiles y políticas, (la vida, propiedad, tránsito, expresión,

asociación, entre otras). Por otro lado, la izquierda aboga a que el estado responda las libertades tanto civiles como políticas (económica, sociales y culturales). (Aranda, 2010, p.48)

Al paso del tiempo, sucedieron crisis económicas en países del primer mundo, las protestas, movimientos sociales se vieron presentes en lugares donde no eran comunes. Para ello, los partidos políticos de la izquierda respaldarían las demandas sociales, por mayor igualdad. De esta manera los partidos de izquierda comenzarían a ganar cargos de representación popular demostrando que la ideología de izquierda-derecha sigue existiendo. Tal es el caso, la izquierda comenzaba a tener presencia en las preferencias de las sociedades actuales. (Hurtado, 2013, p.90)

Garner, Ferdinand y Lawson (como se cita en, Tamez y Aguirre, s.f.), al concluir la segunda guerra mundial, la ideología era un elemento clave que distinguía a los diferentes partidos, sin embargo, a partir de ese instante los partidos han cambiado y le denominan partidos <<Catch all>> (atrapa todo). En efecto, los partidos dedican menos atención a la ideología y se enfocan en estrategias para ganar votos ante los ciudadanos. (p.110)

En la perspectiva que aquí adoptamos, la ideología pierde importancia y su objetivo es buscar el apoyo y voto de los ciudadanos obteniendo el triunfo si o si en un proceso electoral. Como resultado, los partidos políticos colocan su atención en la mercadotecnia política, así como negociar con profesionales que ayuden a ganar al candidato que surja, la personalidad del candidato toma notabilidad en el proceso electoral. (Tamez y Aguirre, s.f)

En las democracias, jóvenes y pobladores emprenden, a un ambiente más ambiguo. Ante la presencia de elecciones competitivas, los argumentos políticos suelen ser respectivamente nuevos y los candidatos suelen cambiar con frecuencia sus posturas. Las actitudes ideológicas izquierda-derecha, o liberal-conservador, desarrolla en el mundo de la política dos puntos importantes. El primero, ayudan a los individuos a crear evaluaciones y tomar decisiones políticas con eficiencia y exactitud. Por último, facilitan el diálogo político, ofrecen una comunicación convincente. (Zechmeister, 2006, pp.51-52)

Norberto Bobbio (como se cita en Senado de la república, 2009), como se observa en la figura 2, estableció por lo menos cuatro condiciones en el espectro político. Sin embargo, es importante mencionar el sistema democrático legítima la alternancia entre gobiernos de izquierda y de derecha. (p.9)

Figura 2. Espectro político según Norberto Bobbio:



Fuente: senado de la república, 2009.

El espectro político define 4 puntos importantes como son:

1. Extrema derecha: Entendida como el fascismo, el nazismo con inclinaciones y doctrinas antiliberales y a la vez anti igualitarios.
2. Centro derecha: Son aquellos partidos conservadores democráticos, beneficiándose con igualdad ante la ley. Para ello el juez aplica leyes de una manera justa, con corrientes y doctrinas liberales y a su vez desigualitarios.
3. Centro: cuyas relaciones tienen relación con ideologías de izquierda-derecha, asumiendo una posición propia.
4. Centro de izquierda: podemos definirlo como socialismo liberal y la socialdemocracia, con pensamientos y doctrinas liberales y a la vez iguales.
5. Extrema izquierda: Aquellos situados el jacobinismo, con movimientos y doctrinas a la vez igualitarios y autoritarios.

Ahora bien, es importante resaltar que con las alianzas se tiene como objetivo principal obtener buenos resultados, en un proceso electoral. En efecto, hay que destacar, si compitiesen separados no lograrían mejores resultados como es: ganar la elección, mantener el registro del partido o acceder a escaños en el congreso, obtener dinero para financiar sus actividades dentro y fuera del partido.

La creación de una coalición política no está establecida por un solo factor, influye en pactos de políticos. Mientras tanto, en muchos casos se implementa la presión por las bases, para hacer presencia en la toma de decisiones en el ambiente político. (Robles, 2011, p.313)

Las candidaturas de izquierda provocan cambios en el electorado, por ejemplo: 1) los candidatos son atractivos por sus discursos, 2) Los aspirantes dirigen sus discursos a toda la población y no solo a la izquierda. De acuerdo con Salvador Mora (2011), las candidaturas de coalición inducen modificaciones dentro de un ambiente político-electoral en las cuales se puede presentar de la siguiente manera:

- Provocan resultados cerrados en un proceso electoral
- Se presenta un proceso de conservación a largo plazo, el aspirante garantiza presencia sin alterar la estructura.

Ahora bien, un escenario que no se puede evitar al construir alianzas, es que al ganar una elección con coaliciones es difícil implementar el proyecto de gobierno de la minoría de manera inmediata, el partido gobernante tiene el poder de decidir y tomar las decisiones. Es trascendental mantener los acuerdos planteados durante la formación de la coalición y al momento de llegar al poder.

Las alianzas son estrategias utilizadas por el dirigente dominante para asegurar su permanencia en el poder político. Por lo tanto, se considera una práctica clave del partido dominante, proporcionándole candidaturas a los líderes internos y así tener más fuerza ante sus adversarios. La política resulta un espacio de poder que consolida a partir de habilidades que moldean las campañas políticas a partir de intereses mediante alianzas entre las bases sociales de los partidos políticos, así como los liderazgos nacionales, tradicionales y emergentes. (Hernández, 2019, p.331)

Los partidos políticos tienen gran variedad de motivos para construir coaliciones. Como se observa en la tabla 2, muestra la perspectiva del Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales y el Centro para la Paz y los Derechos Humanos de Oslo diversos retos para los partidos políticos.

Tabla 2 En la siguiente tabla muestran ventajas y desventajas en la creación de una alianza:

<i>Ventajas</i>	<i>Desventajas</i>
<p>*Los partidos combinan fuerzas para aumentar su dominio y alcanzar sus objetivos, que por sí solos no lo lograrían.</p> <p>*La unión con partidos de diferentes ideologías, así como aumentar el número de votantes al unir fuerza. *Aumenta</p>	<p>*Los partidos ceden poder al líder de la coalición.</p> <p>*Pierden el control sobre mensajes que transmiten a la sociedad, así como menor poder en la toma de decisiones.</p>

oportunidades para obtener puestos ya sea municipal, estatal federal.

*Compartir recursos, los partidos pueden beneficiarse de las fortalezas de sus aliados.

*Los miembros líderes de la alianza aprenden uno de otros y fortalecen sus partidos propios de acuerdo con sus experiencias dentro del grupo.

*La sociedad refrenda su apoyo de acuerdo con los éxitos de la coalición.

*Las coaliciones sirven de base para asumir compromisos, por ejemplo: reformas constitucionales, leyes, entre otros.

*La sociedad observa a los líderes de partido que han perdido sus ideologías con el objetivo de estar en el poder.

*Debilitación de partidos individuales en las siguientes elecciones.

*La toma de decisiones dentro de la coalición es más compleja y lenta lo que ocasiona no llegar a un acuerdo.

*Poca comunicación con los partidos, ocasiona la división dentro del grupo.

*Las grandes alianzas debilitan a los grupos de oposición.

*Los partidos dominantes enfrentan riesgos de perder en una elección. La construcción de alianzas ayuda a debilitar o excluir a grupos políticos que durante mucho tiempo tenían poder y se convertían en amenazas en los diferentes partidos políticos.

Fuente: (NDI), 2015

Las alianzas electorales a nivel nacional se han visto presentes desde las elecciones del 2012 en México, los acuerdos de pacto representan una maniobra de posicionamiento en las campañas electorales, lo que ha permitido al sistema electoral sumar los votos obtenidos por cada coalición. Así mismo, aumentan el interés partidista en la competencia, asegurando la intención del voto que busca obtener en el proceso electoral, fortalecimiento la negociación entre las dirigencias de los partidos y los liderazgos en la demanda de candidatos a los cargos de elección popular. (Hernández, 2019).

La promoción de liderazgos de los partidos políticos ha permitido desarrollar grandes alianzas electorales, con grandes habilidades de competencia electoral y no de intereses personales, ya que la participación ciudadana exige a los partidos unión hacia ellos en la toma de decisiones. Los votantes favorecen a las coaliciones conformadas por los líderes representantes (Hernández, 2019, p.335)

Finalmente, es importante mencionar que las alianzas tienen un carácter temporal, siempre acaban por fraccionarse y disolverse. A causa de no satisfacer los logros alcanzados, por parte de los miembros del partido, o bien si el resultado de la acción demuestra un fracaso, lo que ocasiona el fraccionamiento del grupo. Es importante señalar que estas alianzas son circunstanciales y en muchas ocasiones se reducen a una contienda electoral es decir no permanecen. (Robles, 2011, p.307)

1.3. Modelo para el análisis del liderazgo carismático y las alianzas políticas.

Este modelo de análisis como se observa en la tabla 3 se elaboró desde la perspectiva de Max Weber. En efecto con relación a lo examinado en las teorías, se formulan estos criterios y definiciones del liderazgo carismático.

Tabla 3. Modelo de análisis liderazgo carismático

Criterio	Definición.
Carisma	Es un elemento importante del líder, se define como la capacidad de despertar una visión y lograr confianza de sus seguidores.
Principios y valores	El líder carismático pretende crear un ideal, en su forma de pensar y conducir al grupo social, demostrando confianza en sus gestiones.
Auto sacrificio	La voluntad de una persona en abandonar sus propios intereses o beneficios. Deja en claro que no busca beneficios personales. El líder gana la confianza de sus seguidores.
Visión a futuro	El líder busca construir una identidad en el grupo, cautiva y genera entusiasmo para lograr éxito del equipo.

Comparte los éxitos del grupo	El líder se siente parte del grupo, comparte ideas, escucha propuestas de los integrantes y reconoce el trabajo de cada uno.
Innovador	El líder es capaz de crear una cultura donde esté permitido imaginar, equivocarse, experimentar nuevas tareas de trabajar en equipo, para tener buenos resultados dentro del grupo político.
Clima positivo	El líder implementa un ambiente de alegría para atraer a la audiencia. Además, tienen una gran habilidad para contar historias, a base de su empatía y conecta un ambiente positivo con ellos.
Evitar el narcisismo	Evitar rodearse por perfiles débiles que le sigan sin cuestionar sus decisiones, lo que ocasiona una menor fuerza ante los electores.
Persistente	Es aquel líder que se mantiene firme en busca de cumplir las promesas desarrolladas con su grupo de seguidores.
Adaptable	Es aquel líder que no genera crisis ni provocaciones con opositores, con el objetivo de no caer en su juego y no generar problemas en el ambiente político.
Comunicador	Es aquel líder que convence a sus seguidores con el simple hecho de hablar, su lenguaje es sincero y convencedor, la sociedad acepta su discurso.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4 con relación a lo antes examinado y a las teorías, se formulan estos criterios y definiciones para el modelo de análisis, las alianzas políticas.

Tabla 4 modelo de análisis de las alianzas políticas

Criterio	Definición
Alternancia	Es aquella alianza que permite el cambio o renovación de poder.
Estrategia	Es un proceso que desarrolla el líder con los partidos políticos, para unificarse en uno solo y competir en un proceso electoral, ocasionando una fuerza distinta con los demás competidores.
Pactos entre aliados políticos	Son aquellos acuerdos o compromisos entre dos o más personas, estableciendo normas, condiciones en beneficio de ambas partes.
Promoción de liderazgos	Son aquellos que promocionan al líder fuerte de una coalición, desde su manera de expresarse e involucrarse con la sociedad. Por su parte, tiene como objetivo persuadir al público para que se unan con él y así tener fuerza en la competencia.
Temporalidad	Son aquellas alianzas cuya duración no es permanente. Es decir, acaban por fraccionarse y disolverse.
Negociación	Es aquel proceso mediante el cual dos o más partes tienen intereses tanto comunes como contrarios. El líder proporciona a los grandes líderes que conforman la alianza, candidaturas con el objetivo de ganar más fuerza en el proceso electoral.

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO 2. CARACTERÍSTICA DEL CONTEXTO POLÍTICO SOCIAL EN EL QUE OCURRE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 2018

El objetivo de investigación planteado en este capítulo es exponer el proceso y contexto político en donde se realizó la elección presidencial 2018. En efecto, mediante la revisión de fuentes secundarias de información y prensa. El capítulo está dividido en tres secciones. La primera

sección se examina la crisis del sistema político tradicional en México. La segunda sección se analiza los cambios del sistema electoral. Finalmente, se estudia las redes sociales y los medios de comunicación parte fundamental en la elección presidencial.

Palabra clave: Crisis del sistema político, cambios del sistema electoral, redes sociales y medios de comunicación.

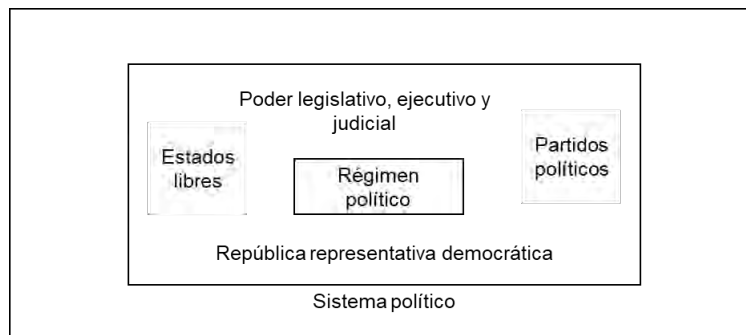
2.1. Crisis del sistema político tradicional en México

De acuerdo con Sartori, (como se cita en Torres, 2017), resulta claro, en México ha vivido un proceso de evolución institucional, legal en el ámbito electoral y de partidos políticos. No obstante, cambió significativamente el rostro al país lo que hizo un poco más democrático, más abiertos a las diferentes tendencias políticas. Durante mucho tiempo, México fue un país distinguido por un sistema político autoritario, en donde gobernaba un partido hegemónico (p.33)

Como plantea Germán Molina (2018), el Sistema Político Mexicano (SPM) es aquel conjunto articulado de prácticas y relaciones de poder efectivamente vigentes en una sociedad. Es el ámbito práctico del gobierno, pues la parte formal estaría compuesta por las leyes y normas. De acuerdo con, el Sistema de información legislativa (s.f), define, al sistema político, al conjunto de grupos y técnicas que interactúan en un entorno histórico y cultural. Sin duda, se caracteriza por las prácticas, hábitos, rituales y reglas no escritas que establecen la competencia por el poder político.

En el siguiente esquema, se explica los elementos que conforman el sistema político.

Figura 3. Elementos del sistema político mexicano



Fuente: Elaboración propia

El régimen está dentro del sistema político. En ocasiones, podrían existir cambios dentro de ella o en las instituciones públicas que al final no afectan su proceso dentro del sistema político. Sin embargo, si llegase a tener grandes cambios políticos si pudiera cambiar de forma drástica lo antes mencionado. Es decir, si se llegará una transformación radical del régimen político y se establezcan estatutos, como pueden ser, el gobernante autoritario, ocasionando la nula participación en la competencia electoral, infaliblemente no se trataría de un sistema político democrático. (Rosales y Rojas, p.21)

Por otra parte, la democracia en México en un sistema político edificado por la libertad y la igualdad de todos los miembros de la comunidad. Sin duda la sociedad tiene derecho a participar en la toma de decisiones para el beneficio de todos. Es por ello la república representativa, en la antigüedad, hasta nuestros días es construir un sistema que produzca leyes que resuelvan los intereses de una sociedad sin excluir a ninguno de estos. (Barceló, s.f., p. 2)

Es por ello, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2020, expone en el artículo 40°, el sistema político como aquella voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, y por la Ciudad de México, unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental (CPEUM, 1917, p.50)

Así mismo, es importante mencionar a los partidos políticos, juegan un papel muy importante en la actualidad, no se entendería el proceso en las democracias liberales, por ejemplo, a la hora de elegir a los candidatos, las campañas, el proceso de votación y los resultados. Lo antes mencionado forma parte de la vida democrática de un país, con el objetivo que la ciudadanía participe en la toma de decisiones.

Según el politólogo Duverger (como se cita en Tamez, G. y Aguirre, V. (s.f.)) expone, los partidos políticos, como lo conocemos en la actualidad, eran usualmente inexistentes en el año 1850. El surgimiento de lo antes mencionado está relacionado con el surgimiento de la democracia, del voto y la representación en el poder municipal, estatal federal, así como en lo parlamentario. p.103

Otro punto para mencionar son los estados libres, en México hace referencia a la existencia en un país de libertades políticas, sociales y económicas, así como instituciones democráticas. Para ello, con el objetivo de garantizar un gobierno representativo, pluralismo dentro de los partidos políticos y evitando el surgimiento de la represión política.

La ordenación política en México se clasifica en tres: primero el ejecutivo, se deposita el poder en una sola persona, es decir en el presidente de la república mexicana, tiene un periodo de 6 años y sin derecho a reelegirse. En el segundo, poder legislativo, su función principal es elaborar o modificar leyes de acuerdo con las necesidades de la población. Sin duda, está conformado por la cámara de senadores conformado por 128 senadores elegido por elección directa con duración de seis años y en la cámara de diputados se compone de 500 diputados de igual forma por elección directa y un periodo de tres años en el cargo.

La generalización del concepto del sistema político es primordial para el estudio de la política, incluye tres dimensiones muy importantes como son: la totalidad de las instituciones políticas (estructuras), los procesos y las decisiones políticas. Como resultado, en la ciencia política, se ve presente las formas de dominación, los tipos de régimen (democracia, totalitarios, dictadura, etc.), los tipos de sistemas, (presidencialismo, parlamentarismo), las relaciones de poder y las formas de representación social y política. (Nohlen, D. y Thibaut, B. 2014, pp. 183-185)

El sistema político mexicano está vigorosamente establecido por la actividad burocrática del Estado y la vida política. Sin embargo, uno de los procesos de complicidad son aquellos detentadores del poder. La estabilidad política del país ha sido preservada, por la no reelección presidencial. Sin duda, las decisiones económicas que dañan principalmente a la población de México muestran, en todo caso lo personalista que caracteriza al sistema presidencial mexicano. (Valadés, 1980, p.14-15)

El sistema político, se convirtió en el soporte del poder. El primer elemento es el Estado, no ha sido solamente el conjunto de instituciones de una sociedad organizada, en efecto ha sido operado por obligaciones en beneficio de la sociedad. Sin duda, el Estado se convirtió en un elemento importante para el presidente, así como al partido político. El segundo, la Constitución no es solamente la norma de acuerdo de los ciudadanos, se desarrolló por el proyecto de nación y el programa de gobierno del grupo que ganó la revolución y tiempo más tarde formó su partido político el "PRI". Sin embargo, la actual constitución mexicana es una norma fundamental, establecida para regir jurídicamente al país. Finalmente, el PRI fue el partido instituido desde 1928 para conservar el poder en manos del grupo que ganó la revolución, hasta en 2012 donde nuevamente lo recuperó y por ende en 2018 por la falta de credibilidad y legitimidad perdió la presidencia de la república. (Ramírez, 2007, p.58)

México es un país que posee crisis en diferentes aspectos, en lo social, económico y por supuesto en lo político donde la sociedad no expresa sus inquietudes ante el gobierno. Actualmente todos los individuos están inconformes con las decisiones que toman en el país, y como resultado hay desacuerdos por parte de la sociedad.

La crisis del sistema político se presenta principalmente en las rupturas de la estabilidad sistémica es decir la ingobernabilidad del gobierno. En efecto, con lo antes mencionado se entiende como aquella acción que limita el ejercicio de poder.

El sistema político mexicano gira en tres vertientes importantes: el poder absoluto del presidente de la república, el papel del PRI y el Estado bienestar. El poder presidencial es el problema por las facultades constitucionales de poder absoluto con un parlamento sin mayoría absoluta y fragmentado en cuanto menos cuatro fracciones. Para ello, sin el liderazgo presidencial no habrá cambios satisfactorios en beneficios de la sociedad, el gran reto de México representa un nuevo cambio de transición del sistema político priista. Sin duda, a un sistema nuevo y con grandes cambios de desarrollo, más hegemonía parlamentaria y nuevo pacto constitucional (Ramírez, 2017)

Así pues, en el 2014, México se ha vuelto noticia a nivel internacional por escándalos procedentes de violaciones de derechos humanos y actos de corrupción en las más altas esferas de gobierno. En efecto, indica una historia de triunfo de una tecnocracia conservadora que había conseguido completar el ciclo neoliberal en el país, se convirtió de pronto en un cuento de horror, incompetencia y con críticas en la opinión pública (Olvera, 2015)

Durante los dos primeros años del periodo de Enrique Peña Nieto, intentó modificar su discurso y convenció a los medios de comunicación para no actuar en represión en base a las noticias de violencia que sufría el país. Es por ello, la intención del presidente fue informar la transformación de la estrategia y la seguridad en beneficio de la sociedad mexicana. En efecto, con la matanza de Tlatlaya en la que un grupo de jóvenes vinculados con el crimen organizado fueron consumados por los soldados y la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, lo que hoy en día no se ha resuelto dicha situación que vivieron dichos jóvenes, según versiones fueron entregados por un grupo de policías municipales a narcotraficantes. Asimismo, se ha deprimido la política de comunicación, así como la fragilidad del Estado mexicano. (Bizberg, 2014)

En el siglo XXI, el sistema político tiene poca presencia en la sociedad mexicana que hace 14 años. Aunado a esto, los retos que afronta el PRI, es de gran importancia para la persistencia en la democracia mexicana.

Es evidente, el sistema político mexicano se caracteriza por una profunda crisis, se puede entender como aquel estado de inestabilidad provocado por conflictos existentes que constituyen al poder político es decir a las instituciones. Mientras tanto, la situación se ha manifestado en los últimos años, al actuar de las autoridades electorales (INE, TEPJF, FEPADE), se encuentra muy desgastado en cuanto a credibilidad y confianza ante la ciudadanía (Molina, 2018)

Dentro de esta perspectiva, al estudiar los resultados que concede el sistema político se hace más evidente esta crisis, con plataformas electorales integradas por políticos de burla (actores, cantantes, futbolistas) y sin propuestas factibles. Expreso por otra parte, esta crisis política se manifiesta a través de un desarreglo político a causa de rupturas entre alianzas, acuerdos y pactos (estos tres puntos es lo esencial en el sistema político). Esta desorganización deriva en una pérdida de legitimidad del régimen político, lo que significa una actitud positiva y de apoyo al sistema. Si bien es cierto, esta crisis dentro del sistema carece de identidad, ya no podemos identificar si son de partidos de derecha, izquierda o centro, las ideologías inversas, se fusionan cuando alcanzan el poder. (Molina, 2018)

En lo esencial las tendencias de la crisis del régimen político mexicano se vieron profundas en el proceso electoral presidencial 2018. La crisis que enfrenta actualmente los partidos también se percibió un auge desde la década de 1990. Las secuelas han cimbrado a todo el sistema político en su conjunto, los partidos políticos son una de las instituciones más importantes de la democracia en México. Como resultado son ellos los encargados de conectar los intereses e inquietudes de la sociedad con las instituciones y estructuras del Estado, con el objetivo de tener una interrelación entre ambos (García, 2017, pp. 204-205).

Por lo tanto, el presidente Enrique Peña Nieto se despide de su sexenio con grandes pendientes, es decir, los altos índices de violencia y escándalos de corrupción. Sin duda, la pasada administración no resolvió de la forma más adecuada los problemas que enfrentaba el país, ocasionando un récord indiscutible de homicidios, incremento de delitos de orden común y saldo negativo en el combate a la corrupción. (Ortega, 2018)

La crisis del gobierno de Peña Nieto se aceleró. Es por ello, la dirigencia de Morena dirigida por el excandidato y posible presidente de México fue, evitar el derrumbe de Enrique Peña Nieto y esperar las elecciones del 2018. Las declaraciones de AMLO son el resultado de una estrategia centrada en la reforma del régimen político, que se contrasta a la movilización para echar abajo las instituciones denominada democracia para ricos. (Oprinari, 2016)

Visto de esta forma, los últimos días de gobierno de Peña Nieto, sacudió de forma drástica a su administración. Sin duda, en esta ocasión se trata de desviación de recursos públicos en once oficinas de gobierno y ocho universidades, ocasionando la ingobernabilidad. Estas evidencias, se hicieron presentes en la asignación de contratos para obra pública, escándalos sobre las propiedades de los integrantes del gabinete, gobernadores por desviación de recursos públicos, así como el plagio de la tesis universitaria del expresidente. Tal es el caso, que la credibilidad del expresidente y del partido se vinieron abajo ocasionando la pérdida de confianza ante la sociedad (Fregoso, 2017)

Dentro de esta perspectiva, se forman movimientos sociales a causa de no resolver las demandas ciudadanas y se convierten en desafíos en las autoridades, con el objetivo de promover cambios en el gobierno o bien en el sistema político. En efecto la importancia de los movimientos sociales son la unión de las clases sociales, el pueblo es un elemento importante, el líder se posiciona como elemento principal en las demandas de las ciudadanías con el propósito de tener un grupo unido y de presión hacia el gobierno.

El liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, tomo forma de un movimiento político desde su creación Morena contó con identidad propia, y sus primeros años de existencia han radicado en la personalidad y el liderazgo. Con esta finalidad los ciudadanos confiaron para crear y posicionar al partido como fuerza política en México. Para consolidar más en el control de MORENA, en su segundo congreso nacional, AMLO se convirtió en presidente nacional del partido para el periodo 2015-2018 y de esta forma se convirtió en el líder indiscutible del partido al ser electo y dio a conocer que participaría en 2018 por la candidatura presidencial. En efecto, este personaje avanza con fuerza, conoce todos los rincones de México, ha recorrido el país varias veces a pesar de que no ha ganado la presidencia en dos ocasiones, en Morena su liderazgo es fuerte y genera una expectativa de cambio que puede beneficiarse a su favor. (Meza, 2017, pp. 114-115)

2.2. Los cambios del sistema electoral

De acuerdo con Alejandro de la fuente, los sistemas electorales es aquel conjunto de medios por los cuales la voluntad de los que vivimos en una sociedad se transforma en órganos de gobierno o

de representación política. El sistema es muy importante en la vida democrática del país, es un medio donde coloca al elector frente a la posibilidad de elegir sobre diversas opciones de candidatos y partidos políticos. (p.1)

Por consiguiente, el sistema electoral puede cumplir con lo mínimo en un proceso electoral o al menos que facilite un gobierno estable y eficiente, partidos políticos y alianzas participativas.

Los sistemas electorales se transformaron a lo largo del siglo XIX. En todo caso, el sistema electoral se construye de normas y procedimientos con el objetivo de regular los comicios. El sistema puntualiza quien vota, el por quién se puede votar y la manera en organizar la elección. Por siguiente, fija la geografía electoral, los tiempos del proceso electoral, los mecanismos verificación de la contienda hasta la solución de conflictos que se pudieran dar durante el proceso. (Gantús y Salmerón, 2017 p.30-31)

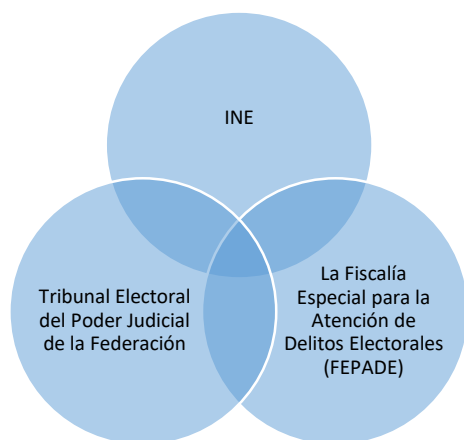
Visto de esta forma, cuando se ejerce el poder político en una sociedad automáticamente se dice que es democrática. En los sistemas electorales establecen las reglas a través en donde los electores llevan a cabo sus preferencias políticas. Como resultado, es posible convertir votos en escaños parlamentarios o cargos de gobierno (presidente municipal, gobernador o presidente de la república) (Nohlen, s.f. p.8).

Los sistemas electorales, pueden influir dentro de los partidos políticos cuando realizan campañas electorales y la manera en que se conduce las élites. Con el resultado, de determinar el contexto político general. Tal es el caso, ayudan a la formación de alianzas interpartidista ocasionando ofrecer incentivos en los partidos políticos beneficiándose en contar con una base de soporte ante el electorado. (Reynolds; Reilly y Ellis. 2006, pp. 6-7)

Durante los últimos años México ha tenido significativos cambios en el sistema electoral mexicano buscando satisfacer las necesidades de una sociedad a base de sus demandas. En efecto, para fortalecer la democracia en el país, basado en los principios de legalidad, certeza, transparencia en la institución, ocasionando la participación de la sociedad y contribuir la democracia en México ahora denominado INE.

De acuerdo con el INE 2020, el sistema electoral mexicano a nivel federal se integra por tres órdenes:

Figura 4. Composición del sistema electoral federal



Elaboración propia con datos obtenidos del INE, 2020.

El Instituto Nacional Electoral, es un organismo público, autoridad administrativa regulada en el artículo 4º de la constitución e independiente en sus decisiones y funcionamientos, encargado principalmente de organizar las elecciones federales y locales, estas últimas en coordinación con las autoridades electorales de cada estado

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación una autoridad jurisdiccional se encuentra reglamentada por el artículo 99 constitucional.

La Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE), es un organismo especializado de la Procuraduría General de la República, encargado de investigar los delitos electorales a nivel federal.

Además de organizar las elecciones, el INE también se encarga de, administrar el tiempo que le corresponde al Estado en radio y televisión, revisar y ajustar el número de distritos electorales a nivel federal, organizar y mantener actualizado el registro de electores, así como entregar los recursos que le corresponden a partidos políticos y vigilar que lo usen adecuadamente. (Cortes, 2016, p. 12)

Resulta claro, el financiamiento de los partidos políticos y de los organismos electorales a nivel federal y estatal es un tema de gran incertidumbre para la sociedad y se convierte en el punto principal en críticas. En efecto, la sociedad rechaza, el excesivo monto de dinero público se va a los partidos públicos y no en la educación, en la salud, infraestructura entre otros, es un problema grave en el país.

En México, se presentan tres razones significativas que la sociedad rechaza en el financiamiento a los partidos políticos. La primera por el excesivo monto de financiamiento de los partidos políticos a nivel nacional. El segundo la recesión de la economía de México. Por último,

la corrupción dentro de la dirigencia de los partidos políticos, la poca transparencia en el manejo de los recursos otorgados.

En México tiene un sistema de financiamiento mixto para los partidos políticos. Es decir, pueden recibir prerrogativas del INE, a lo cual se le denomina financiamiento público y pueden recibir financiamiento privado en su modalidad de aportaciones de militantes y simpatizantes del autofinanciamiento o rendimientos financieros, fondos y fideicomisos (LGPP, art.53)

De acuerdo con la CPEUM (2020), para calcular el financiamiento público de los partidos políticos se fijará anualmente, multiplicando el número total de ciudadanos inscritos en el padrón electoral por sesenta y cinco por ciento del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización. En efecto, el treinta por ciento de la cantidad que resulte de acuerdo con lo señalado se distribuirá entre los partidos políticos en forma igualitaria. En el caso para las actividades para la obtención del voto durante el año en que se elijan presidente de la república, senadores y diputados federales, equivaldrá al cincuenta por ciento del financiamiento público; cuando se elijan diputados federales equivaldrá al treinta por ciento de dicho financiamiento por actividades ordinarias.

Es por ello, la elección presidencial 2018, es considerada la más costosa de la historia de México. De acuerdo con el proyecto de Financiamiento Público para las actividades de campaña, aprobado por el consejero General del Instituto Nacional Electoral se destinaron \$6, 702, 973,351 pesos para los gastos de campaña a los nueve partidos que compitieron en la contienda. Con lo antes, mencionado la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales estableció que los candidatos independientes tendrán derecho a recibir financiamiento público para sus gastos de campaña, asignándole la cantidad de 42, 963,332 pesos monto máximo para la contienda.

En la tabla 1, se muestra el presupuesto que se le asignó a cada uno de los partidos políticos con registro nacional ante las autoridades electorales.

Tabla 5. Financiamiento de partidos políticos. México, 2018

Partido político	Actividades ordinarias	Financiamiento total para actividades específicas	Gastos de campaña	Franquicia s postales (ordinario)	Franquicia telegráfica	Total
PAN	\$827,919,141	\$24,837,574	\$413,959,570	\$14,321,110	\$77.055	\$1,281,114,450
PRI	\$1,094,896,674	\$32,846,901	\$547,448,337	\$14,321,110	\$77.055	\$1,689,590,077

PRD	\$496,199,686	\$14,885,991	\$248,099,843	\$14,321,110	\$77.055	\$773,593,685
PT	\$236,844,348	\$7,105,330	\$118,422,174	\$14,321,110	\$77.055	\$376,770,017
VERDE	\$368,501,006	\$11,055,030	\$184,250,503	\$14,321,110	\$77.055	\$578,204,704
Movimiento Ciudadano	\$341,584,113	\$10,247,523	\$170,792,057	\$14,321,110	\$77.055	\$537,021,858
Nueva Alianza	\$264,515,001	\$7,935,450	\$132,257,500	\$14,321,110	\$77.055	\$419,106,116
Morena	\$414,914,437	\$12,447,433	\$207,457,219	\$14,321,110	\$77.055	\$649,217,254
Encuentro Social	\$250,948,840	\$7,528,765	\$125,479,420	\$14,321,110	\$77.055	\$398,365,190
Subtotal	\$4,296,333,246	\$128,889,997	\$2,148,166,623	\$128,889,990	\$693,495	\$6,702,973,351

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INE, 2018.

En la tabla se muestra el derroche de millones de pesos, hacia los partidos políticos. Sin duda la nueva reforma de financiamiento político en el 2016, beneficio de buena forma a los partidos. Según estudios cada voto tiene un costo alrededor de \$119 pesos, es impresionante que solo en México sucedan estas acciones por parte de las autoridades que nos representan.

El alto financiamiento que reciben los partidos políticos y los organismos electorales lo único que ha generado han sido partidos ricos, medios de comunicación masiva y agencias de publicidad hacia ellos. El sistema de partidos políticos y la reciente democracia mexicana necesita contar con el apoyo financiero de fondos públicos, sin embargo, el monto tiene que ser mucho menor a lo que están proporcionando en la actualidad. La democracia no es producto del mayor financiamiento de los partidos, no existe una relación directa entre el monto de financiamiento y el desarrollo de una democracia, es decir la democracia es la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones y en estos casos a la hora de elegir a sus representantes. Una opción satisfactoria sería reformar el artículo 41º de la CPEUM, cambiaría de forma drástica, bajar el financiamiento a los partidos mejoraría la economía del país. (Valdez y Amparo, 2018, p.330)

En este sentido se comprende, la formación de candidatos independientes en la elección presidencial. Según el INE (2020) los candidatos independientes son aquellos ciudadanos que se postulan para algún cargo de elección popular y que no pertenecen a un partido político. Sin embargo, para participar en un proceso electoral para presidente de la república, senadores y diputados, se registran ante el INE. En efecto, los demás cargos que se eligen en los Estados deben registrarse ante los Organismos Públicos Locales Electorales.

En el 2018 fue un año histórico para el país. Si bien es cierto, se llevó a cabo la elección presidencial, donde ciudadanos “sin partido político” podrían competir. Sin embargo, tendrían que juntar las suficientes firmas para poder postularse para ser candidato a la presidencia de la república.

Como se observa en la tabla 2, de acuerdo con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (2017), en el artículo 371° para la candidatura independiente para presidente de México, un ciudadano deberá juntar cuando menos la firma de una cantidad de ciudadanos equivalente al 1% de la lista nominal de electores.

Tabla 6. Requisitos para obtener el registro como candidato independiente en un proceso electoral

Periodo de tiempo	Candidatura	Respaldo por Estado	Porcentaje requerido
120 días	Presidencia	Mínimo 17 estados representando el 1% de los ciudadanos registrados en la lista nominal.	El 1% de firmas de la lista nominal a nivel federal.
90 días	Senaduría	Mínimo el 2% de la lista nominal en la entidad federativa. Integrada por ciudadanos por lo menos el 50% de los distritos electorales que sumen el 1% de los ciudadanos.	El 2% de firmas de la lista nominal a nivel Estado.
60 días	Diputación	Mínimo el 2% de la lista nominal en el distrito electoral. Integrada por ciudadanos por lo menos el 50% de las secciones electorales que sumen el 1% de los ciudadanos.	El 2% de firmas de la lista nominal a nivel distrito.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de LGIPE 2017

Para la elección federal del 2018 se inscribieron 86 personas como candidatos a la presidencia de la república, siete eran mujeres y 79 hombres. Sin embargo, el INE acreditó a 48 que cumplieron con los requisitos ahora su objetivo es obtener 866,593 firmas válidas equivalentes al 1% de la lista nominal distribuidas en 17 estados.

Por consiguiente, cuentan con 120 días para hacerlo y como fecha máxima hasta el 19 de febrero del 2018, para poder registrarse como posibles candidatos a la presidencia de la república.

En todo caso se esperaba que solo dos o tres candidatas puedan participar. En lo esencial, los más conocidos eran la ex primera dama Margarita Zavala, Jaime Rodríguez (El bronco), Pedro Ferriz de Con, Armando Ríos Piter y María de Jesús Patricio Martínez, del Consejo Indígena de Gobierno (Aguilar, 2017).

En cuanto a los aspirantes a ser candidatas a la presidencia, ocho han sido dictaminados como inadecuados por incumplir algunos de los requisitos establecidos en la convocatoria. Mientras que, los 38 se encontraban en procesos de contestar algún requerimiento realizado por la autoridad electoral y 40 más habían citado para recibir su constancia que lo acredite aspirante (INE, 2018)

No obstante, quienes obtengan de forma oficial la calidad de aspirante podrán comenzar a recabar firmas de ciudadanos al día siguiente de la entrega de constancia con fecha 16 de octubre del 2017.

Dentro de los procesos del INE, desarrolló una aplicación móvil, para registrar las firmas de los posibles candidatos. En efecto, fue diseñada por la institución antes mencionada y validada por el TEPJF. La idea central ha guiado ese diseño es la de evitar que puedan hacer registros fraudulentos a partir de documentos fotocopiados, credenciales falsas u otra forma de registro que no corresponda a la ciudadanía.

Es por ello, el Consejo General aprobó en sus sesiones, 283 municipios de alta marginación en el país, para recabar firmas a través de copias fotostáticas de la credencial de elector. En efecto, con el objetivo de hacer menos complicado con dispositivos móviles conectados a internet con el fin de juntar rápido firmas de los ciudadanos.

Una de las candidatas María de Jesús Patricio (Marichuy), denunció problemas para captar apoyos en los poblados más aislados, con la desventaja el no acceso a redes móviles, ocasionando la pérdida de apoyos, pero tuvo la oportunidad de juntar firmas por medio de papeles, la máxima autoridad permitió solamente en los lugares aislados.

Llegó el momento para definir quienes participarían para la candidatura independiente a la presidencia. Sin embargo, la recolección de firmas por parte de los aspirantes no cumplió el mínimo de apoyo de los ciudadanos. Para tal efecto, la aspirante y representante de la comunidad indígena Marichuy”, abandonan la contienda al no cumplir con las firmas que la llevarían a ser candidata a la presidencia una semana antes que concluya el periodo de

entrega de firmas, obtuvo un total de 229,913 firmas. Su objetivo ya no es llegar a la boleta, sino mantener el movimiento que desarrollo en ese periodo (Alemán, 2018)

Es por ello, la única que alcanzó de forma oficial fue Margarita Zavala ella cumplió con el mínimo requisito del INE, para participar y le otorgan la constancia de candidata a la presidencia. La comisión de Prerrogativas del Instituto confirmó que Jaime Rodríguez Calderón y Armando Ríos Piter no cumplieron con el requisito para el registro de candidatura. Sin duda tuvieron cinco días para hacer valer su derecho de audiencia. A causa, de inconsistencias en más de 30% en la recolección de firmas, automáticamente estaban fuera de la contienda (García y Reyes, 2018)

En la tabla 3 se muestra el total de firmas por los tres candidatos más populares.

Tabla 7. Firmas válidas para aspirantes a candidatura presidencial. México, 2018

Aspirante	Firmas validas	Dispersión geográfica por candidato	Dispersión geográfica mínima por candidato
Margarita Zavala	870,168	21 entidades	17 entidades
Jaime Rodríguez “El bronco”	849,937	17 entidades	17 entidades
Armando Ríos Piter	242,642	3 entidades	17 entidades

Elaboración propia con datos obtenidos del INE 2018.

En contraste Jaime Rodríguez, entrego en totalidad más de 2 millones 34 mil firmas, solo 849 mil 937, fueron validadas. Por su parte Armando Ríos Piter, reportó más de un millón 765 mil apoyos ciudadanos, pero solo fueron validadas 242 mil 642 dejándolo fuera de la contienda. (Politicomx, 2018)

Por otra parte, el Bronco acude el 18 de marzo al INE para registrar su candidatura aun sabiendo le hacía falta 31,000 firmas. No obstante, tras cinco días de audiencia, el bronco logra que el INE valide más firmas de apoyo, pero aun así se queda en 16, 656 para conseguir la candidatura. El día 25 de marzo, el gobernador con licencia presenta tres recursos ante el TEPJF sobre las firmas que registró ante el INE. Tal es el caso, el TEPJF decide la madrugada del 10 de abril, que se violó el derecho de audiencia del Bronco y da por validos las firmas de ciudadanos que junto. Por último, el INE tras analizar su caso y corroborar las firmas le otorga el registro como candidato a la presidencia de la república (Expansión, 2018)

Visto de esta forma, la formación de alianzas políticas se vio presente en la elección del 2018, a la presidencia de la república. Si bien es cierto, la coalición Por México al Frente ha

cambiado el panorama político electoral a comparación de las elecciones del 2006 y 2012. Es decir, esta alianza se creó con el objetivo de unir la derecha y la izquierda para competir en el proceso electoral 2018. Por otra parte, después de varias complicaciones en la creación de la coalición se formaliza, y se conforma con los dirigentes de cada partido político como es: Ricardo Anaya (PAN), Alejandra Barrales (PRD) y Dante Delgado (MC) explicaron no solo es una coalición electoral sino un trabajo en equipo que mediante acciones y estrategias trabajaran en temas que beneficien al país (Uribe, 2017)

Si bien es cierto, esta alianza tiene como objetivo hacer un frente al gobierno de Enrique Peña Nieto y contrarrestar votos al izquierdista Andrés Manuel López Obrador, favorito para ganar la presidencia de la República. Cada dirigente de la coalición concretará a su aspirante a la presidencia con un proceso interno y se podrá postular a cualquier candidato. El presidente del PAN, Ricardo Anaya y el alcalde de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera del PRD figuran como candidatos a competir.

Evidentemente, Ricardo Anaya tiene las posibilidades de ganar la candidatura interna, tiene la dirigencia del PAN a su mando y no tiene contrapeso. Sin duda, cuando se llevó la elección interna dentro del partido solo su nombre apareció en la boleta, hubo militantes que rechazaron la elección, como resultado salió triunfador no le importó el rechazo de la su propia dirigencia y siguió en la lucha para conseguir el apoyo de los partidos de Movimiento Ciudadano y el Partido de la Revolución Democrática

Ahora le tocó al PRD, ratificar la candidatura de Ricardo Anaya. Dentro del consejo Nacional del PRD, después de varias horas de discusión en la aprobación de la candidatura de Ricardo Anaya, por unanimidad fue aceptado candidato representante del PRD a la presidencia.

Ante 314 consejeros el presidente del PRD, Manuel Granados Covarrubias, dio lectura al acta de aprobación de la candidatura por la coalición Por México al Frente, para las elecciones del 1 de julio del 2018 (SUN, 2018)

Al mismo tiempo, las corrientes Alternativa Democrática Nacional (ADN), Nueva Izquierda (NI) y Vanguardia Progresista (VP) le asignaron candidaturas para ocupar en el Congreso de la Unión con el objetivo de no hacer un contrapeso a la candidatura de Ricardo Anaya. Con el objeto de cumplir con los acuerdos asumidos por el candidato antes mencionado (Muños, 2018)

Ahora bien, le toco al Movimiento Ciudadano aprobar si Ricardo Anaya lo representaría en la elección presidencial. En efecto las negociaciones con el dirigente Dante Delgado salió satisfactorio otorgándole la candidatura a senaduría con el objetivo de cumplir con el acuerdo y ratificarlo candidato por el partido que dirige. Efectivamente la asamblea electoral nacional del partido por unanimidad confirmó al Panista Ricardo Anaya como su candidato a la presidencia de la República.

Ya conformada la alianza con los dos partidos políticos, el precandidato electo por la coalición “Por México al Frente”, entregó ante el Instituto Nacional Electoral el registro como abanderado a la presidencia en las elecciones del 1 de julio. Es por ello, se convirtió en el primero de los candidatos en presentar su coalición con los partidos Movimiento Ciudadano y el Partido de la Revolución Democrática. Sin duda, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE comprobara si cumple con los requisitos establecidos en la ley (SUN, 2018)

De esta manera el INE, ratificó que efectivamente cumplió con los requisitos para postularse a la presidencia. Como resultado le otorgaron la constancia a Ricardo Anaya acreditándolo candidato a la presidencia de la república.

Ricardo Anaya es considerado un hombre articulado, metódico, disciplinado e inteligente. Por su parte, el candidato inició su campaña en una de las zonas más exclusivas del país, es decir en la clase alta fue un aspirante sin mensaje efectivo y sin carisma ante las masas (Badillo, 2018)

2.3. Las redes sociales y los medios de comunicación parte fundamental en la elección presidencial

En la actualidad, los partidos políticos han suplantado el contacto con la sociedad civil en mítines y eventos públicos por mensajes en televisión y radio, dando mayor peso a la mercadotecnia electoral. Con el objetivo, de lograr un impacto ante el electorado por la alta influencia en medios de comunicación (Vargas, s.f., p.1)

Según el International Institute for Democracy and Electoral Assistance (como se cita en Casas, C., Duarte, J. y Arreola, C. 2015), instituye la comunicación política como toda actividad organizada, encaminada a transmitir un mensaje que permita llegar a los electores con el fin de influir sobre ellos buscando persuadirlos, orientarlos educarlos e informarlos. Es decir, la comunicación tiene cuatro elementos básicos como son: El emisor, el mensaje, los medios o canales y el receptor. Sin duda, es primordial la relación entre el emisor (candidatos) y el receptor (La sociedad), es de suma importancia escuchar, dialogar e incorporar los mensajes que brinda el receptor. Uno de los grandes errores de un candidato es no escuchar a la sociedad y no darles importancia a sus necesidades pp.3-4.

Por otra parte, el Instituto Nacional Electoral (INE), tomaron acuerdos en base a los medios de comunicación. En efecto, promoviendo valores que orienten a los televidentes en salir a votar, en las próximas elecciones presidenciales. Con el objetivo, de tener lineamientos que orienten a un marco transparente y equitativo que permita a la ciudadanía tener información necesaria para un voto razonable, informado y libre.

Ahora bien, los partidos políticos se enfocan más en hablar y dar a conocer sus propuestas, a la sociedad, la mayor parte se concentra en campañas a través de los medios de comunicación.

Las campañas presidenciales iniciaron el 14 de diciembre del 2017, con más de 53 millones de spots. Llama la atención, el incremento de anuncios electorales en el país. Es de suma importancia, ver desde una perspectiva los gastos innecesarios de los partidos políticos. Es decir, los spots de los candidatos tienen varias versiones que incitan a los televidentes y radioescuchas a distinguir que propone cada uno (Tejado, 2017)

En el Instituto Nacional Electoral (2018), de manera proporcional y de acuerdo con los votos obtenidos en las pasadas elecciones, se distribuyó la asignación de tiempos en radio y televisión a los partidos políticos. Como se explica a continuación:

- De los 48 minutos administrados por el INE, 41 minutos son para partidos políticos y candidatos independientes. Por último, los 7 minutos restantes son para autoridades electorales.
- De acuerdo con el reglamento de radio y televisión en Materia Electoral, los tiempos de radio y televisión se distribuirá un 30% igualitarios y los otros 70% son proporcional a los votos obtenidos en la última elección de diputados/os de mayoría relativa.

- Otro punto importante, 3,111 emisoras transmitirán los spots de los 4 candidatos que compiten para llegar a la presidencia de la república.

En lo esencial, los partidos políticos y candidatos se promocionarán en 22 millones 959 mil 180 spots y solo 3% equivalente a 690, 642 spots se consignarán a las plataformas políticas de los candidatos independientes. En la tabla 4 se muestra la distribución de spots, para ello, el Partido Revolucionario Institucional, en las elecciones pasadas del 2015 obtuvo el mayor número de votos y será el que tenga mayor número de spots en radio y televisión, seguidos del Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Democrática y por último el partido Morena, se posiciona como la cuarta fuerza a nivel federal.

Tabla 8. Distribución de los spots de los candidatos a la presidencia de la república.

Partido político	Spots	Total, de spots por coalición.
Partido Acción Nacional	4,349,178	8,673,468
Movimiento Ciudadano	1,748,382	
Partido de la Revolución Democrática	2,575,908	
Partido Revolucionario Institucional	5,774,016	9,003,234
Nueva Alianza	1,337,730	
Partido Verde Ecologista de México	1,891,488	
Morena	2,140,368	4,591,836
Partido Encuentro Social	1,263,066	
Partido del Trabajo	1,188,402	
Margarita Zavala	115,107	
Jaime Rodríguez “El Bronco”	115,107	
Autoridades INE	3,919,860	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INE, 2018.

En el caso de los candidatos independientes a ocupar cargos de elección popular se dividirán en 3, es decir: presidente, senadores y diputados. Por ejemplo, son 690,642 spots para los candidatos independientes se dividirá en partes iguales en las categorías, dando un resultado de 230,214 spots para presidente, senadores y diputados. Sin duda, son 2 candidatos participantes en la elección presidencial por lo tanto se divide en 2, equivalentes a 115, 107 spots para la candidatura a la presidencia de México, en el caso de los independientes.

Las tres grandes coaliciones han desafiado en el periodo de precampaña darse a conocer ante sus seguidores y posibles votantes. Según la Academia de la IBERO (2018), estudia los perfiles de cada uno de los aspirantes a ocupar la presidencia de México, como se expone a continuación:

- Andrés Manuel López Obrador: El candidato ha reforzado su imagen ante los medios de comunicación. Tal es el caso, no solo como candidato sino como el próximo presidente, con frases como “cuando estemos en la presidencia haremos o no haremos, estudiaremos, cancelaremos, revisaremos, someteremos a consulta”. Si bien es cierto, la nueva postura del candidato es producto de la experiencia conseguida en los dos procesos electorales anteriores en el 2006 y 2012. La imagen del candidato carismático, antisistema y de oposición preocupado por la sociedad marginada, ha sido reforzado su discurso no como político, sino como persona con el objetivo de tener su voto en las próximas elecciones y anexando a nuevos políticos a su campaña para no tener un desequilibrio en la contienda.

- Ricardo Anaya: Es uno de los candidatos que busca dotarse de una imagen acorde a sus perfil, edad y preparación. Ante los medios de comunicación, se da a conocer como un joven, preparado, asertivo y uno de los candidatos que habla dos idiomas el inglés y el francés. Como resultado, ha desarrollado una imagen de un candidato antisistema, implementando varias estrategias de AMLO, por ejemplo, ha usado palabras como; ha buscado, igualmente, “echado pa`delante”, capaz de enfrentar el régimen del PRI, y al mismo presidente y prometer meter a la cárcel que muchos candidatos han dicho los mismo, por actos de corrupción en su administración.

- José Antonio Meade: Es uno de los tres candidatos que enfrenta los mayores problemas como partido y aspirante, no es priista, pero es candidato del PRI. De alguna manera ha tratado de fortalecer su imagen como funcionario ante los medios de comunicación, y es candidato

sin duda alguna del propio presidente Enrique Peña, su figura es muy ambigua y poca relación con los grupos vulnerables y es uno de los candidatos menos aceptado por la sociedad.

En lo esencial, ha tomado de gran importancia en México un acontecimiento de gran interés a la población mexicana y a los medios de comunicación, es decir el debate presidencial. Sin duda, los candidatos a presidente exponen ante la audiencia, sus propuestas con el fin de obtener la victoria electoral. Por otra parte, se implementó el primer debate presidencial, celebrado el 22 de abril en el Palacio de Minería de la Ciudad de México. Sin embargo, los principales puntos a tocar en el debate fueron: corrupción, seguridad pública y violencia, pero estuvo marcado principalmente por las críticas y ataques contra Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en especial por la propuesta del tabasqueño de ofrecer una amnistía a los líderes del crimen organizado. Durante el debate las estrategias de los candidatos también se vieron confirmados sus objetivos lo que buscaban era atacar y corregir las propuestas de Obrador, en las que consideran que hay inconsistencias. Como resultado, distintos analistas concluyeron que el líder de Morena ganó el debate porque logró esquivar los ataques de sus contrincantes (Villegas, 2018)

Varios analistas políticos dieron conclusiones del primer debate de los candidatos dando como ganador a López Obrador:

El columnista Esteban Illades afirmó: “Ganó porque los demás candidatos no consiguieron bajarlo al terreno del debate.

Carlos Bravo Regidor, profesor de Política y de Periodismo en el Centro de Investigación y Docencias Económicas, comento: “AMLO llegó al debate a administrar su victoria y así lo hizo. Se quedó en su primer piso observando, cascareando, sin debatir, ganar ni perder, pero él iba a no perder”.

La ventaja de López Obrador en las encuestas muestra que el candidato de Morena ha sabido acumular el descontento arraigado hacia el actual gobierno por la situación económica y de violencia al esquivar los ataques sin caer en el juego de las provocaciones es decir se mostró más a la defensiva.

Terminando el primer debate presidencial, todos los candidatos se preparaban para defenderse y exponer sus propuestas a la sociedad en general. Después de casi un mes se implementa el segundo debate presidencial el 20 de mayo, las encuestas realizadas demuestra que

el candidato morenista sigue por arriba de 20 puntos porcentuales. Si bien es cierto, lo más importante en el segundo debate para AMLO, era mantener la ventaja, no enojarse y no caer en las provocaciones de sus adversarios, así como mantenerse activo en el debate defendiendo sus propuestas que han sido criticados (Murillo, 2018)

Al final de las rondas de preguntas pensaron que el morenista iba a responder a los ataques y a comportarse como en el primer debate y no, no sólo se defendió, sino que iba preparado para atacar a Anaya. Lo llenó de adjetivos, "canallita", "mentiroso", "demagogo", "corrupto", "engañatontos", "mafia del poder", etcétera. Y cuando las preguntas se ponían complicadas o los moderadores lo presionaron por una propuesta concreta, se fue a su discurso de atacar la corrupción y de resolver los problemas desde su origen. Es el mensaje con el que ha convencido y mantenido a sus seguidores tanto en los medios de comunicación, así como en las redes sociales. En su participación final utilizó una frase que seguramente veremos más conforme se acerque el 1 de julio: "Sonríe, vamos a ganar. ¡Viva México!" que entra en su estrategia de crear la inevitabilidad de su victoria (Campos, 2018)

En el último, debate se llevó a cabo el 12 de junio en la blanca Mérida López Obrador, quien enfatizó en su principal propuesta de "acabar con la corrupción", liberando los fondos de la corrupción, bajar salarios de la burocracia, fortalecer el mercado externo, entre otras propuestas. Los candidatos, reunidos en Mérida, se lanzaron acusaciones buscando ganar puntos en una elección en la que Andrés Manuel lleva una amplia ventaja en las encuestas de intención de voto mientras más lo atacaban, los ciudadanos más se involucraban para emitir su voto al morenista (BBC News, 2018)

El candidato de la coalición 'Juntos Haremos Historia' se cuidó para no caer en las provocaciones de sus adversarios y cometer un error grave que se viera reflejado en su intención de voto. En efecto, procuró responder sólo aquellos ataques que le parecieron relevantes o para los que tuvo tiempo, además de presentar algunas de sus propuestas más importantes en relación con los temas debatidos.

El posible triunfo de López Obrador el 1 de julio, responderá a tres factores principalmente, uno, la mejor campaña electoral pues supo procesar de manera positiva, más a la presentación de propuestas que al ataque de sus adversarios; dos, el distanciamiento de sus adversarios tradicionales, PRI y PAN, y la lucha encarnizada entre ambos partidos y candidatos, lo que en

cierta forma le hizo el trabajo sucio. Tres, que ni Meade ni Anaya lograron levantar sus campañas ni identificarse con algún tema en particular que permitiera a la ciudadanía identificarlos claramente; además, al primero le faltó carisma y le pesaron la marca PRI y la marca Peña, y al segundo le faltó una propuesta más clara y concreta y le hundieron los ataques venidos de parte del PAN, y después del PRI (Ibero, 2018).

Por otra parte, tener redes sociales no precisamente significa asegurar el éxito en las elecciones presidenciales. Sin duda, las redes sociales son una herramienta muy valiosa para una campaña política, pero debemos de tener en claro que los followers no necesariamente son electores, los likes no son votos y los trolls no son opositores. Es por ello, los candidatos deben de aprovechar y generar acercamiento con el ciudadano, hasta el punto de convertirlo en futuro activista que lo respalde. Creo que es evidente, no todos los ciudadanos están en las redes sociales, la gente lo quiere ver, tocar y sentir al candidato, conocer sus propuestas, así como escucharlo de su propia voz. Sin embargo, los electores se sienten más seguros cuando miran a los ojos a su candidato, la razón por la cual se debe de guardar un equilibrio entre la campaña política virtual y la presencial. Como resultado, se tendría un complemento entre estos dos factores que ayudaría a ganar en las elecciones (Chica, 2018)

Como se observa en la tabla 5, la importancia, de analizar la influencia en las redes sociales de los candidatos presidenciales. Es por ello, en los primeros 22 días de campaña el candidato morenista Andrés Manuel López, sumo seguidores en sus cuentas de redes sociales, con un incremento de 40% en Facebook, 54% en Twitter y 27% en Instagram.

Tabla 9. Distribución de seguidores de los candidatos en las distintas redes sociales

Candidato	Redes Sociales					
	Facebook	%Incremento	Twitter	%Incremento	Instagram	%Incremento
AMLO	2.8 M	40%	3.84 M	54.09%	77.4 K	27.45%
Jaime Rodríguez	1.74 M	24.77%	1.42 M	20.02%	62.8 K	22.29%
Ricardo Anaya	1.37 M	19.50%	1.25 M	17.66%	60.8 K	21.57%
Margarita Zavala	633.8 K	9.05%	578.1 K	8.14%	51.7 K	18.33%
José Antonio Meade	468.7 K	5.59%	6.8 K	0.10%	29.2 K	10.36

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Universal 2018.

Desde la posición de Eduardo Valcárcel (2019), expone una serie de prácticas que ayuda a comprender como Andrés Manuel López Obrador implementó una conexión en las redes sociales con los votantes, como se explica a continuación:

1. Contó con una estrategia, es decir, ni un solo tweet o una publicación en Facebook lo dejó al azar. Sin duda, todo contenido publicado por AMLO siguió un procedimiento y todos los seguidores lo respaldaron, y se alinearon a la publicación, ocasionando tener respaldo de nuevas piezas.

2. El candidato tuvo un monitoreo en todas las publicaciones, manteniendo un seguimiento constante lo que comentan los ciudadanos. En efecto, observo, analizo en todo momento lo que se dice, de acuerdo con las necesidades de los ciudadanos con el objetivo de resolver sus demandas, por ejemplo, una propuesta es acabar con la corrupción de las administraciones que gobernaba el PAN/PRI, mayores empleos a todos los ciudadanos, entre otros.

3. El candidato Andrés Manuel López Obrador mejoró su tono de voz y respeto, en todas las publicaciones emitidas en las redes sociales. Sin duda, ganó la confianza de los ciudadanos y el respaldo que el necesita para ganar, todo lo que publicaba los seguidores lo defendían, y día a día se unían más ciudadanos para apoyar a este candidato.

4. Su audiencia, fue lo más importante para el candidato, su punto principal fue responder a sus inquietudes de la sociedad con el objetivo de respaldar sus decisiones.

5. Este punto es importante porque aquí define a sus seguidores del candidato, es decir; debe de cuidar lo que sube a las redes sociales y sea creativo y consistente para edificar una reputación hacia su persona

Tal es el caso, AMLO ha convertido a las redes sociales en su mejor plataforma de comunicación, se debió en buena medida al ejército de seguidores y grupos ciudadanos que se encargaron de hacer proselitismo digital, extendiendo el alcance de los mensajes del entonces candidato. Las redes sociales han jugado un papel muy importante para Andrés Manuel durante toda su campaña.

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DEL LIDERAZGO DE AMLO Y LA FORMACIÓN DE ALIANZAS POLÍTICAS EN SU CAMPAÑA A LA PRESIDENCIA DE 2018

El objetivo de investigación esbozado en este capítulo es estudiar el liderazgo en la construcción de alianzas por el candidato Andrés Manuel López Obrador en la elección presidencial 2018. En el primer punto, estudia el surgimiento de la izquierda con Andrés Manuel López Obrador. En el segundo punto, analiza la conformación de alianzas políticas con actores de diferente ideología. En el tercer punto, describe la aplicación del modelo de análisis en el estudio de caso.

Palabras claves: Izquierda, liderazgo, alianzas políticas y modelo de análisis.

3.1 El surgimiento de la izquierda con AMLO

Los partidos políticos de izquierda desafían momentos de cambio en lo interior como en el exterior, de ser estimados radicales y revolucionarios, hasta ser exclamados de ser populistas. La vía electoral ha reconocido que partidos de izquierda puedan acceder al poder por la vía democrática. Obrador, un líder populista podría conseguir el poder a base de su liderazgo carismático. Sin duda, personajes que no han luchado y no han ganado la confianza de los ciudadanos, no llegan a gobernar. Como resultado originaron movimientos populares que lo llevarían al poder.

El gran liderazgo de AMLO, lo desarrolló cuando fue jefe de gobierno en el Distrito Federal, ahora Ciudad de México. Sin duda, durante esos años, el reconocimiento a la figura de este personaje provino de la implementación de programas de desarrollo social, en la construcción de la obra pública, el manejo de los medios de comunicación masiva y enfrentar el proceso de desafuero en 2005, así como las condiciones económicas, políticas y sociales prevalecientes en nuestro país. Un elemento importante, que desarrollo este líder fue el gran apoyo que ha recibido

proveniente de la población de adultos mayores de setenta años, el cual ha sido un grupo social importante para el incremento de su popularidad (Venegas, 2007, p.5)

Es importante considerar, a Andrés Manuel López Obrador como parte fundamental en la creación del partido morena. Primeramente, como movimiento social en las elecciones del 2012, sin duda participaría y ayudaría en la promoción y defensa del voto.

El camino de la izquierda al poder fue largo y preocupante, marco rupturas y recomposiciones. En un mitin en el zócalo, este personaje político dio a conocer que se separaría de la coalición del PRD, que por mucho tiempo estaba ligado, ocasionando conformar al movimiento de regeneración nacional, ahora partido político.

Como líder y cabecilla buscó el éxito en el grupo y en los movimientos sociales. En México durante mucho tiempo, el papel del liderazgo de un político de izquierda se ha presentado como la oposición más importante en nuestro país.

Después de casi un año de conformación como movimiento, paso a la siguiente etapa, es decir, como asociación civil el 20 de noviembre del 2012. Sin duda, en cada estado propusieron delegados estatales y 300 consejeros que constituirían, el consejo nacional de morena y en la cual nombraron a López Obrador como su presidente del consejo nacional.

La construcción de morena como partido político, tuvo un peso político gracias a López Obrador, con gran liderazgo personal atrayendo las masas. Desde su fundación, contó con gran identidad propia y sus primeros años de existencia han arraigado en su persona y la confianza de todos sus seguidores, en las elecciones del 2006 y 2012. Para consolidar más el movimiento y control indiscutible, nombraron a AMLO presidente nacional del partido en el periodo 2015-2018 y al tomar protesta ante todos los participantes, militantes y seguidores mencionó que participaría en 2018 por tercera ocasión por la candidatura a la presidencia por el dicho partido (Meza, 2017, pp. 114-115)

Andrés Manuel López Obrador, formó su propio partido político por las grandes diferencias que desarrolló con el partido que militó durante muchos años el PRD, de ahí se convirtió dirigente político, gran parte de su vida se dedicó a hacer proselitismo con el pueblo. Desde muchos años se ha caracterizado por ser una persona que ha liderado a grupos que busca el bien común. Es por ello, la gran aceptación del pueblo ha declinado a favor de este candidato en la actualidad.

El gran líder indiscutible AMLO, se ha caracterizado por ser populista, en la actualidad desarrolló estrategias de competitividad por el poder político. Con lo antes mencionado, se

clasifican dos puntos importantes en su espectro del candidato los representantes de un pueblo virtuoso, frente a las elites corruptas e incorruptibles. Esta perspectiva, se puede adoptar tanto de la izquierda como la derecha, contribuye a tomar decisiones con los sectores excluidos y alejados de nuestra sociedad ocasionando la disolución de la institucionalidad en nuestra democracia y no hacer cumplir las normas que nos rigen.

La izquierda populista de AMLO, reconfiguro su grupo político para competir y buscar destrezas para ganar los votos de los electorados. Así, como incrementar las posibilidades de ganar alcaldías, escaños legislativos, gubernaturas y hasta la presidencia de la república. Andrés Manuel, es caracterizado por ser un gran populista, por las grandes movilizaciones en la política y la lucha de ganar el poder a como dé lugar. Así como brindar tácticas de solución para los grandes problemas del sistema político.

Morena, ha surgido como el partido político fuerte, gracias a su líder dominante, su organización no es poderoso. El favoritismo recae en su persona, si el fundador o líder deja al movimiento que desarrolló, su fuerza disminuiría y en un lapso dejaría de ser un partido de gran poder. Es por ello por lo que su dirigente debe de trabajar en reconfigurar su grupo político para mantener su hegemonía izquierdista en el poder.

Si comparamos en años atrás, nadie en absoluto se posicionó como partido político en poco tiempo. Es de gran importancia observar y analizar el gran liderazgo de este político.

En la siguiente tabla 10, en las pasadas elecciones federales de 2015 morena alcanzó el 8% de la votación es decir mantuvo su registro, colocándose como la cuarta fuerza política a nivel nacional. Es uno de tantos, a corta etapa de su conformación, pudo posicionarse como competitivo en las elecciones.

Tabla 10. Resultados de votación a diputados federales 2015.		
Votación emitida		
Partido político	Votación	Porcentaje
PAN	8'377,535	21.01524626
PRI	11'636,957	29.19158404
PRD	4'335,321	10.87525608

PT	1'134,101	2.844919394
PVEM	2'757,170	6.916426672
MC	2'431,063	6.098379489
NA	1'486,626	3.72923676
MORENA	3'345,712	8.392798309
PH	856,716	2.149092509
ES	1'325,032	3.323874359
Candidato no registrado	52,371	0.131373902
Candidato independiente	225,029	0.564490611
Votos nulos	1'900,449	4.767321621
Votación emitida	39'864,082	100%

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos del INE 2015

Si nos damos cuenta en la tabla anterior se presenta el desglose de los votos que se ejercieron en las urnas en la elección federal 2015, donde participó por primera vez en una elección federal. Es importante ver, la cantidad de votos que obtuvo morena, caracterizándose por ser el primer partido de izquierda en posicionarse en su primera elección, beneficiándose y convirtiéndose en un partido de gran aceptación a nivel nacional. Es por ello, el liderazgo de López Obrador puede representar una ventaja en las próximas elecciones presidenciales.

Aunado a esto, morena se perfila con altas posibilidades de ganar la presidencia de la república a tan solo 4 años de su registro como partido. Sin duda, tiene muchas posibilidades de ganar el congreso de la unión y quitar los gobiernos en donde la oposición está gobernando, el PRI/PAN/PRD/MC. Sin duda, la izquierda estaría gobernando por primera vez en la presidencia de México.

En la tabla 11. Las casas encuestadoras en las elecciones presidenciales del 2018.

Consultora	AMLO	Ricardo Anaya	José Antonio Meade
------------	------	---------------	--------------------

	(Juntos Haremos Historia)	Por México al Frente	Todos por México
Oráculos	46.8%	27.6%	22.4%
Barómetro electoral	46.3%	26.5%	24.7%
Mitofsky	48.1%	25.5%	22.5%
Financiero	50%	24%	22%
Reforma	48%	26%	19%

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos en las diferentes encuestadoras.

En la tabla anterior, las 5 encuestadoras le dan una ventaja al morenista ante sus contrincantes más de 20 puntos porcentuales de diferencia y lo que significa que si todo marcha bien el candidato puntero tendría las de ganar y convertirse en presidente de la república, los ciudadanos están activos y en favor del candidato.

El precandidato a la presidencia de la república Andrés Manuel López Obrador, fue un elemento circunstancial que, sin duda, logró posicionarse en la competencia. En efecto, tuvo amplia ventaja en ganar las elecciones y proclamar su triunfo de la izquierda, por primera vez.

Durante su campaña consiguió fijar su agenda y administró su ventaja antes sus adversarios, procurando no caer en sus provocaciones, que podrían ocasionar la disminución de su superioridad. En efecto, él es el enemigo más importante en su propia campaña, logrando estrategias y tácticas importantes en ganar la presidencia. Otro punto importante, su posicionamiento se lo debió a la mayor parte de sus giras en todo el país, recorriendo los lugares más pobres y llevando mensajes de cambios en el régimen político (Arista y Badillo, 2018)

El candidato López Obrador, se ha posicionado en todas las casas consultoras en la intención del voto, ha mantenido un amplio margen de ventaja ante sus rivales el PRI, PAN, y PRD. Sin duda, su partido, ha atacado el descontento social en el sexenio de Enrique Peña Nieto, los casos de corrupción y la incompetencia de seguridad en nuestro país.

Lo que tanto se anhelaba los mexicanos llegó, el 1 de julio momento de ir a votar la mayoría de los estados se llevó a cabo la jornada electoral, se desarrolla con paz y tranquilidad, todos los ciudadanos cuidaban las casillas, para que haya una democracia libre.

Durante la jornada todo transcurrió con normalidad más de 8 horas que abrieron las casillas para emitir su voto, llegó la hora de cerrar y contar los votos de los millones de mexicanos que fueron a emitir su sufragio, los ciudadanos nos mantenían comunicados por medio de las redes sociales, grababan cada minuto que pasaba en las casillas, efectivamente el que estaba por arriba era el morenista.

Cinco minutos después que cerraron los centros de votación, el oficialista Meade reconoció que no había ganado y le deseó éxitos a López Obrador. Y casi enseguida hizo lo mismo el otro contendiente, Anaya. Ambos tuvieron un gesto que nunca se había visto en México: no sólo reconocieron su derrota en poco tiempo, sino que además mencionaron el nombre del ganador y le desearon suerte. La única vez que algo parecido ocurrió fue en 2000, cuando el PRI perdió el gobierno por primera vez. (Najar, 2018)

Aproximadamente a las 11 de la noche, el Instituto Nacional Electoral de México ha confirmado a última hora la victoria del candidato izquierdista a la Presidencia del país, Andrés Manuel López Obrador, que se ha hecho con al menos el 53% de los votos, según los datos del recuento rápido realizado tras las presidenciales celebradas el 1 de julio. Es la primera vez que un candidato de izquierda gana las elecciones presidenciales, con amplio margen de diferencia.

Tabla 12. En la siguiente tabla representa el cómputo final a presidente dando como triunfador Andrés Manuel López Obrador, una de las elecciones más grandes de México.

	AMLO (Juntos Haremos Historia)	Ricardo Anaya Por México al Frente	José Antonio Meade Todos por México	Jaime Rodríguez “Bronco”
Votos	30,113,483	12,610,120	9,289,853	2,961,732

Fuente: Elaboración propia

La tercera fue la vencida, recordando que en los años 2006 y 2012 fue derrotado por la derecha, hasta en 2018 con el partido que fundó morena logra la victoria con más del 50% de los votos, convirtiéndose en el primer presidente de izquierda durante muchos años. Llevando un lema para su triunfo: acabar con la corrupción y la desigualdad que se vive en el país.

Sin duda, la elección pasará a la historia como un movimiento pacífico con un pueblo, olvidado y desprestigiado. En efecto, 30 millones de ciudadanos respaldaron su plan de trabajo, ocasionando la presencia de la izquierda en México que por muchos años no llegaba al poder.

El líder populista AMLO, prolongó con su partido morena la movilización de grandes personalidades de izquierda, al refrendar su apoyo en las preferencias ciudadana. En efecto, al llegar a la presidencia enunció llevar a cabo el proyecto de nación para el cambio verdadero y que será recordado como la cuarta transformación en nuestro país.

El triunfo de este gran personaje significó una oportunidad histórica para las izquierdas de México. Su llegada al poder reconfigurará todo el espectro político, militantes y grupos políticos de las izquierdas ingresarán a las filas del partido con el objetivo de obtener poder político. Es por ello aquellos actores que llegaron al poder gracias a AMLO, tendrán que aprovechar las condiciones para constituir un país mejor con mejores alternativas, proyectos y no llegar a desilusionar y así evitar el regreso de la derecha al poder (Martínez, 2018)

El progresivo respaldo de AMLO se lo debió a los sectores adversarios por la corrupción e inseguridad en el sexenio de Enrique Peña Nieto. No cabe duda, provocó la indignación de muchos sectores de la población, así como la desaprobación de la actual administración, ha configurado la fuerza a AMLO.

AMLO se benefició de los peores resultados de las políticas desarrolladas, gran parte de la sociedad se inclinó y respaldo al excandidato y actual presidente de la república Andrés Manuel López Obrador. Desde muchos años, la izquierda, se ha posicionado como un elemento importante para la sociedad y para los jóvenes. La figura de Obrador tomó fuerza e influencia en su tercera candidatura como candidato a la presidencia de la república.

Este actor político, desarrolló sentimientos de esperanza, exaltación y renovación en México. La sociedad buscaba un cambio radical, donde el pueblo sea tomado en cuenta, y no sea olvidado como en los sexenios anteriores. El surgimiento de la izquierda con AMLO, le da más importancia a la igualdad social como es a los derechos de las minorías.

AMLO, no es un buen orador, pero se ha caracterizado por un discurso sencillo que impacto en millones de mexicanos. Sin duda, cuando termina oficialmente su campaña política, todo indica que la izquierda gobernará México. En efecto, es algo histórico donde por primera vez la izquierda toma fuerza, ya no como fuerza opositora, si no bien como un gobierno fuerte y justiciero.

Se demostró Sánchez (2018) El candidato, López Obrador, hizo historia al convertirse en el primer presidente de izquierda de México en mucho tiempo, y haber destacado a los dos grandes partidos que se han desperdigado el poder en los últimos 20 años, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN)

Con el triunfo indiscutible de Andrés Manuel, morena trazará un nuevo capítulo en la historia de nuestro país. Por primera vez, México busco colocar y coronó a su mesías como presidente de México. Este gran líder se distinguió por su gran liderazgo carismático hacia las masas, es decir convenció a la ciudadanía para involucrarse con él y tener la confianza de ellos.

3.2 La conformación de alianzas políticas con actores de diferente ideología

Morena se perfiló con altas posibilidades de ganar la presidencia de la república a tan solo cuatro años de haber alcanzado el registro como partido político. Se posicionó como la cuarta fuerza política a nivel nacional, se convirtió en la primera fuerza en el Congreso de la Unión, así como arrebatarse los gobiernos que estaban gobernados por el PRI, PAN y el PRD. Morena ganó 5 de 9 estados que eligieron gobernador, como son; Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México, Cuauhtémoc Blanco en Morelos, Rutilio Escandón en Chiapas, Adán López en Tabasco y Cuitláhuac en Chiapas.

Así como en el congreso de la unión morena arrasó, y en los congresos locales. Tabla 13. Morena se lleva carro completo en el Congreso de la Unión, así como en los congresos locales, como se muestra a continuación:

Coalición	CONGRESO DE LA UNIÓN		Congresos locales
	Cámara de senadores	Cámara de diputados	Congresos estatales
Morena/PT/PES “Juntos Haremos Historia”	69	308	Ganó mayoría en 19 congresos locales como son: Baja California sur, Sonora, Sinaloa, Durango, Zacatecas,

			San Luis Potosí, Colima, Michoacán, Ciudad de México, Chiapas, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Oaxaca, Puebla, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz.
PAN/PRD/MC “Por México al Frente”	38	129	Ganaron 5 congresos locales como son: Chihuahua, Jalisco, Nuevo León, Guanajuato, Querétaro.
PRI/PVEM/PANAL “Todos por México”	21	63	Ganaron 3 congresos locales como son: Estado de México, Campeche y Yucatán.

Elaboración propia con datos obtenidos del PREP, 2018.

Se convirtió en un partido que ha tenido crecimiento increíble tanto en su padrón, así como en sus cargos de representación popular y financiamiento público. Es por ello AMLO desarrolló posibles alianzas con dos partidos uno que es el PT, y PES, y en la cual buscaron ir por la candidatura a la presidencia de México. Sin embargo, muchos de los ciudadanos estaban inconformes al crear la alianza con el Partido Encuentro Social (PES), porque afirmaban que estaba ligado con el ex secretario de gobernación Miguel Ángel Osorio Chong. En cuanto a las inquietudes AMLO, defendió la alianza de Morena con el Partido Encuentro Social (PES), pero argumentó que a veces es necesario unirse y respetar a quién piensa diferente. Es por ello, que buscó apoyo indefinible en el proceso electoral 2018.

En esta perspectiva, el precandidato Andrés Manuel, entendió que las elecciones se tratan de sumar y no de restar. Es por ello, decidió no ir en coalición por el PRD su ex partido y donde se postuló dos veces a la presidencia. Llama la atención, los perredistas, formaron su coalición con el PAN, un partido de derecha y en donde tienen pocas posibilidades de ganar.

En el caso del partido del Trabajo (PT), apoyo incondicionalmente la precampaña de AMLO, antes de convertirse en candidato. Sin duda, al llevarse a cabo el Congreso Nacional del partido, por unanimidad afirmaron ir en alianza con MORENA. Como resultado los petistas establecieron trabajar para lograr una izquierda unida y fuerte, con el objetivo de construir una estrategia para evitar el fraude electoral, como pasó en las elecciones del 2006 (El universal, 2017)

Se unificó grandes esfuerzos de voluntades, alianza de tres partidos afines, así como la alianza de ciudadanos de todos los partidos. Participaron militantes del PRI, PAN, PRD y del Movimiento Ciudadano, de todos los partidos sin excepción, que buscaron apoyar el proyecto del actual presidente de México.

En el quinto día de precampaña presidencial, Andrés Manuel López Obrador solicitó su registro como precandidato ante el Partido Encuentro Social (PES) al que defendió, por segunda ocasión, rechazando que sea un partido de ultraderecha, como acusan los críticos de la coalición.

Después de sus giras en todo el país llegó el momento del registro de la coalición que irá juntos en las elecciones a la presidencia en México, AMLO oficialmente presenta su registro el 15 de marzo del 2018, como candidato a la presidencia, y en la cual denominó su coalición “Juntos Haremos Historia” integrada por Morena-PT-PES.

Inició su tercera campaña por la presidencia de la república en ciudad Juárez, Chihuahua, prometió al ganar los comicios del 1 de julio, su principal acción sería desterrar la corrupción, incentivar el mercado interno para generar empleos y modernidad del país, y bajar impuestos (IVA e ISR) en la frontera donde crearía una zona franca.

En el caso de José Antonio Meade, determinó ir en alianza con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM). Tal es el caso, anticipó negociar con el partido Nueva Alianza para unirse a su campaña a la presidencia del 2018.

En la alianza que conformó José Antonio Meade no hubo mucho que negociar, los dos partidos políticos siempre han ido en coalición con el PRI. Esta situación ha llevado al Verde Ecologista de México y Nueva Alianza apoyar la candidatura presidencial de Meade, obteniendo un convenio para contender juntos en 32 de las 64 formulas por el senado y otro de tipo flexible para participar en 133 de los 300 distritos para la cámara de diputados (Expansión, 2017)

En el proceso electoral llevado a cabo en el 2018, fue significativo para el país, los movimientos sociales buscaban el respaldo a sus necesidades que exigían. Para tal efecto, los grupos que solían identificarse con el PRD buscaron cercanía en el proyecto de López Obrador. En

lo esencial uno de los mayores retos de los movimientos sociales o de presión es impedir que sean arrastrados por la competencia. En todo caso, para lograr acuerdos de negociación obtiene candidaturas a cambio de respaldo al líder.

AMLO, dentro de su grupo partido político como es morena, incorporó dentro de sus alianzas políticas a la presidencia a elementos específicos en su contienda. Es decir, la unión de personalidades claves en el proceso electoral que lo ayudaron a llegar a la presidencia. Como gran resultado muchos abandonaron su partido, su ideología política para sumarse a las filas del partido de Obrador, un gran ejemplo es el famoso futbolista ahora gobernador Cuauhtémoc Blanco. Como resultado ni al ex deportista ni al propio López Obrador parecía importarles las críticas de la oposición. Como resultado de estas alianzas, podemos mencionar la integración de actores como es Sergio Mayer, en busca de un curul en la cámara de diputados, la periodista Lilly Téllez en busca de un curul en la cámara alta entre muchos más. Estas grandes personalidades tuvieron un propósito de atraer a los ciudadanos para tener más respaldo hacia López Obrador.

Durante las negociaciones con las organizaciones campesinas, se logró posicionarse en el proyecto de AMLO, en la cual busca rescatar al campo mexicano de la falta de inversión pública, por ignorarlas por mucho tiempo en las administraciones salientes. Tal es el caso, los mismos representantes respaldaron al candidato, le brindaron apoyo incondicional. Es por ello, la movilización, apoyó a la candidatura de AMLO y en la cual no hizo contrapeso en el proceso.

El segundo elemento muy importante fue las bases organizadas de la facción de Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), con el objetivo de la reforma educativa. Sin duda, el contacto de la sección del SNTE enfatiza la afiliación de profesores de la sección 36 del Estado de México para la defensa del voto. Mientras tanto esta negociación fue anunciada por Higinio Martínez, alcalde de Texcoco y líder del Grupo de Acción Política (GAP), en compañía de Rafael Ochoa, coordinador nacional de las Redes Sociales Progresistas (RSP) y exsecretario general del SNTE ligado con Elba Esther Gordillo.

Estas razones fueron un elemento importante para asegurar todas las bases del SNTE en todos los estados, sin dudarlo apoyaron al movimiento de AMLO para llegar a la presidencia de la república en el 2018. No obstante, otro ex líder del SNTE que participó en la campaña del candidato fue Tomás Vázquez Vigil, coordinador de una organización denominada Movimientos Magisteriales de Base, ayudó a fortalecer la estructura territorial y en la defensa del voto, ocasionando una ventaja en cuanto a alianzas. (Luna, González y Modonesi, 2018, pp. 36-37)

Poco a poco, empezaron a surgir más movimientos es apoyo a López Obrador, desarrolló una alianza con las Redes Sociales Progresistas, el dirigente Fernando González es yerno y operador de Elba Esther Gordillo. Mientras tanto, la negociación incluye de nuevo a la exdirigente del SNTE en la disputa por la conducción del sindicato. Sin embargo, la coloca en un lugar preferido en la construcción de nuevos acuerdos junto a viejos líderes sindicales de otros gremios y organizaciones campesinas que surgirán en el gobierno (Hernández, 2018)

No cabe duda de que AMLO llevó durante muchos años la creación de una estructura base que le permitió pelear por el poder y que lo consiguió en poco tiempo. Este movimiento consistió en atrapa todo. En su alianza se incorporaron todos los que quisieran sumarse a este grupo sin importar colores.

Las personalidades que se sumaron nunca hubieran sido posible, entre los grandes ejemplos es el empresario Alfonso Romo. Este personaje era antes su contrario a López Obrador y ahora será su jefe de gabinete.

Ahora bien, grandes personalidades del PAN, que se sumaron al proyecto de AMLO, como son; Tatiana Clouthier. Hija de Manuel Clouthier quien fue candidato a la presidencia del Partido Acción Nacional en 1998 y además militó en el partido hasta 2005 (Rojas, 2018)

Tanto como Alfonso Romo y Tatiana Clouthier le asignaron tareas para beneficiar la alianza en el proceso electoral. El primero como el responsable de estrategia y enlace con empresarios, gobiernos y sociedad civil y en tanto a la segunda fue la coordinadora de campaña de AMLO, con lo cual reforzaban la candidatura de AMLO.

Por lo tanto, grandes líderes del PAN negociaron con el candidato; por ejemplo, Gabriela Cuevas, exdiputada federal y senadora que renunció al partido que militó durante 24 años. Otro personaje es Germán Martínez, expresidente del PAN y exsecretario de la Función Pública con el expresidente Felipe Calderón Hinojosa y que durante mucho tiempo el líder Obrador lo calificaba como presidente fraudulento, por un pequeñísimo margen le gana la presidencia.

Después de un larga negociación con estos personajes AMLO, le otorgo candidaturas plurinominales, Gabriela Cuevas para la diputación y tanto a Germán Martínez como senador. Y por lo cual estuvieron trabajando en un equipo para la defensa de voto, denominada Consejo Asesor Electoral. Su poderío del ex precandidato y actual presidente en la contienda estuvo reforzado y con grandes retos al llegar a la presidencia.

Como resultado podemos analizar el gran liderazgo y las alianzas implementadas con movimientos sociales, así como la integración de líderes de otros partidos. En los siguientes mapas se demuestra el poder que tenía AMLO en el proceso presidencial 2012 y el gran cambio que se vio en la elección presidencial del 2018, acaparando el gran triunfo en 31 estados de 32.

Figura 5. Elecciones presidenciales en México 2012, candidato con más votos en cada estado.



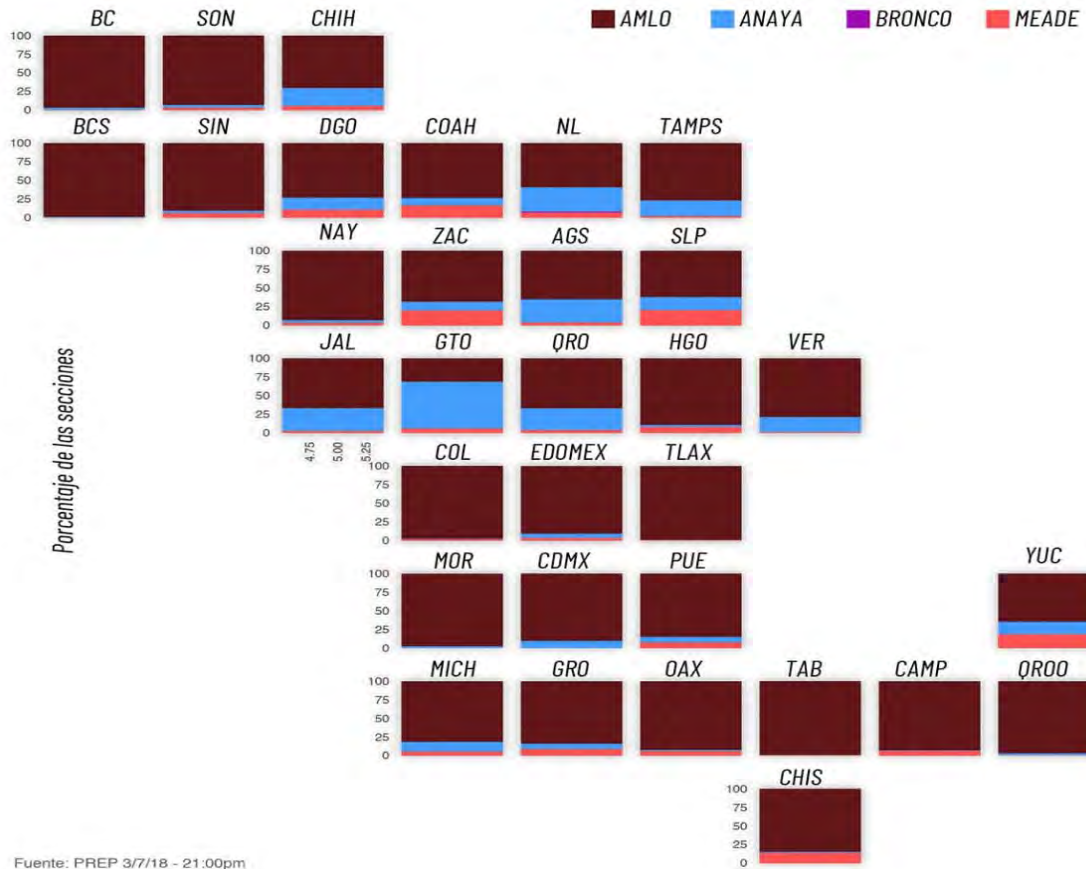
Fuente: BBC. Instituto Nacional Electoral 2018

Figura 6. Elecciones presidenciales en México 2018, candidato con más votos en cada estado.



Fuente: BBC. Instituto Nacional Electoral 2018

Figura 7. Porcentaje de las secciones del Estado en las que gano Andrés Manuel López Obrador



Fuente: Nexos 2018

Después del aplastante triunfo de AMLO, se demostró que su liderazgo pudo fusionar en la creación de alianzas políticas. A comparación del 2012 no tuvo estrategias que pudieran permitirle su triunfo. Hasta en 2018, permitió desde su movimiento la incorporación de toda personalidad que le permitiera ganar el proceso electoral, sin importarles de que partido proviniera.

El primero de julio los mexicanos eligieron a su presidente, con amplia mayoría como se mostraron en las gráficas anteriores. Andrés Manuel, de acuerdo con las gráficas ganó más de la mitad en todas las secciones de los estados de la república, en excepción de Guanajuato.

3.3 Aplicación del modelo de análisis en el estudio de caso

En el siguiente apartado se exponen dos modelos de análisis para el estudio de caso de Andrés Manuel López Obrador, en la elección presidencial 2018. De acuerdo con su gran liderazgo carismático y la creación de alianzas políticas

Tabla 14. Modelo de análisis liderazgo carismático

CRITERIO	DEFINICIÓN.
CARISMA	AMLO, se caracterizó por ser una persona que atrajo a individuos que buscaban un cambio en la sociedad. Es por ello por lo que logró la confianza, el apoyo, así como tener una visión a futuro ante sus seguidores. Su capacidad es inigualable ante sus contrincantes, por ser sencillo y humilde.
PRINCIPIOS Y VALORES	En los discursos de AMLO, desarrolló ideas para acaparar a su grupo social y no defraudarlos. Creo un ideal a la hora de expresarse en sus discursos en mítines, ovacionando la confianza que durante mucho tiempo lo ignoraban.
AUTOSACRIFICIO	Obrador, al participar en su última campaña política ahora con morena, desarrolló tácticas que puso a prueba, abandonó sus propios intereses y se enfocó a ganar la presidencia. Dejó en claro que no buscaba el poder para su beneficio personal, si bien para apoyar a las personas más necesitados, es por ello por lo que El desarrollo esta frase “No puede haber gobierno rico con pueblo pobre”.
VISIÓN A FUTURO	Este gran líder construyó a base muchos años una identidad que ganó gran apoyo en la sociedad. Desde la fundación de morena en 2015 hasta en las elecciones del 2021. Un gran equipo que tuvo grandes resultados desde elecciones locales, estatales y federales, debido a la gran incertidumbre del

partido en el poder el PRI. Este movimiento logró lo que nunca se había visto, aceptación, apoyo y entusiasmo en elecciones, sin duda AMLO, tuvo el respaldo de millones de mexicanos.

COMPARTE LOS ÉXITOS DEL GRUPO

Este movimiento que dirigía López Obrador se enfocó en escuchar las necesidades e inquietudes de la gente y con ello refrendaba el apoyo necesario cuando llegase a la silla presidencial. Escucho grandes propuestas de sus integrantes del movimiento en la cual conformaba. No cabe duda de que reconoció el apoyo de los grupos que surgieron en la elección presidencial, desde movimientos sociales, maestros, jubilados, morena entre otros.

INNOVADOR

No cabe duda de que AMLO, fue muy astuto, aprendió de sus errores en las pasadas elecciones, 2006 y 2012 a la presidencial. Desarrolló una cultura donde permitió la participación de sus seguidores, y donde permitió experimentar nuevas maneras de desenvolverse en los discursos y la manera de expresarse siempre con humildad, a imaginarse como sería México sin corrupción y sin el PRI. Aprendió de sus errores y no volverlos a cometer, para tener buenos resultados dentro de su grupo político.

CLIMA POSITIVO

En su grupo político, desarrolló gran aceptación por tener un ambiente que atrae a toda clase social, en especial a la clase baja a la cual representaba, porque su prioridad eran los pobres. En sus discursos tenía una astucia en contar anécdotas que vivió durante su desafuero, batalló para hacer valer sus derechos que sin duda lo limitaba el gobierno en el poder. Lo que ocasionó tener refuerzo con la gente y lograr un ambiente positivo de apoyo.

EVITAR EL NARCISISMO	Este gran líder evitó relacionarse con aquellas personas que limitaban su poder el PRD, para competir en su tercera candidatura a la presidencia. Desde su fundación como partido político AMLO, tomó fuerza sin tener algún contrapeso que podrían cuestionar sus decisiones.
PERSISTENTE	Desde sus mítines se comprometió con la gente más pobre, a cumplirles sus promesas y si no le llegará a cumplir que el pueblo lo demande. Es por ello, que se comprometió en más apoyos al campo, más becas y disminuir la corrupción que se vive en el país.
ADAPTABLE	En los debates, desarrolló tácticas en no caer en provocaciones, no aclarar rumores y en sus juegos de sus contrincantes. Él se enfocó en sus propuestas que llegarían a cada rincón de los televidentes y evitar problemas en el ambiente político, ocasionándole disminuir su popularidad.
COMUNICADOR	La forma de expresarse se ovacionó como un gran comunicador, a base sus ideales, propuestas logró convencer a mexicanos para incorporarse a este movimiento que sin duda lograría el cambio en México. Su lenguaje fue sincero y demoledor, la sociedad logró aceptar su discurso.

Tabla 15 con relación a lo antes examinado y a las teorías, se formulan estos criterios y definiciones para el modelo de análisis, las alianzas políticas

CRITERIO	DEFINICIÓN
ALTERNANCIA	Este líder a base a su movimiento quería un cambio de régimen político, que su movimiento llegue al poder. Es por ello, que implementó alianzas políticas con actores de diferente ideología, con el objetivo de renovar el poder, y evitar la imposición.

ESTRATEGIA

La estrategia que utilizó este líder y tuvo gran resultado es unificar esos líderes del PRI/PAN/PRD, en incorporarlos en su movimiento. Ocasionalmente tener fuerza y bien asignándoles candidaturas a esos personajes con el objetivo de no tener un contrapeso y competir en el proceso electoral. Fue una gran opción que tuvo y disminuir la fuerza de sus competidores. Asegurándose el triunfo, no le importó de qué partido eran, si no bien ganar la presidencia de México.

PACTOS ENTRE ALIADOS POLÍTICOS

Los pactos que acordaron en el proceso electoral es asignación de candidaturas e incorporarlos en su gabinete. Siempre y cuando respeten las condiciones que negociaron con AMLO. Hacer proselitismo a favor y tener beneficios propios. El liderazgo de este personaje influyó de manera potente en alianzas con organizaciones civiles y movimientos sociales.

PROMOCIÓN DE LIDERAZGOS

El liderazgo de este personaje fue fulminante, su carisma y su personalidad arrasaron para ganar la presidencia de México. La manera de expresarse e involucrarse con la sociedad, tuvo gran aceptación en todas las visitas en cada rincón del país. Persuadió a sus seguidores con las grandes alianzas, de personalidades importantes en el ámbito político, desde jugadores, actrices, actores y políticos de los diferentes partidos.

TEMPORALIDAD

Los grandes actores políticos, después de llegar al poder rompieron las alianzas que desarrollaron durante campaña. Pero, no lograron disminuir el poder de AMLO, al contrario más fuerte.

NEGOCIACIÓN

Una táctica que implementó este líder es la negociación, es decir; te incorporas a mi movimiento y te asigno una candidatura, ya sea diputado, senador, presidente, gobernador, o en algún congreso local. No cabe duda, aceptaron y empezaron a incorporarse al partido, tenían las de ganar y así fue. A tan poco tiempo de convertirse en partido político se convirtió en la primera fuerza a nivel nacional.

Conclusión

Podemos concluir que Andrés Manuel López Obrador, se caracteriza por ser un líder que guió al movimiento para posicionarse en el proceso electoral. Su carisma tan sencillo pudo atraer a la clase baja y refrendar su apoyo en las elecciones presidenciales. Fue el motor de vida dentro del partido de movimiento de regeneración nacional (morena), el liderazgo de este personaje tuvo gran impacto en las pasadas elecciones presidenciales del 2006 y 2012, no cometió los mismos errores, es decir; supo procesar sus debilidades y reforzó este punto en su tercera contienda del 2018.

Dentro del partido que fundó construyó, reforzó y dominó a los miembros de su grupo político, con el objetivo de trabajar en conjunto para competir en el poder político. Pude denotar dentro del estudio de este personaje, según Cedillo, tres puntos que lo caracterizaron como es rutinario, innovador y promotor; en el primero por ser un líder que logró ser el dirigente del partido. En el segundo punto, llegó al partido con un proyecto que pudiera cambiar el rumbo de nuestro país y tuviera un impacto ante la sociedad. Y, por último, ser un líder que fundó el partido morena en un movimiento y luego en partido político, logrando ser la cabecilla de grandes negociaciones para el proceso electoral, consiguiendo formar grandes alianzas con líderes sociales, políticos y empresarios, alcanzando a posicionar al partido como primera fuerza a nivel nacional.

El carisma de AMLO, logró cautivar en los discursos de campañas, y teniendo un resultado favorable en la aceptación de sus seguidores. Logró percibir las demandas de la sociedad consiguiendo proponer un cambio y una visión a futuro, como podemos ver a México desterrando a los corruptos que estaban en el poder. La confianza de la sociedad lo tenía ganado, consiguió no cometer ni un error que pudiera disminuirla.

Los medios de comunicación jugaron un papel muy importante en el proceso electoral a la presidencia en el 2018. Se pudo analizar y distinguir quien realmente miente, el más popular como lo fue AMLO, su forma sencilla y burlona, logró posicionarse como el favorito para ganar la presidencia. Facilitó las grandes propagandas que desarrollaron sus seguidores y activistas que apoyaron este movimiento.

AMLO, se caracterizó por ser un gran líder populista que vieron en el aún Dios que pudo dirigir al electorado a base sus demandas y sus llamadas en un espacio de conflicto como fue en la elección del 2006, donde pudo mover a miles de personas en el zócalo, así como crear un

movimiento en la defensa del voto en el 2012 y luego conformar una organización civil, ningún otro político pudo tener esa valentía y poder.

En consecuencia, el sistema político se vio dañada por las grandes corruptelas o bien la ingobernabilidad de los gobiernos en turno, es por ello por lo que no había credibilidad en el poder político. Nuestro país de vio en un escándalo por grandes actos de corrupción y las violaciones a los derechos de los ciudadanos. Lo que ocasionó que AMLO, tuviera más fuerza para llegar a la silla presidencial y así fue.

Pude constatar que López Obrador, su principal fuente de influencia fueron las redes sociales, ahí pudo estar en contacto con sus seguidores a base a sus demandas. Su gran popularidad se debió a los dos procesos electorales 2006 y 2012, reforzó sus discursos como persona se puso en su lugar de sus seguidores, logrando aceptación como nunca lo había tenido. Durante los tres debates llevados a cabo AMLO, logró esquivar todas las acusaciones de sus contrincantes logrando posicionarse ante los televidentes y asegurando su victoria a como dé lugar. No cayó en sus provocaciones que pudieran disminuir su poderío en el proceso electoral y lo logró.

El gran populista de López Obrador, logró conseguir el poder con su liderazgo carismático, ganó la confianza y posicionamiento con la sociedad, así como los grandes líderes a nivel nacional. En México quedó claro que el liderazgo AMLO de izquierda se presentó como la oposición más importante en nuestro país ningún otro político le hizo competencia.

En las elecciones del 2015, se comprobó que tendría rumbo el partido político llevando el triunfo en las elecciones presidenciales. Se convirtió en la cuarta fuerza a nivel nacional.

La izquierda populista de este líder, reconfiguro su grupo político para competir ante el electorado, así como ganar alcaldías, escaños legislativos y gobiernos del estado. Se demostró que morena tiene gran influencia y su poder recayó en López Obrador, si este personaje se deslinda el partido, disminuiría fuerza política y no haría contrapeso con los demás partidos políticos.

El triunfo de AMLO reconfiguró el espectro político, militantes y grupos sociales se incorporaron al partido con el objetivo de ingresar a obtener el poder político. Todos los que resultaron triunfadores en el proceso electoral, es importante no defraudar a sus votantes, si no bien, trabajar en conjunto en bienestar de nuestra sociedad, ellos mismos se encargarán de justiciarlos en los próximos procesos electorales.

Después de dos sexenios en lucha, desarrollo grandes estrategias, tácticas de negociación para ganar la presidencia de la república. Una de tantas que no había implementado es crear alianzas

con el sector empresarial, con líderes de los diferentes partidos políticos. Estos dos puntos, pudo arrebatarnos gobiernos gobernados por el PRI, PAN, PRD, en la elección donde salió triunfador, ganó 5 de 9 estados, algo que jamás se había visto en ningún partido de reciente creación. Ganó la mayoría del congreso de la unión, pudo modificar leyes sin hacer contrapeso en los diferentes partidos políticos, tanto en las dos cámaras.

Se pudo comprobar que morena a tan poco tiempo de fundarse su padrón electoral, tanto en sus cargos de representación popular y financiamiento incrementó en forma drástica, por el alto índice de apoyo de votantes.

AMLO creó la coalición con dos partidos políticos como es PT y PES, llegaron a un acuerdo en donde se le asignaron candidaturas para tener su respaldo y apoyo en el proceso electoral. Aunque la mayoría de los ciudadanos rechazaban la alianza con el PES, pero AMLO defendía y refrendaba su apoyo, se trata de sumar y no de restar.

Las grandes alianzas en negociación fueron con empresarios y líderes de los partidos del PRD, PAN, MC, PRI, con el objetivo de apoyar el proyecto de nación, beneficiándose con candidaturas de elección popular y plurinominal. Logró incorporar a la organización campesina para incrementar apoyos a campesinos, el SNTE, con el objetivo de revocar la reforma educativa.

Logró concentrar una alianza con las Redes Sociales Progresistas quien era el dirigente y yerno de Gordillo, así como líderes sindicales antiguos para tomar más fuerza a nivel nacional. Una negociación que logró influir con los empresarios fue Alfonso Romo, consiguió incorporarlo como jefe de gabinete. Otro que entró en negociación fue Tatiana Clouthier, asignándole coordinadora de campaña y después como plurinominal en la cámara de diputados, su premio mayor.

Poco a poco se fueron incorporando personalidades de los diferentes sectores, otorgándole candidaturas plurinominales. Se pudo exponer, que AMLO, a base a negociaciones, alianzas, y su gran liderazgo pudo ganar 31 estados con más de la mitad de los votos, en excepción del Guanajuato que es cuna del PAN, desde hace varios años.

Durante la investigación se realizó y concretó un modelo de análisis, este estudio nos facilitó elementos importantes entorno al liderazgo con las alianzas de este personaje. Por otra parte, en cuanto a su alcance, este trabajo abrió nuevos caminos para el estudio entorno a procesos políticos con líderes en México, sirviendo como marco referencial.

Las alianzas y negociaciones fueron el motor en ganar la presidencia de la república, nada y nadie le pudo hacer contrapeso que pudiera disminuir el voto. El liderazgo que obtuvo gracias a

su carisma durante mucho tiempo, creo la confianza de sus millones de seguidores a nivel nacional y en el extranjero. Su poderío se demostró al ganar la presidencia, los mexicanos se sentían representados por este líder, y sabían que al llegar a la presidencia desterraría al régimen corrupto, sin saber que sus líderes que incorporo a su equipo eran los corruptos de los sexenios anteriores. En los próximos años lo veremos.

Referencias

Aguilar, R. (2017). Los independientes. Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Los-independientes-20171022-0091.html>

Alemán, V. (2018). 'Marichuy' aborta misión de llegar a la boleta. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2018/02/15/1220642>

Aranda, M. (2010). Ideología y sistema de partidos en el México de la alternancia: implicaciones políticas. Revista multidisciplinaria, pp-45-57.

Arista, L. y Badillo D. (2018). AMLO, en primer lugar y campaña controlada. Recuperado de: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/AMLO-en-primer-lugar-y-con-campana-controlada-20180217-0025.html>

Badillo, D. (2018). ¿Quién es Ricardo Anaya Cortés? Recuperado de: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Quien-es-Ricardo-Anaya-Cortes-20180701-0005.html>

Barceló, D. (s.f.) El sistema representativo mexicano. El gobierno de los iguales. Revistas jurídicas UNAM, pp. 1-39

BBC News (2018). Los 5 momentos más calientes en el tercer debate presidencial de México. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44463774>

Bizberg, I. (2014). México: una transición fallida, revista desacatos, pp.122-139.

Bolívar, R. (2009). Liderazgo político: teoría y procesos en el México de hoy, revista polis pp.163-169.

Bolívar, R. (2016). El Partido de la Revolución Democrática durante la dirigencia de la corriente Nueva Izquierda, revista polis, pp. 39-80.

Bolívar, R. (2017). Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional (morena), revista estudios políticos, pp. 99-118

Bueno, G. (2013). El populismo como concepto en América Latina y en Colombia, revista estudios políticos, pp. 112-137.

Campo, R. (2018). Crónica del segundo debate presidencial en Tijuana. Recuperado de: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Cronica-del-segundo-debate-presidencial-en-Tijuana-20180521-0068.html>

Cansino, C. (2007). Retóricas y dinámicas del populismo en México: Un análisis desde la teoría política, revista enfoques, pp. 37-72.

Castillo, E. (s.f.). ¿Es el liderazgo carismático una característica de la democracia latinoamericana, o el resultado de una falla estructural de los sistemas y procesos políticos de la región? pp. 1-10.

Cedillo, R., (2009). *Liderazgo e ideología de los partidos políticos mexiquenses*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, (40), p. 83-101

Chica, J. (2018). Las redes sociales y su importancia en la política. Recuperado de: <http://mprgroupusa.com/2018/03/29/las-redes-sociales-y-su-importancia-en-la-politica/>

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Diario Oficial de la Federación, México, 5 de febrero de 1917.

Cortés, M. (s.f.). Liderazgo político y democracia, revista Quid Juris, pp. 85-100

Cortes, O. (2016). Sistema Electoral de Estados Unidos y México. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. México: CESOP.

de la democracia

De la Fuente, A. (2006). El sistema electoral en México. Revista de letras jurídicas, pp.1-10

Delgado, N. y Delgado D. (2003) El líder y el liderazgo: reflexiones, Revista Interamericana de Bibliotecología, pp.75-88.

Delgado, S. (2004). *Sobre el concepto y el estudio del liderazgo político*. Psicología Política, N.º 29, 7-29

Delgado, S. (2015). Claves del liderazgo político local, revista democracia y gobierno local pp. 1-39

Deusdad, B. (2003). Concepto de carisma: populismo e identidades, p. 9-35.

Dockendorff, V., Káiser, B. (2010). Populismo en américa latina: Una revisión de la literatura y la agenda, revista de ciencias sociales, pp. 27-58.

Duverger, M., Campos, J. y González, E. (1957). Lo partidos políticos. México, FCE.

El universal (2017). Resuelve PT ir en alianza con AMLO al 2018. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/06/24/resuelve-pt-ir-en-alianza-con-amlo-al-2018>

El universal (2018). AMLO, el candidato que más crece en redes sociales. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/amlo-el-candidato-que-mas-crece-en-redes-sociales>

Eryszewicz, L. (2016). ¿Qué liderazgo para América Latina? Revista del Centro Studi per I' Ameriza Latina. Pp.32-49.

Expansión (2017). La 'letra chiquita' de la coalición que PRI, PVEM y Panal pactaron para 2018. Recuperado de: <https://politica.expansion.mx/politica/2017/12/18/la-letra-chiquita-de-la-coalicion-que-pri-pvem-y-panal-pactaron-para-2018>

Expansión (2017). Los candidatos independientes podrán recabar firmas en papel en 283 municipios. Recuperado de: <https://expansion.mx/nacional/2017/11/08/los-candidatos-independientes-podran-recabar-firmas-en-papel>

Expansión (2018). Este camino recorrió el 'Bronco' para 'calificar' a la carrera presidencial. Recuperado de: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/04/11/este-camino-recorrio-el-bronco-para-calificar-a-la-carrera-presidencial>

Fregoso, J. (2017). Los 5 escándalos de corrupción que distanciaron a Enrique Peña Nieto de los mexicanos. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/mexico/2017/09/06/los-5-escandalos-de-corrupcion-que-distanciaron-a-enrique-pena-nieto-de-los-mexicanos/>

Freidenberg, F. (2011). Los nuevos liderazgos populistas y la democracia en América Latina, revista debates, pp. 9-11.

Gamboa, C. y Gutiérrez, M. (2011). “Estudio sobre la Regulación de las Alianzas, Frentes y Fusiones Políticas en las Entidades Federativas y el Distrito Federal”. Revista cámara de diputados LXI legislatura, pp.1-55.

Ganga, F. y Navarrete, E. (2014). Aportaciones teóricas significativas sobre el liderazgo carismático y transformacional, Revista Venezolana de gerencia, pp.456-476.

Gantús, F. y Salmerón, A. (2017). Un acercamiento a las elecciones de México del siglo XIX. Revista Historia y Memoria, pp. 23-59

García, C. y Reyes, A. (2018). Solo margarita Zavala cumple firmas para candidatura independiente: INE. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/solo-margarita-cumple-con-umbral-para-candidatura-independiente-ine>

García, R. (2017). De la crisis de la democracia a la crisis de los partidos políticos. Revista política y cultura, pp. 203-207

Hernández, C. (2019). Campañas electorales presidenciales pragmáticas en México 2018. *Política y comunicación. Revista mexicana de ciencias y sociales*, pp. 327-352.

Hernández, L. (2018). CNTE, AMLO y no huelga magisterial. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2018/06/12/opinion/015a2pol>

Hernández, L. (2018). CNTE, AMLO y no huelga magisterial. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2018/06/12/opinion/015a2pol>

Hurtado, L. (2013). La derecha en el México moderno: propuesta de caracterización. *Revista estudios políticos*, pp. 89-113.

IBERO (2018). Análisis imagen, discurso y estrategia de los candidatos presidenciales. Recuperado de: <https://ibero.mx/prensa/analisis-imagen-discurso-y-estrategia-de-los-candidatos-presidenciales>

Illades, C. (2018). AMLO y la oportunidad histórica de la izquierda. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2018/06/27/espanol/opinion/opinion-illades-lopez-obrador-izquierda-elecciones-mexico.html>

INE (2014). Resolución del consejo general del instituto nacional electoral, sobre la solicitud de registro como partido político nacional presentada por movimiento regeneración nacional, a. C. Recuperado de: https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-resoluciones/2014/Julio/CGex201407-09/CGex201407-9_rp_10_1.pdf

INE (2017). Manual de las y los observadores electorales, México; INE.

INE (2017). Otorga el INE constancias a aspirantes a candidaturas independientes a la Presidencia de la República. Recuperado de <https://centralelectoral.ine.mx/2017/10/15/otorga-el-ine-constancias-aspirantes-candidaturas-independientes-la-presidencia-de-la-republica/>

INE (2018). Asignación de tiempo en radio y TV a partidos políticos durante campañas. Recuperado de <https://centralelectoral.ine.mx/2018/04/10/asignacion-de-tiempos-en-radio-y-tv-partidos-politicos-durante-campanas/>

INE (2020). Sistema Político Electoral Mexicano. Recuperado de https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Informacion_Electoral/

Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales y el Centro para la Paz y los Derechos Humanos de Oslo. (2015). Coaliciones, una guía para partidos políticos. pp. 2-125.

Jasso, C. (2017). El PRD, el PAN y Movimiento Ciudadano formalizan su alianza para las elecciones de México. Recuperado de: <https://www.notimerica.com/politica/noticia-mexico-prd-pan-movimiento-ciudadano-formalizan-alianza-elecciones-mexico-20171209082313.html>

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (2017). Artículo 371° Nueva Ley publicada en el Diario de la Federación, México.

Ley General de Partidos Políticos (2014). Artículo 53°, Nueva Ley publicada en el Diario de la Federación, México.

Luna, González y Modonesi (2019). Las organizaciones sociales frente a la candidatura de Andrés Manuel López Obrador en 2018, revista mexicanas de estudios de los movimientos sociales, pp. 28-47

Martínez, A. (2018). El largo camino de la izquierda mexicana al poder. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2018/07/02/espanol/opinion/opinion-amlo-gana-elecciones-mexico.html>

Martínez, M. y Salcedo, R. (s.f). Instituto nacional de estudios políticos, recuperado de <http://diccionario.inep.org/index.html>.

Méndez, I. (2012). Coaliciones preelectorales y competencia partidista en México a nivel federal y local (1994-2011) revista política y gobierno, pp. 147-198.

Meza, R. (2017). Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional (morena). Revista Open Access, pp. 99-118

Molina, G. (2018). ¡Crisis del sistema político mexicano! Recuperado de <https://www.e-consulta.com/opinion/2018-06-09/crisis-del-sistema-politico-mexicano>

Molina, J. G. (2018). Crisis del sistema político mexicano. Milenio. Recuperado <https://www.milenio.com/opinion/julian-german-molina-carrillo/sociedad-derechos-humanos/crisis-del-sistema-politico-mexicano>

Mora, S. (2011). Las alianzas electorales en México: una práctica política. Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública, pp. 9-31.

Muñoz, A. (2018). Tras riñas, el Consejo Nacional del PRD designa a Anaya candidato a la Presidencia. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2018/02/19/politica/011n1pol>

Muñoz, A. E. (24 de junio de 2018). Morena: de tercera a primera fuerza política en cuatro años. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2018/06/24/politica/003n1pol#>

Murillo, I. (2018). En segundo debate, AMLO gana, Anaya miente, Meade pontifica y el Bronco se cuele (análisis Ibero). Recuperado de: <https://aristeguinoticias.com/2205/mexico/en-segundo-debate-amlo-gana-anaya-miente-meade-pontifica-y-el-bronco-se-cuela-analisis-de-la-ibero/>

Najar, A. (2018). López Obrador gana en México: ¿por qué es histórico el triunfo de AMLO en la elección presidencial mexicana? Recuperado: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44678613>

Navarrete, J. (2009). El papel del liderazgo partidista en el sistema de partidos en México, revista confines, pp. 55-69.

Navarrete, J. (2019). El liderazgo de Andrés Manuel López Obrador: del candidato a presidente de la República. Recuperado de: <https://alacip.org/cong19/17-navarrete-19.pdf>

Nohlen, D. (s.f.). Sistemas electorales y reforma electoral. Revista Quid Juris, pp. 7-58

Olvera, A. (2015). La crisis política, y los movimientos sociales y el futuro de la democracia en México, revista mexicana de ciencias políticas y sociales.

Oprinari, P. (2016). Ante la crisis del gobierno de Peña Nieto, por una salida obrera y popular. Recuperado de <http://www.laizquierdadiario.com/ve/Ante-la-crisis-del-gobierno-de-Pena-Nieto-por-una-salida-obrera-y-popular>

Ortega, A. (2018). Violencia y corrupción, los dos grandes pendientes de Peña Nieto. Recuperado de <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/11/30/findehexenio-violencia-y-corrupcion-los-dos-grandes-pendientes-de-pena-nieto>

Paoli, F. (2012). Tiempo de coaliciones: cinco lustros de elecciones en México, revista del instituto de ciencias jurídicas, pp. 136-148.

Perusquía, A. (2018). Estos son los nuevos y polémicos simpatizantes de AMLO. Recuperado de: <https://www.unotv.com/noticias/portal/nacional/detalle/las-nuevas-y-polemicas-adhesiones-a-morena-226171/>

Perusquía, A. (2018). Estos son los nuevos y polémicos simpatizantes de AMLO. Recuperado de: <https://www.unotv.com/noticias/portal/nacional/detalle/las-nuevas-y-polemicas-adhesiones-a-morena-226171/>

Politicomx. (2018). Solo Zavala cumple con firmas, Bronco y Ríos Piter no: INE. <https://politico.mx/central-electoral/elecciones-2018/presidencial/prev%C3%A9n-que-esta-tarde-ine-d%C3%A9-informe-de-firmas-independientes/>

Ramírez, A. (2016). El populismo y la atracción por el líder carismático, revista Amauta, pp. 45-60

Ramírez, C. (2007). Auge y crisis del sistema político. Reforma del Estado o transición a la democracia... ¿o las dos? Revista el cotidiano, pp. 56-65

Ramírez, C. (2017). Crisis del sistema político mexicano. Recuperado de <https://www.elimparcial.es/noticia/178192/opinion/crisis-del-sistema-politico-mexicano.html>

Reynolds, A.; Reilly, B. y Ellis, A. (2006) Diseño de sistemas electorales: El nuevo manual de IDEA International. México: IFE.

Reynoso, D. (2011). *Aprendiendo a competir Alianzas electorales y margen de victoria en los estados mexicanos, 1988-2006*. Revista política y gobierno, p.3-38.

Rivas, J. (2012). Liderazgo político y gobernabilidad en américa latina: una aproximación teórica y metodológica, Madrid: Trama editorial.

Robles, A. (1992). *Reflexiones sobre las coaliciones políticas*. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), p.303-320.

Rosales, R., y Rojas, M. (2012). Poder, política y democracia. Cuadernos didácticos sobre teoría y práctica de la democracia, pp. 5-67

Sánchez, P. (2018). Andrés Manuel López Obrador, el mesías de la izquierda mexicana. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/internacional/2018/07/01/5b37a3e4e5fdea38358b45ab.html>

Senado de la república (2009). Los partidos políticos en México en el proceso de institucionalidad partidario. Dirección general de estudios legislativos: Investigaciones sociales, pp. 2- 75

Serrafero, M. (2018). Max Weber y la Democracia Plebiscitaria, Revista internacional de sociología, pp. 2-13

Sistema de información legislativa (s.f.). Glosario. Recuperado de <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=226>

SUN (2018). Consejo Nacional del PRD aprueba candidatura de Anaya. Recuperado de: <https://www.informador.mx/mexico/Consejo-Nacional-del-PRD-aprueba-candidatura-de-Anaya-20180218-0037.html>

SUN (2018). Ricardo Anaya solicita registro de candidatura presidencial. Recuperado de: <https://www.informador.mx/mexico/Ricardo-Anaya-solicita-registro-de-candidatura-presidencial-20180311-0042.html>

Tamez, G. y Aguirre, V. (s.f.). Partidos políticos. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/8356/1/Documento5.pdf>

Tejado, J. (2017). Campaña de 2018 y los medios de comunicación. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/columna/javier-tejado-donde/cartera/campana-de-2018-y-los-medios-de-comunicacion>.

Torres, R. (2017). El voto en México: ayer y hoy. Revista espacio público, pp. 27-44

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (s.f.). Glosario. Recuperado de <https://www.te.gob.mx/front/glossary/>

Uribe, M. (2017). El Frente Ciudadano por México, la triple alianza. Recuperado de: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/-El-Frente-Ciudadano-por-Mexico-la-triple-alianza-20171001-0067.html>

Valadés, D. (1980). Algunas características del sistema político mexicano. Revista de estudios políticos, pp. 9-21

Valcárcel, E. (2019). Uso de redes sociales en las campañas. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/uso-de-redes-sociales-en-las-campanas-politicas/>

Valdez, A. y Huerta, D. (2018). El financiamiento de los partidos políticos y la confianza ciudadana en México, Revista Intersticios Sociales, pp.309-331

Vargas, G. (s.f.). Partidos, campañas políticas y medios de comunicación: las nuevas modalidades. Recuperado de: <https://tecnologias-educativas.te.gob.mx/RevistaElectoral/content/pdf/a-2000-02-013-032.pdf>

Weber, M. (1996). *Economía y sociedad*. México: España pp.194-195

Zechmeister, E. (2006). Qué es la izquierda y quién está a la derecha en la política mexicana. Un enfoque con el método Q al estudio de las etiquetas ideológicas, revista político y gobierno, pp. 51-98.

Zuckerman, L. (2017). La alianza conservadora de AMLO con el PES. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/leo-zuckermann/2017/12/14/1207754>