

Capítulo 5

Factores determinantes del fracaso en las MiPyME de Chetumal, Quintana Roo: un estudio empírico

JOSÉ LUIS ESPARZA AGUILAR
CARLOS ALBERTO MORENO RODRÍGUEZ
ALEX ADIEL CANO HEREDIA

Resumen

En esta investigación se analizan los principales factores que determinan el fracaso de las Micro, Pequeñas y Mediana Empresa (MiPyME) ubicadas en el centro histórico de la ciudad de Chetumal, Quintana Roo. Para llevar a cabo este trabajo, se realizó un estudio de corte transversal con una muestra de 156 MiPyME de la zona mencionada, debido a la importancia que esta zona tiene para el municipio de Othón P. Blanco y la capital del Estado. Los principales resultados hallados, concuerdan con la literatura previa y confirman que existen factores internos y externos que determinan el fracaso de las MiPyME.

Antecedentes

Desde su conceptualización las empresas han sido una de las principales fuentes de ingresos de los gobiernos, vía recaudación de impuestos, cooperando así, con el movimiento de la economía general de un país, y es bajo este enfoque donde recae la relevancia del estudio de estas empresas. En México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y la Secretaría de Economía (SE), en colaboración con la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico (AMSDE), presentaron los resultados de la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE) 2018 donde se destacan los siguientes resultados (SEGOB, 2020):

1. En México durante el 2018, había un total de 4 millones 057 mil 719 Microempresas, con una participación en el mercado equivalente al 97.3 por ciento.

2. Además, había un total de 111 mil 958 Pequeñas y Medianas Empresas (PyME), con una participación de 2.7 por ciento en el mercado.
3. En total, tenemos en el país un total de 4 millones 169 mil 677 Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPyME), clasificadas en los sectores de manufacturas, comercio y servicios privados no financieros.

Sin embargo, uno de los principales fenómenos que se pueden observar en cuanto al universo de las MiPyME, es que muchas de ellas son muy poco estables y como consecuencia de esto fracasan en un período corto de tiempo, es decir quiebran y desaparecen del mercado (Saavedra, 2007), por lo que surge la necesidad de analizar cuáles de esos factores son los que más afectan a las MiPyME y que conllevan al quiebre de las mismas, y por otra parte, ampliar el conocimiento de los pequeños empresarios en cuanto a los errores que son importantes de evitar para lograr mantener a sus empresas funcionando, mediante una toma de decisiones eficiente, que infiera en la disminución del porcentaje de cierre de las MiPyME, en el caso concreto de la ciudad de Chetumal, al sur del estado de Quintana Roo.

Planteamiento del problema

El fracaso de las MiPyME es ocasionado por diversos factores que generan inestabilidad interna y externa en la empresa. Diferentes enfoques se han utilizado para detectar estos factores, pero por mencionar algunos se encuentran los factores gerenciales y administrativos, de financiamiento, gubernamentales y de mercado entre otros.

En el estado de Quintana Roo, las MiPyME tienden a fracasar y cerrar en los primeros dos años de su operación. Es un hecho que entre los diferentes sectores tanto públicos como privados se tienen que tomar medidas para frenar el índice de fracaso y cierre de las MiPyME, esta situación es responsabilidad de todos, impulsar la competitividad y desarrollo de las MiPyME en el estado (Esparza, Monroy y Granados, 2012).

Esta investigación toma relevancia ya que se puede orientar mediante la detección de los factores específicos de fracaso de tanto a nuevos, como veteranos empresarios para que sus negocios no lleguen al punto de cierre con el deseo de construir una base concreta que les permita ser más estables al momento de enfrentar a estos factores. De igual forma mediante los resultados obtenidos podremos generar un plan que les permita co-

nocer cómo actuar y enfrentar estos factores, y así poder orientarlos en estos aspectos.

Además del objetivo general que se establece más adelante, este trabajo pretende generar información relevante para el sector público y privado mediante el análisis de los factores determinantes que ocasionan que las MiPyME fracasen, con el afán de que las empresas estén bien orientadas e informadas y se pueda garantizar un mejor funcionamiento y de esta forma evitar la situación de cierre.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los principales factores que determinan el fracaso de las MiPyME ubicadas en el centro histórico de Chetumal, Quintana Roo?

Objetivo general

Analizar los factores que determinan el fracaso de las MiPyME ubicadas en el centro histórico de la ciudad de Chetumal, Quintana Roo.

Objetivos específicos

- Identificar en la literatura académica cuáles son los factores de fracaso en las MiPyME.
- Determinar las características de las micro, pequeñas y medianas empresas en México y los principales factores de fracaso empresarial.
- Analizar la situación actual de las micro, pequeñas y medianas empresas del centro histórico de la ciudad de Chetumal, Quintana Roo.
- Presentar los principales factores que determinan el fracaso de las MiPyME ubicadas en el centro histórico de Chetumal, Quintana Roo.

Delimitación del tiempo y espacio

La investigación se desarrollará en el municipio de Othón P. Blanco en el estado de Quintana Roo, específicamente en la zona denominada centro histórico de la ciudad de Chetumal, en el periodo de los meses de junio a noviembre de 2020.

Revisión Teórica

Las MiPyME y su problemática

En general las micro, pequeña y mediana empresa (MiPyME) en México, a pesar de ser organizaciones que en su mayoría operan en la informalidad, constituyen una gran parte de la estructura económica del país, por su alto impacto en la generación de empleos y en la producción nacional y estatal. Por lo tanto, aunque pueda considerarse contraproducente su informalidad, ellas constituyen un factor generador de ingresos que tiene incidencias muy importantes, en la demanda de consumo, jugando su papel como autoempleo de subsistencia (Díaz y Sánchez, 2012). Por otro lado, la baja productividad de las MiPyME limita el desarrollo nacional y fomenta la desigualdad entre las empresas, sectores y regiones económicas.

Las microempresas son el tipo de negocios que más existe en la economía mundial, tanto de los países desarrollados como de los llamados en vías de desarrollo, como es el caso de México. Además, las microempresas han sido ampliamente reconocidas como el sector que genera el mayor número de fuentes de empleo en la economía de cualquier país del mundo (Mead y Liedholm, 1998).

Mientras que las pequeñas empresas en México tienen una estructura familiar; la familia (padre, madre, tío, hijo, esposa, entre otros.) se involucra en las actividades empresariales de manera directa, tales como: socio, aportando dinero y trabajo; como acreedor, prestando dinero, propiedades u otros; empleados y trabajadores, realizando trabajos de confianza. Es el dueño, que a la vez es el socio mayoritario y gerente de la empresa, opera como “sabelotodo”, es una persona madura de edad avanzada. El 90% se dedican a la actividad comercial, la transformación y los servicios. En el sector comercial e industrial destacan las que se dedican a: muebles, alimentos, vestidos y bebidas embotelladas (refrescos). En el sector servicios sobresalen los que se dedican a la carpintería, mecánica, peluquería y costura (Cortés, 2018).

Las medianas empresas en México “presentan los mismos problemas que las pequeñas empresas, pero, a niveles más complicados, por ejemplo, en el caso de sus ventajas, estas son de mejor calidad administrativa, pero, sus desventajas, también son de tipo económicas, como; altos costos de operación, falta de reinversión en el equipo y maquinaria, no obtiene ganancias extraordinarias, por sus altos costos, no pueden pagar altos sa-

larios, por lo tanto, no cuentan con personal especializado, tampoco con controles de calidad óptimos, etc. todo esto derivado de su problema de altos costos, debido a su tamaño” (Flores, 2009).

Por último, haciendo referencia a Valdés y Sánchez (2012) en su obra, se puede concluir que las micro, pequeñas y medianas empresas, están compuestas en su mayoría como empresas familiares, caracterizadas por una gestión, orientada a la supervivencia sin prestar demasiada atención a temas tales como el costo de oportunidad del capital, o la inversión que permite el crecimiento. En este contexto, se ubican la mayoría de las microempresas que surgen asociadas al fenómeno del autoempleo como forma de subsistencia. Sin embargo, uno de los factores que limitan su crecimiento es la obtención de financiamiento, esto se debe como señala Castillo (2009) a las condiciones en que actualmente se da el crédito privado a las MiPyME, lo cual no les permite lograr consolidación, capitalización y desarrollo. Por otro lado, gracias a la globalización, las MiPyME se aislaron de las grandes empresas, destacándose por su elevada capacidad de originar empleos, su aptitud de adaptarse a los entornos cambiantes y su participación en la estabilidad socioeconómica global; por ello son importantes para la activación de las economías y asegurar el desarrollo sostenible de los países (Baltodano & Leyva, 2020)

Las Micro y pequeñas empresas son de suma importancia en Latinoamérica, ya que integran la mayoría de las empresas en esta región, siendo grandes fuentes de empleo e ingreso, además que “...las convierte en un objetivo fundamental de una estrategia de reactivación productiva de los países, ...con las aspiraciones de equidad social y territorial y de lucha contra la pobreza desde una perspectiva no únicamente asistencial...” (Lago, 2013).

Si bien, son muy importantes a nivel global y nacional, según (Baltodano & Leyva, 2020), “las pequeñas empresas representan mayor riesgo de muerte y el fracaso no necesariamente se asocia por ineficientes, muchas de estas pudieron llegar a ser exitosas si políticas de apoyo más efectivas estuviesen a su alcance”

Clasificación de las MiPyME

La clasificación que utiliza México para las MiPyME está regulada por la Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa (DOF, 2019).

Tabla 1. Clasificación de las MiPyME

Estratificación por Número de Trabajadores			
Sector/Tamaño	Industria	Comercio	Servicios
Micro	0-10	0-10	0-10
Pequeña	11-50	11-30	11-50
Mediana	51-250	31-100	51-100

Fuente: Elaboración propia con datos: Diario Oficial de la Federación. (13/08/2019). Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

Siguiendo esta clasificación, con datos de la INEGI, para 2019 el 99.8% de los establecimientos del sector privado y paraestatales pertenecían a este grupo (INEGI, 2022).

Factores de fracaso o cierre de las MiPyME

Cuando se conceptualiza la situación de cierre de las empresas normalmente se identifica como el quiebre del negocio y su fracaso, sin embargo diferentes autores hacen un contraste entre los términos al indicar que el cierre puede ser entendido como la incapacidad de la empresa para continuar operando dentro de un mercado, lo que puede ser visto como una interrupción en el negocio, por otro lado cuando se habla de fracaso o quiebra esto es principalmente vinculado a la falta de recursos financieros, mismo que lleva al empresario a cesar las operaciones comerciales. Por lo que podemos entonces conceptualizar que el cierre puede ocasionarse por diferentes factores no exclusivamente lo financiero (Silupú, 2013).

Por lo tanto, al momento de identificar el fracaso empresarial resulta complicado, principalmente por dos situaciones, la dificultad para localizar a los propietarios de las empresas, la falta de claridad por parte de los propietarios para identificar la razón precisa que determinó la quiebra o cierre de su empresa (Navarrete y Sansores, 2011)

Estas complicaciones ocasionan que se provoque cierto debate en cuanto a la determinación de una MiPyME en situación de quiebra. Watson y Evertt (1996) consideran que una empresa está en quiebra cuando el propietario decide retirarse del mercado, por lo contrario, otros consideran la quiebra a partir del cierre físico del negocio.

Como conclusión de la conceptualización de situación de cierre podemos identificar cuatro condiciones bajo las cuales puede considerarse a una MiPyME en quiebra. Esas condiciones incluyen: cierre físico de la empresa por cualquier razón, quiebra financiera, liquidación del negocio

para evitar pérdidas futuras, ordenamientos jurídicos que impiden seguir con la actividad.

Identificar los factores que ocasionan el fracaso de las empresas puede asistir a la disminución de su tasa de mortalidad. Este problema ha sido abordado desde varios enfoques para comprender la razón de por qué algunas empresas cierran y otras no. Mediante una revisión de las investigaciones relacionadas, se mencionan los diferentes factores que ocasionan el fracaso de empresas a los que se llegaron.

Primeramente, se puntarán algunos estudios fuera del cuadro nacional. En un estudio realizado por Ringeling Papic (2004) en Chile, donde realizó un análisis con modelos de predicción de quiebra, mediante modelos univariados simples y otros multivariados, los cuales se pueden dividir en aquellos que usan la información disponible en los estados financieros de las empresas y los que usan los precios de mercado para realizar las estimaciones de probabilidad de quiebra. Una de sus conclusiones al aplicar estos modelos fue que el mercado y el contexto son muy importantes, en este estudio las características del mercado chileno como su legislación, disponibilidad de datos y profundidad del mercado accionario, dificultan la implementación de los modelos de predicción de quiebra. Este obstáculo deja un margen abierto para la demostración empírica, ya que muy pocos modelos se han empleado a nivel local (Ringeling Papic, 2004).

En uno de sus estudios Lefcovich (2003) hace una detección de 41 factores y riesgos que ocasionan que las empresas fracasen, en su estudio se dice que es importante reconocer estos factores con el objeto de supervisarlos continuamente para evitar efectos dañinos en la empresa.

Otra investigación latinoamericana con notables resultados es la de Silupú (2013) ya que recaba información directa, realizando encuestas y entrevistas a una muestra de 808 MiPyME ubicadas en las diferentes provincias de la Región Piura, Perú, donde se levantó información a través de una encuesta dirigida al dueño del negocio. Uno de sus resultados importantes señala que existe una relación inversa entre los años de funcionamiento de la empresa en el mercado y la probabilidad de fracaso, es más probable que una empresa con menor tiempo de constituida pueda optar por el cierre de su negocio, resaltado que existe mayor probabilidad de cierre del negocio si la empresa tiene menos de seis años de constituida formalmente. Una de sus recomendaciones relevantes destaca que las políticas públicas o privadas deben estar orientadas a capacitar y asesorar a

las MiPyME temas de gestión empresarial que contribuyan a fortalecer el negocio para que pueda crecer en el mediano y largo plazo.

En un estudio en República Dominicana realizado por Ortiz (2013), delimitado para microempresa, donde se analiza los factores explicativos del fracaso empresarial desde la perspectiva de las características personales del propietario y distinguiendo entre empresas que han cerrado su actividad, las que han fracasado y aquellas que permanecen funcionando. En los resultados se revela que las capacidades del propietario para llevar su negocio como la experiencia previa, considerada como la actividad que hacían antes de iniciar el negocio es uno de los factores determinantes, ya que tres de cada diez de las empresas que fracasaron correspondían a propietarios sin experiencia, aunado a esta variable, la edad del propietario es otro factor que incide en el fracaso o cierre de las empresas. Por un lado, los que cerraron empresas son más jóvenes, lo que pudiera indicar que encontraron alternativas a su negocio que eran más atractivas, en tanto que los que tienen empresas funcionando tienen más edad. Esto último puede relacionarse con una mayor experiencia para manejar el negocio, recalcando que las capacidades del propietario están relacionadas con el cierre de una microempresa (Ortiz, 2013).

Dentro del marco europeo, Rubio y Aragón (2005) en su estudio en España identificaron a los principales factores que favorecen o facilitan la competitividad de las PyME. Dichos factores deberían ser desarrollados por las propias empresas y por las instituciones que les dan apoyo. Las variables que se usaron en el estudio fueron, uso de técnicas económico-financieras, posición tecnológica, innovación, calidad de sus productos o servicios, recursos humanos y tamaño de la empresa. Los autores encontraron tras realizar unos análisis estadísticos que se comprueba que las PyME industriales que obtienen mejores resultados se caracterizan por tener acuerdos de cooperación para I+D e innovación con otras empresas, en porcentajes significativamente superiores a la media del conjunto de empresas encuestadas. De igual forma comprobaron que las PyME industriales más eficientes y con mejores resultados se caracterizan por tener una posición tecnológica fuerte-buena, contar con certificación de calidad y hacer un mayor uso de Internet (tener página web y realizar operaciones con sus clientes y proveedores por este medio). Por último, evidenciaron que las PyME industriales más competitivas realizan por término medio un mayor número de acuerdos y alianzas que sus competidores, aplican

más prácticas de recursos humanos y un mayor número de técnicas económico-financieras (Rubio y Aragón, 2015).

En el contexto nacional, en un estudio de Saavedra (2017), aplicado en el estado de Hidalgo, se concluye que a pesar de los múltiples programas de fomento que existen para el apoyo del financiamiento a las PyME, éstos no han sido suficientes para impulsar el crecimiento de estas. Es necesario, por lo tanto, establecer políticas viables, que impliquen el apoyo logístico para la integración de proyectos que reúnan las características que exigen estas entidades. De igual forma en la investigación se recalca que el mejoramiento de los sistemas de registro y contabilidad de las PyME es un factor determinante para el mantenimiento de estas (Saavedra, 2007).

Dentro de las investigaciones aplicadas a Quintana Roo podemos encontrar el estudio de Navarrete y Sansores (2011), donde identificaron los factores que inciden en la decisión de cierre de PyME, tales como la competencia, la planeación estratégica, el conocimiento del mercado, la administración financiera y de recursos humanos; siendo el más significativo, la poca o nula planeación del negocio, esto se debe principalmente a que las empresas surgen para solucionar un problema de subsistencia y no como un aprovechamiento de las oportunidades que presenta el mercado. Esta situación ha provocado un alto índice de mortandad MiPyME en las quintanarroenses durante los dos primeros años de operación, lo que se ha traducido en una inestabilidad económica y pérdida de empleos en la entidad (Navarrete y Sansores, 2011).

Un análisis empírico en el municipio de Othón P. Blanco, realizado por Canul (2012) con el objetivo de realizar un estudio de las razones de cierre de una empresa, donde se considera como variable dependiente a las ventas, en este estudio se asume que la decisión de cierre de la empresas pequeñas y grandes está en función del nivel de ventas de estas. El nivel de ventas a su vez está determinado por otras variables como: La antigüedad de la empresa, tamaño, organización interna, información contable, nivel de estudio del propietario y el sector al que se dedica.

Entre los resultados relevantes, con la variable antigüedad de la empresa, nos menciona que una empresa sea pequeña o grande que es antigua (manteniendo lo demás constante), tiene mayor posibilidad de sobrevivir que una empresa que es joven; no importando el tamaño de esta. De igual forma, se confirma que una empresa joven, pequeña, que no tiene una organización interna adecuada, no contando con información contable, además que su nivel de estudios del propietario es básico, obtiene un

nivel de ventas menor que una empresa con características opuestas, por lo que toman la decisión de cerrar (Canul, 2012).

Otro estudio enfocado a la región sur del estado a tomar en cuenta es el de Esparza, Monroy y Granados (2012) en donde se consideró la edad de las empresas como la variable dependiente, relacionada con diversas variables económicas y de gestión. Dentro de los resultados obtenidos, estos autores muestran que el tamaño de la empresa se relaciona con su edad, de manera que las empresas más jóvenes tienden a ser las más pequeñas y las empresas más antiguas, por consiguiente, tienden a ser las de mayor tamaño. De igual forma en los resultados resaltaron dos factores determinantes el primero es que una gestión menos profesionalizada implica una menor oportunidad de permanecer dentro de sus respectivos mercados; el otro factor es el relacionado con la estructura de gestión y cómo influye en la longevidad de la empresa (Esparza, Monroy y Granados, 2012).

A modo de comparar y analizar con esta revisión empírica se presentan en la tabla 2 los factores de fracaso de las empresas por autor. Con el fin de detectar cuales son los factores determinantes más comunes y relevantes, teniendo en cuenta su uso para revelar los factores podrían entrar en el contexto de nuestro estudio.

Tabla 2. Factores identificados por los estudios empíricos según autor

Autores	Ubicación de estudio	Factores identificados
Ringeling Papic, 2004	Chile	El tamaño de la compañía La estructura financiera Medida del desempeño Medida de la liquidez
Lefcovich, 2003	Argentina	Falta de experiencia Falta de capital Sistemas de información Problemas de materias primas La resistencia al cambio
Silupú, 2013	Perú	Años de operación de la empresa Nivel de ventas Estructura de pago de impuestos Acceso al financiamiento
Ortiz, 2013	República Dominicana	Género, estableciendo diferencias entre las empresas propiedad de hombres y las de mujeres Años de operación de la empresa Educación del propietario Experiencia previa al negocio

Autores	Ubicación de estudio	Factores identificados
Rubio y Aragón, 2015	España	Uso de técnicas económico-financieras Posición tecnológica Innovación Calidad de sus productos o servicios Recursos humanos Tamaño de la empresa
Saavedra, 2007	México, Hidalgo	Sistema de información contable Acceso a fuentes de financiamiento Planeación financiera Nivel de estudios del empresario Tipo de empresa, moral-física
Navarrete y Sansores, 2011	México, Quintana Roo	Administración estratégica Capacidad financiera Administración de recursos humanos Capacidad de marketing
Canul, 2012	México, Quintana Roo	Nivel de Ventas: Antigüedad de la empresa Tamaño Organización interna Información contable Nivel de estudio del propietario Sector a que se dedica
Esparza, Monroy y Granados, 2012	México, Quintana Roo	Longevidad de la empresa Tamaño Profesionalización de la gestión (habilidades del propietario) Estructura de gestión Estructura de capital Innovación

Fuente: Elaboración propia con base (Canul, 2012) (Esparza, Monroy, y Granados, 2012) (Lefcovich, 2003) (Navarrete y Sansores, 2011) (Ortiz, 2013) (Ringeling Papic, 2004) (Rubio y Aragón, 2015) (Saavedra, 2007) (Silupú, 2013)

A modo de conclusión de esta revisión, se identificaron y clasificaron en la tabla 3, tres categorías de factores: factores personales del empresario, y factores internos y externos de la empresa. Con el objetivo de poder detectar los factores recurrentes y comunes, que los autores detectaron y usaron como variables en sus estudios empíricos, todo esto con el afán de tener información suficiente para construir la metodología y elegir las variables de estudio.

Tabla 3. Comparativo de los principales factores de fracaso empresarial identificados en los estudios empíricos.

Factor de fracaso		Autor y año										
		Rivera B., et al., 2017	Pardo y Alfonso, 2015	Ringeling Papic, 2004	Lefcovich, 2003	Silupú, 2013	Ortiz, 2013	Rubio y Aragón, 2015	Saavedra, 2007	Navarrete y Sansores, 2011	Canul, 2012	Esparza, Monroy, y Granados, 2012
Factores Personales	Características demográficas						X					
	Experiencia del propietario		X		X		X					
	Nivel educativo del propietario						X		X		X	X
Factores Internos	Años y tamaño de la empresa	X	X			X	X				X	X
	Mala administración y manejo de recursos	X	X	X						X	X	X
	Nivel de ventas					X					X	
	Estructura financiera	X	X	X				X	X	X	X	X
	Recursos Humanos	X						X		X		X
	Recursos tecnológicos				X			X				
	Estrategia de marketing							X		X		
	Innovación	X			X			X				X
	Acceso a fuentes de Financiamiento			X	X	X			X	X		
Factores Externos	Sector										X	
	Situación Macroeconómica								X			

Fuente: Elaboración propia con base (Canul, 2012) (Esparza, Monroy, y Granados, 2012) (Lefcovich, 2003) (Navarrete y Sansores, 2011) (Ortiz, 2013) (Ringeling Papic, 2004) (Rubio y Aragón, 2015) (Saavedra, 2007) (Silupú, 2013) (Rivera B., et al, 2017) (Pardo y Alfonso, 2015)

Metodología

En el presente trabajo de investigación se analizan los factores determinantes del fracaso o cierre de las MiPyME ubicadas en el centro histórico de la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, por lo tanto, y en virtud de que el estudio de corte transversal se realizó durante la contingencia sanitaria del COVID-19, se aplicaron encuestas *online* a los propietarios/gerentes/directores de estas empresas. La operacionalización de las variables de estudio, recolección de información, determinación de la muestra y procesamiento de datos, se muestran a continuación.

Operacionalización de las variables

Como se puede observar en la tabla 3, se logró identificar en la literatura los factores de fracaso más comunes en las MiPyME, por tanto, se presenta la operacionalización de las variables.

Tabla 4. Operacionalización de las variables de factores de fracaso o cierre de las MiPyME

Factor	Variable	Indicadores	No. Pregunta	Autores
Factores personales	Características demográficas: sexo y edad	Mujer Hombre	13	Ortiz, 2013
		Número de años cumplidos del propietario	12	Ortiz, 2013
	Experiencia del propietario	Experiencia en años del propietario en el sector	14	Lefcovich, 2003; Ortiz, 2013
	Escolaridad	Sin estudios Primaria Secundaria Preparatoria Carrera técnica Licenciatura Posgrado	15	Ortiz, 2013; Saavedra, 2007; Canul, 2012; Esparza, Monroy, y Granados, 2012
Factores internos	Antigüedad	Número de años funcionando la empresa	3	Ringeling Paptic, 2004; Silupú, 2013; Ortiz, 2013; Canul, 2012; Esparza, Monroy, y Granados, 2012
	Tamaño	Número de trabajadores promedio en 2019 Número de trabajadores promedio 2020 a la fecha	4, 5	Ringeling Paptic, 2004; Silupú, 2013; Ortiz, 2013; Canul, 2012; Esparza, Monroy, y Granados, 2012
	Ventas	Monto aproximado de ventas 2019 Monto aproximado de ventas 2020 a la fecha	6, 7	Canul, 2012 Silupú, 2013
	Administración	Problemas en la ejecución Planeación deficiente Falta de indicadores / métodos de gestión Conflicto entre accionistas /socios / propietario Estructura organizacional inadecuada Pobre manejo de información Exceso de delegación y falta de supervisión Falta de pasión y motivación	17	Ringeling Paptic, 2004; Lefcovich, 2003; Esparza, Monroy, y Granados, 2012; Canul, 2012; Navarrete y Sansores, 2011; Pardo y Alfonso, 2015
	Gestión financiera	Mala administración del dinero Exceso de gastos operativos Falta de recursos económicos Falta de crédito con proveedores Retraso de pagos de sus clientes Acceso a recursos Falta de inversionistas	18	Rivera B., et al, 2017; Pardo y Alfonso, 2015
	Estructura financiera	Aportaciones de los accionistas o propietario(s). Reinversión de utilidades Financiamiento bancario a corto plazo (plazo inferior a un año) Financiamiento bancario a largo plazo (plazo superior a un año) Arrendamiento financiero Arrendamiento puro Otras fuentes (acreedores diversos no bancarios)	19	Ringeling Paptic, 2004; Rubio y Aragón, 2015; Saavedra, 2007; Navarrete y Sansores, 2011; Canul, 2012; Esparza, Monroy, y Granados, 2012

Factor	Variable	Indicadores	No. Pregunta	Autores
Factores internos	Recursos humanos	Personal poco calificado y generalmente mal pagado. Pocos recursos para capacitación del personal. Dificultad para atraer recursos humanos calificados. Derechos y obligaciones del personal poco claros en el lugar de trabajo. Compensación y promociones no basadas en habilidades y calificaciones, sino influenciadas por consideraciones familiares, de amistad y personales. Altos honorarios y gastos en la gestión de recursos humanos.	21	Rubio y Aragón, 2015; Navarrete y Sansores, 2011; Esparza, Monroy, y Granados, 2012; Inforisk, 2016; DEPF, 2008
	Mercadotecnia	Problemas con la promoción y publicidad Punto de venta inadecuado Débil estudio de mercado Mala selección del mercado meta Pérdida de clientes de forma dramática Asignación no adecuada del precio Mal diseño del producto Mal diseño de empaque o envase	22	Kherrazi y Ahsina, 2016; Hassainate, 2016; Muñoz, 2018
	TIC	Tiene su empresa conexión con Internet Dispone de correo electrónico (email) Dispone de página WEB Realiza mercadotecnia a través de Internet Mantiene relaciones con sus proveedores y clientes a través de Internet Realiza compras y ventas por Internet	23	Esparza y Reyes (2019)
	Innovación	Innovación en los productos/servicios Innovación en la gestión empresarial Innovación en las tecnologías de información y comunicación Innovación en la gestión de la calidad Innovación en la tecnología de productos/servicios Innovación en la gestión comercial	24	OCDE (2006) Esparza y Reyes (2019) Esparza, Monroy y Granados (2012)
	Desempeño	Calidad del producto/servicio Eficiencia de los procesos operativos internos Organización de las tareas del personal Satisfacción de los clientes Rapidez de adaptación a las necesidades de los mercados Imagen de la empresa y de sus productos/servicios Participación de mercado Rentabilidad Productividad Motivación/satisfacción de los trabajadores Permanencia del personal (Reducción de la rotación laboral) Asistencia y puntualidad del personal (reducción del ausentismo laboral)	25	Quinn y Rohrbaugh (1983)
Factores externos	Sector	Comercial Servicios Manufactureras Constructoras	1	Canul, 2012
	Acceso a financiamiento	Fondos privados (bancarios o micro-financieras) Fondos públicos Fondos propios (Reinversión de utilidades) Préstamos de familiares y amigos Mercado de capitales	20	Ringeling Paptic, 2004; Lefcovich, 2003; Silupú, 2013; Saavedra, 2007; Navarrete y Sansores, 2011

Factor	Variable	Indicadores	No. Pregunta	Autores
Factores externos	Situación macroeconómica	Baja tasa de crecimiento económico Desaceleración de la demanda interna Desaceleración en sectores de crecimiento, especialmente inmobiliario Crisis en los principales socios económicos Disminución de la inversión pública Altos precios de los productos básicos Política fiscal inadecuada	26	Euler Hermes, 2015; Abriane y Aazzab, 2016; Sefiani 2012

Fuente: Elaboración propia con base (Canul, 2012) (Esparza, Monroy, y Granados, 2012) (Lefcovich, 2003) (Navarrete y Sansores, 2011) (Ortiz, 2013) (Ringeling Papic, 2004) (Rubio y Aragón, 2015) (Saavedra, 2007) (Silupú, 2013) (Rivera B., et al. 2017) (Pardo y Alfonso, 2015)

Descripción de las herramientas de recolección de información.

Para realizar la recolección de datos en campo se optó por utilizar como técnica, la encuesta, la cual se conceptualiza como una actividad consciente y planeada para indagar y obtener datos sobre hechos, conocimientos, opiniones, juicios y motivaciones; con el propósito de conocer de manera directa los factores determinantes de fracaso y cierre de las MiPyME en Chetumal, Quintana Roo.

Se utilizó como instrumento de medición, un cuestionario integrado por 27 preguntas (ver Anexo 1). Se pretende aplicar la encuesta a 156 propietarios/gerentes/directores de micro, pequeñas y medianas empresas del centro histórico de la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, con base en la fórmula de muestreo aleatorio simple en poblaciones finitas¹, como se muestra a continuación:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N= Tamaño de la población.

p= Probabilidad de éxito.

q= Probabilidad de fracaso.

Z= Nivel de confianza (85%).

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción) (5%)

¹ El cálculo se hizo mediante el sistema en <http://www.berrie.dds.nl/calcss.htm>

Procesamiento de los datos

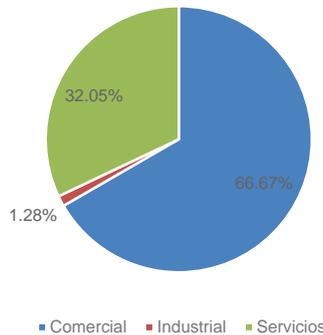
Una vez aplicado los instrumentos de recolección de datos, se procedió a la captura de datos usando Word y Excel. Del cual se obtuvo la siguiente información, aplicando la estadística y análisis descriptivo. Para este documento en particular, se presentarán resultados de la información general y factores de fracaso más relevantes de las MiPyME con una muestra de 156 encuestas realizadas en el área de estudio, para la cual se analizaron los apartados del instrumento denominado Encuesta de Factores de Fracaso de las MiPyME en Chetumal Quintana Roo (EFFMiPyMCQ) que permitió identificar a consideración de los encuestados los factores que influyen en el cierre de las empresas.

Análisis de los resultados

Resultados obtenidos del apartado Información General

En esta sección se muestran algunos de los aspectos importantes de los datos generales de las empresas encuestadas, esta información se organizó en gráficos circulares y de barras para una presentación de la información clara y concisa.

Gráfico 1. Distribución de las empresas según sector

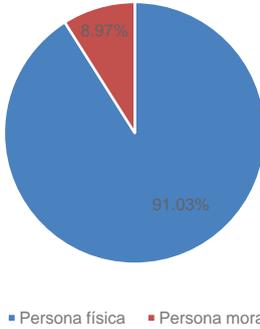


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020).

En el gráfico 1, se presenta que el 66.67% de las MiPyME encuestadas que aun operan pertenecen al giro comercial, seguido por el giro de ser-

vicios, lo que aporta directamente a concluir una mínima presencia del giro industrial dentro del área de estudio, determinando que en el área las actividades terciarias son las dominantes y las que se verían más afectadas con los posibles cierres.

Gráfico 2. Distribución de las empresas según su estructura Jurídica



Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020).

En el gráfico 2, se observa la distribución de las empresas chetumaleñas según su estructura jurídica, se aprecia como la mayoría de las empresas son personas físicas con un 91.03%. Por el contrario, el número de empresas morales representan solo 8.97%, lo que evidencia que la mayoría de las empresas de la zona se consideran MiPyME.

Gráfico 3. Distribución de las empresas según tiempo de vida

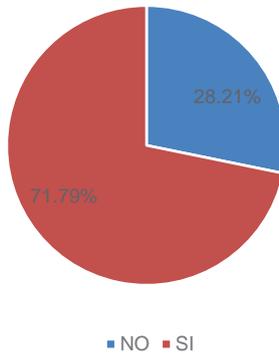


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020).

El gráfico 3, muestra uno de los problemas más grandes que tienen las MiPyME, la permanencia, es decir la capacidad de sobrevivir a lo largo del tiempo, podemos notar como el 43% son de nueva creación, y 58% están proceso de maduración, mientras que tan solo el 15% logra madurar, haciendo ver que solo una o dos empresas de cada diez logren llegar hasta este punto, este es el primer indicio de la existencia de problemas en las MiPyME.

Resultados obtenidos del apartado Formación empresarial

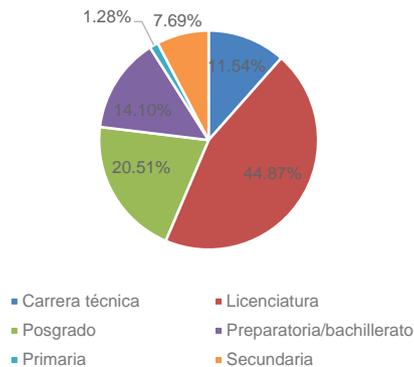
Gráfico 4. Distribución de las empresas según si es familiar o no



Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

En el gráfico 4, se muestra el número de empresas según si tiene una organización familiar o no. Se evidencia una mayor proporción de empresas con una estructura familiar, algo muy común en el contexto del área de estudio, al ser empresas con este tipo de estructura social puede traer consigo ciertos problemas en las áreas administrativas y organizativas de la empresa, al no tener personal especializado en muchas ocasiones.

Gráfico 5. Distribución de las empresas según nivel de estudios de los dueños o gerentes



Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMi-PyMCQ (2020).

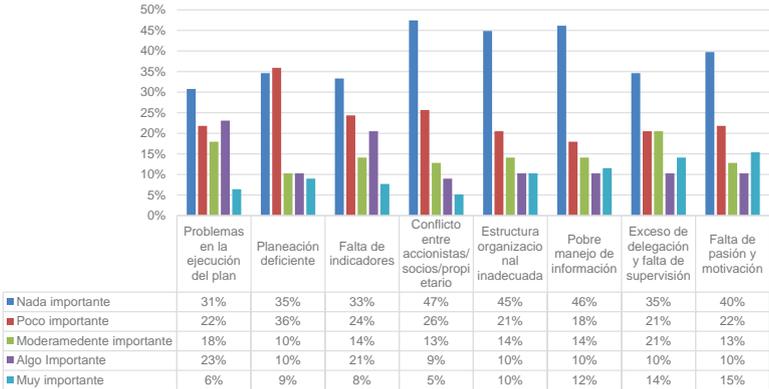
En el gráfico 5, se puede observar la distribución de los datos en cuanto a nivel de estudios de los administradores de las empresas encuestadas, esto revela que las empresas están a cargo de personas con un nivel académico considerable, ya que más del 60% de las empresas cuenta con un encargado con licenciatura o un nivel más alto, esto podría revelar que la población, por la posible falta de empleos opta por establecer negocios de estructura familiar que podemos sustentar con el gráfico 4.

Resultados obtenidos del apartado Factores de fracaso de las MiPyME en el centro histórico de Chetumal Quintana Roo.

El siguiente apartado se realizó un análisis de cada uno de los factores que se detectaron en la operacionalización de las variables y se introdujeron en el instrumento, el análisis estadístico está conformado por los porcentajes de nivel de influencia, importancia o frecuencia alcanzada en cada uno de los elementos del factor, con el propósito de tener un panorama general y sus elementos.

FACTOR ADMINISTRACIÓN

Gráfico 6. Porcentajes de nivel de influencia de cada elemento administrativo

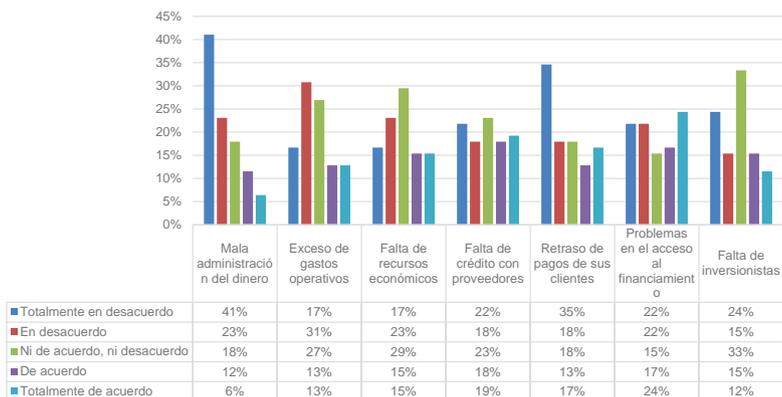


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

De acuerdo con los porcentajes de los elementos del Factor Administración podemos observar que los elementos con mayor nivel de influencia e importancia fue el de Problemas en la ejecución del plan dejando a los demás elementos en un nivel de poca importancia. En el gráfico 6, se observa que los elementos administrativos no se consideran muy importantes, lo que probablemente significaría que la desinteresada administración profesional de la empresa es un factor en el cierre de esta.

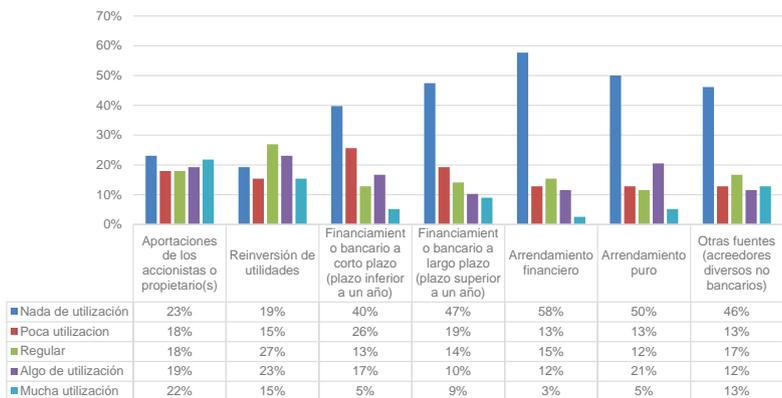
FACTOR FINANZAS

Gráfico 7. Porcentajes de Grado de acuerdo en el manejo de recursos financieros



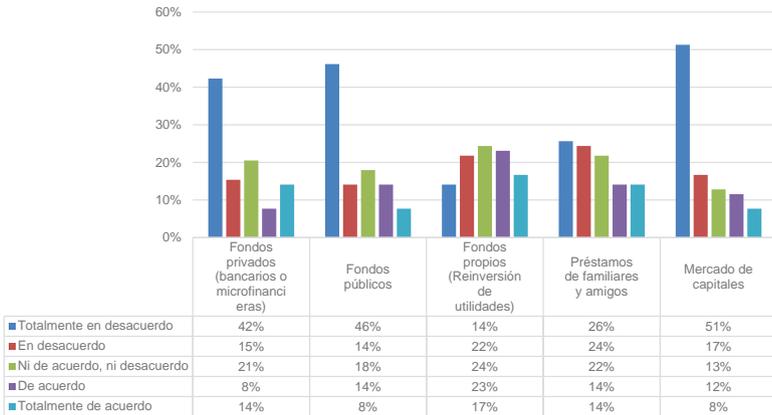
Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

Gráfico 8. Porcentajes del Nivel de utilización para la inversión y financiamiento



Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

Gráfico 9. Porcentajes del Grado de acuerdo de obtención de recursos

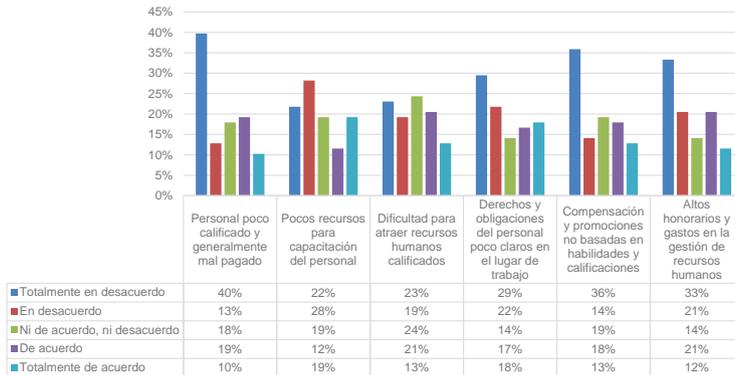


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

En los gráficos 7, 8 y 9, referentes a los elementos del factor financiero, se observa que los aspectos a destacar, es que los empresarios presentan un consenso en estar en desacuerdo en el elemento de mala administración del dinero, lo que arroja la perspectiva que tiene de su propio negocio. De igual forma se revela que los empresarios chetumaleños tienen problemas con el acceso al financiamiento y consideran que hace falta la oportunidad de crédito de parte de los proveedores.

FACTOR CAPITAL HUMANO

Gráfico 10. Porcentajes de Grado de acuerdo de elementos del capital humano

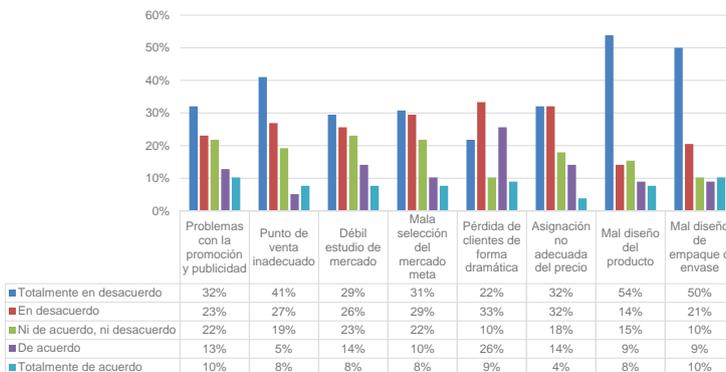


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

En lo que respecta al Factor Capital Humano se puede observar que las MiPyME chetumaleñas del área de estudio tiene una perspectiva claramente positiva de los elementos que rodean, siendo este un factor no determinante para el cierre o fracaso desde su punto de vista.

FACTOR MERCADOTECNIA

Gráfico 11. Porcentajes de Grado de acuerdo de elementos del factor mercadotecnia

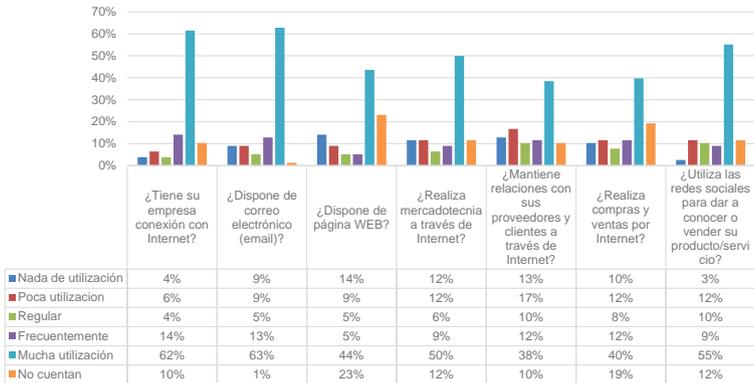


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

Los resultados en cuanto al Factor mercadotecnia, en el gráfico 11, se observa que las MiPyME, mantienen una perspectiva positiva en este factor al estar en desacuerdo en los elementos con vínculos negativos. Se puede evidenciar una clara tendencia en cuanto a la perspectiva que tienen los empresarios con el elemento “Perdida de clientes de forma dramática” esto debido a la contingencia sanitaria por Covid-19.

FACTOR DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Gráfico 12. Porcentajes de Grado de frecuencia de uso de elementos del factor TIC

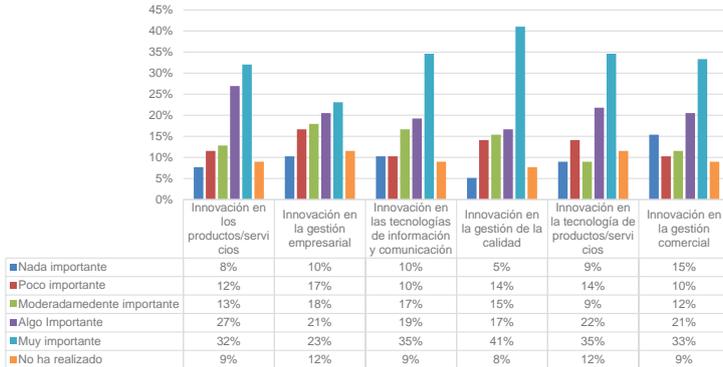


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

En cuanto al grado de frecuencia de las TIC se observó una importante revelación, ya que los resultados arrojaron que las MiPyME del área de estudio utilizan los elementos de la tecnología y redes sociales, posiblemente esto debido al cierre temporal de los puntos de venta y distanciamiento social ocasionados por el COVID-19, empujando a los empresarios a ambientes virtuales de intercambio comercial.

FACTOR DE INNOVACIÓN

Gráfico 13. Porcentajes del nivel de influencia de cada elemento de innovación

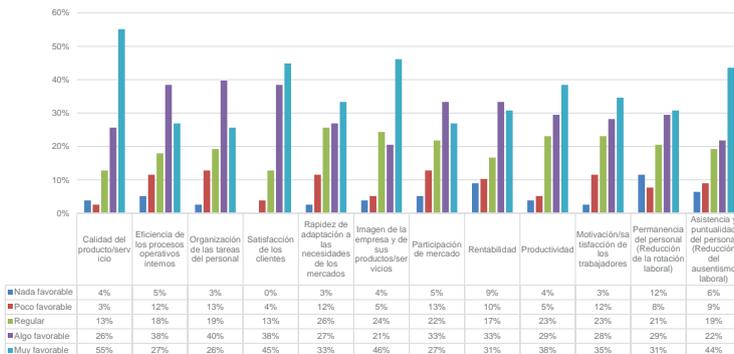


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

En cuanto a la tendencia de los elementos del factor innovación, en el gráfico 13, se presentan unos resultados variados al expresarse por parte de los empresarios como muy importante, en especial el elemento de innovación en la gestión de calidad, porque se revela que la calidad es un componente de competitividad desde la perspectiva de los empresarios locales.

FACTOR DE DESEMPEÑO DE LA EMPRESA

Gráfico 14. Porcentajes del grado de desempeño de la empresa en cada elemento

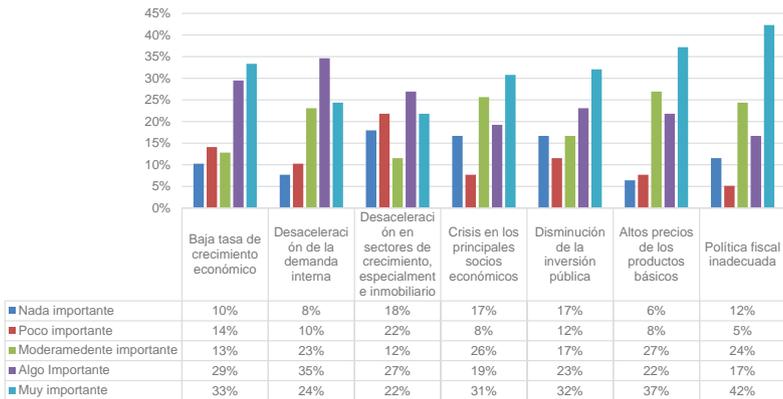


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

El gráfico 14 nos presenta el Factor de desempeño de la empresa que el mejor elemento que se tiene es la percepción de calidad hacia sus productos y servicios, y en sentido contrario en donde se considera tienen mayores problemas es en los niveles de rentabilidad que logran alcanzar.

FACTOR SITUACIÓN MACROECONÓMICA

Gráfico 15. Porcentajes del nivel de importancia de cada elemento de situación económica

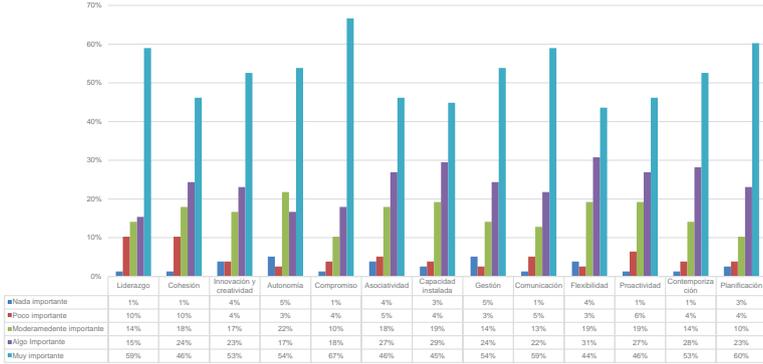


Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

En cuanto a los aspectos de la situación económica del país, mayormente factores macroeconómicos, en el gráfico 15, se percibe que el nivel de importancia es considerable, lo que quiere decir que la MiPyME de la región sí consideran importante las variables económicas que se desarrollan en el país, y consideran que podrían afectar el curso de sus empresas.

FACTOR DE RESILIENCIA EMPRESARIAL

Gráfico 16. Porcentajes del nivel de importancia de cada elemento de Resiliencia empresarial



Fuente: Elaboración propia con datos de EFFMiPyMCQ (2020)

Por último, en el gráfico 16, tenemos el factor de resiliencia empresarial ante la recuperación del COVID-19, se resalta que el nivel de importancia es elevado, al considerar los elementos de recuperación y adaptación con puntajes promedios considerables, esto arroja que la MiPyME de la región de estudio tienen presente estos elementos como una forma de sobreponerse ante la contingencia.

Discusión

La principal contribución de este trabajo de investigación es enriquecer la literatura existente y la evidencia empírica acerca de los factores que determinan el fracaso de las MiPyME, principalmente en un contexto de estudio en el centro histórico de la ciudad de Chetumal, Quintana Roo.

La revisión teórica y empírica contrastan los resultados previamente hallados con los obtenidos en este estudio (Lefcovich, 2003; Ringeling Pápí, 2004; Saavedra, 2007; Navarrete y Sansores, 2011; Canul, 2012; Esparza, Monroy, y Granados, 2012; Ortiz, 2013; Silupú, 2013; Rubio y Aragón, 2015; Esparza y Reyes, 2019) respecto a la falta de experiencia que implica la carencia de experiencia para administrar una empresa; la falta de recursos o capital, los cuales deben ser suficientes para sostener los egresos de las empresas y que sea innecesario pedir financiamiento

para no endeudarse; el no contar con buenos sistemas de información, la información es importante para la toma de decisiones, al no tener información exacta, confiable y fuera de tiempo hace que sea difícil adoptar medidas precautorias y tomar decisiones correctas; el tener un diseño bueno del producto o servicio, tener la atención de los clientes y consumidores, también es fundamental tomar en cuenta la selección del cliente, plazos para la cobranza de los créditos; problemas de materias primas, se trata de la dependencia de materias primas o productos, los cuales por diversas razones puedan ser difíciles o costosas de adquirir, pueden impedir el desenvolvimiento de las actividades de la empresa; la resistencia al cambio se trata de que los empresarios piensan que los logros del pasado pueden ser lo mismo en la actualidad para permanecer en el mercado y satisfacer a clientes y consumidores de manera eficaz; pensar que el negocio es una caja chica para gastos personales, el gastar en bienes sus ingresos generados, la falta de ahorro y la fijación de un costo de oportunidad para sí mismo superior a lo realmente factible lleva ineludiblemente a la empresa a su destrucción.

Asimismo, el no conocerse a sí mismo, se trata de que el empresario reconozca sus límites, capacidades y sus comportamientos habituales ante ciertas circunstancias, lo que ayudará a tomar a la hora de una dificultad las decisiones adecuadas.

En cuanto a la propiedad familiar, deben profesionalizar la gestión, con auténticas capacidades y niveles de idoneidad llevando a la motivación al resto del personal, así como el incremento en los rendimientos.

Finalmente, el no contar con aptitudes o sistemas que le permitan descubrir y aprovechar las oportunidades que ofrece el mercado, aunque las empresas tengan buenos productos o servicios, pero con poca información para aprovechar oportunidades de mercado para vender sus productos y servicios.

Conclusiones

Se considera importante antes de establecer algunas conclusiones, que se debe tener en consideración que el resultado de esta investigación está sujeta a cierta metodología específica y diseñada de acuerdo con las características de la región de estudio y sujetas a las limitaciones que se presentan más adelante. Por lo tanto, se recalca que para la recolección de datos en campo se utilizó la técnica de encuesta de aplicación *online*; el instrumen-

to fue nombrado como, Encuesta de Factores de Fracaso de las MiPyME en Chetumal Quintana Roo (EFFMiPyMCQ), y se aplicó a una muestra de 156 propietarios/gerentes/directores de micro, pequeñas y medianas empresas del centro histórico de la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, con base en la fórmula de muestreo aleatorio simple en poblaciones finitas, donde es importante señalar que se utilizó un nivel de confianza de 85% con el fin de ajustar el número de muestra, debido al limitado acceso que se tenía a la zona de estudio ocasionado por la emergencia sanitaria por COVID-19. Es significativo tener estos detalles de la metodología presentes al momento de considerar las siguientes ideas finales.

Dentro del marco de reconocer la importancia de las MiPyME para el desarrollo económico del Estado y del municipio de Othón P. Blanco, debe ser prioridad para la gestión pública enfocarse en la supervivencia y desarrollo de estas unidades económicas al detectar factores que ocasionan su posible cierre, con el afán de aprovechar las fortalezas y detectar debilidades, para que los empresarios tengan planes de acción para atenderlas. Por lo tanto, esta investigación como parte de su objetivo da a conocer algunos factores tanto internos como externos relevantes que desde la perspectiva de los empresarios influyen en el fracaso de los negocios en el denominado centro histórico de la ciudad de Chetumal.

Primeramente, se revela que la mayoría de las empresas en el centro Histórico de Chetumal, pertenecen al giro comercial y el de menor indicador fue el giro Industrial, determinando que en el área las actividades terciarias son las dominantes y las que representan mayor impacto en la economía local.

Se evidencia una mayor proporción de empresas con una estructura familiar, algo muy común en el contexto del área de estudio, por lo tanto, la empresa funciona como una fuente de ingreso y empleo para el dueño y su familia, sin embargo, al ser empresas con este tipo de estructura social puede traer consigo ciertos problemas en las áreas administrativas y organizativas de la empresa, al no tener personal especializado dentro de su estructura familiar.

En cuanto a nivel de estudios y área de estudios de la formación de los propietarios, se revela que las empresas están a cargo de personas con un nivel académico considerable, ya que la mayoría de las empresas cuenta con un propietario con licenciatura o un nivel más alto, esto podría revelar que la población, por la posible falta de empleos opta por emprender negocios de estructura familiar y autoemplearse.

En cuanto a los factores relevantes, en el factor de elementos administrativos se nota una tendencia entre las empresas estudiadas de ninguna o poca importancia a la planeación, organización y supervisión, este desinterés dificulta la administración de la empresa provocando posiblemente su fracaso.

En cuanto al factor financiero de las empresas, se identificó que la mayoría de las empresas tienen problemas con el acceso al financiamiento y falta de crédito por parte de los proveedores, lo que indica las pocas oportunidades que tienen las empresas chetumaleñas en este rubro, y las empresas que obtienen un financiamiento es mediante fondos privados o prestamos informales (familiares o amigos), sumado a esto se reveló que la mayoría de las empresas de la región de estudio reinvierten las utilidades o el financiamiento en el negocio, posiblemente en activos fijos.

Dentro del factor mercadotecnia se evidencia que la mayoría de la empresa experimentó una pérdida de clientes de forma dramática esto debido seguramente a la emergencia sanitaria del COVID-19. Un fenómeno importante de destacar debido a la pandemia fue un aprovechamiento de las TIC en los negocios ya que se reveló una utilización de estas herramientas en la mayoría de las empresas para la promoción, compra y venta. Es así como esta investigación identificó diversos factores y sus elementos que pueden ocasionar el cierre o fracaso de las MiPyME del centro histórico de la ciudad de Chetumal Quintana Roo.

Limitaciones

En lo que se refiere a las limitaciones que tiene este trabajo se puede destacar, el tipo de estudio implementado y limitaciones de la región, al ser una investigación focalizada en una región, la ausencia de bases de datos económicos de los negocios representa un obstáculo para la indagación a nivel regional. Otra de las limitaciones destacables fue la emergencia sanitaria por el virus COVID-19 que dificultó el acceso a los negocios y obstaculizó el trabajo de campo, por lo que se tuvo que implementar el instrumento por medios virtuales. Por lo tanto, es importante realizar futuros estudios relacionados con otras variables tanto internas como externas, con el propósito de conocer otros factores relacionados con el cierre de las MiPyME de la región.

Por último, los resultados e información que revela esta investigación buscan contribuir a los trabajos ya existentes relacionados con el cierre

de las MiPyME en la región, y la importancia de ésta en el desarrollo económico local. De igual forma este trabajo busca ayudar a las estancias gubernamentales para que puedan potenciar las fortalezas de los negocios y tener planes de acción para enfrentar los posibles factores que influyen en el fracaso de los empresarios y emprendedores, con el fin de que los propietarios implementan buenas y mejores herramientas para la administración en sus negocios.

Referencias

- ANG, J. S. (1991). *Small business uniqueness and the theory of financial management*. The Journal of Small Business Finance.
- CANUL, S. (2012). *Determinantes de la decisión de cierre de pequeñas empresas en el sur de Quintana Roo*. Chetumal: Universidad de Quintana Roo.
- CASTILLO, A. (2009). *Factores de riesgo y el entrapamiento del crédito bancario a las PYMES en México. Diferentes ángulos de la relación banca y pequeños negocios*. México.
- DENUE. (2020). *Mapa digital de México, DENUE Interactivo*. INEGI.
- DÍAZ, V., y Sánchez. (2012). *Las MIPYMES en el contexto mundial: sus particularidades en México*.
- DOF. (2019). *Diario Oficial de la Federación*. México: Camara de diputados.
- ESPARZA, J. L., y Reyes, T. (2019). *Practices of corporate social responsibility developed by Mexican family businesses and their impact on competitive success and innovation*. Tec Empresarial.
- ESPARZA, J., Monroy, S., y Granados, J. (2012). *La supervivencia de las pequeñas empresas en el sur del estado de Quintana Roo: Una aproximación empírica*. Quintana Roo: Revista de Economía.
- FLORES, R. (2009). *Pequeñas y medianas empresas*. Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- LEFCOVICH, M. (2003). *Las Pequeñas Empresas y Las Causas de sus Fracaso*. Argentina.
- MEAD, D. y. (1998). The Dynamics of Micro and Small Enterprises in Developing Countries. *World Development*, 61-74.
- MUÑOZ, A. (2018). *Impacto del marketing digital en las ventas de las pymes exportadoras de joyería de plata*. Lima, Perú: Universidad de San Ignacio Loyola.

- NÁJERA, C. (2018). *Características comunes de las micro pequeñas y medianas empresas en Latinoamérica y México*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- NAVARRETE, E., y Sansores, E. (2011). *El fracaso de las micro, pequeñas y medianas empresas en Quintana Roo, México: un análisis multivariante*. *Revista internacional administración y finanzas*. Mexico: Revista internacional administración y finanzas.
- OCDE. (2006). *Proposed guidelines for collecting and interpreting technological innovation data. Oslo Manual*. Paris: OCDE.
- ORTIZ, M. (2013). *El fracaso de la microempresa relacionado con las características individuales del propietario: un estudio empírico en República Dominicana*. República Dominicana: Revista FIR.
- PARDO, C., y Alfonso, W. (2015). *Análisis de los principales factores del fracaso de los emprendimientos en Colombia*. Colombia.
- RINGELING Papic, E. (2004). *Análisis comparativo de modelos de predicción de quiebra y la probabilidad de bancarrota*. Chile.
- RIVERA, H., Alfaro, G., y Alfaro, V. (2017). *Jerarquización de factores que inciden en el fracaso de los emprendimientos en Morelia, Michoacán*.
- RUBIO, A., y Aragón, A. (2015). *Factores asociados con el éxito competitivo de las pymes industriales en España*. España.
- SAAVEDRA, M. (2007). *Perfil financiero y administrativo de las pequeñas empresas del Estado de Hidalgo. Pachuca, México*. Mexico: ICEA.
- SEGOB. (2020, 06 02). *INEGI presenta resultados de la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las MIPYMES (ENAPROCE) 2018*. Retrieved from <https://www.gob.mx/se/prensa/inegi-presenta-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-productividad-y-competitividad-de-las-mipymes-enaproce-2018-215878?idiom=en>
- SILUPÚ, G. (2013). *Factores determinantes del fracaso empresarial en las micro y pequeñas empresas*. Piura, Perú.
- WATSON, J., y Evertt. (1996). *Do Small Businesses Have High Failure Rates?* *Journal of Small Business Management*. Journal of small business management.
- ZAMORANO, E. (1997). *Las causas del fracaso de las empresas*. Mexico.

SISTEMAS DE GESTIÓN Y DESARROLLO EMPRESARIAL: Teoría y Praxis

Coordinadores:
José Luis Zapata Sánchez
José Luis Esparza Aguilar
María de Jesús Pérez Hervert



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO



LA BIBLIOTECA

Sistemas de gestión y desarrollo empresarial: teoría y praxis

Sistemas de gestión y desarrollo empresarial: teoría y praxis

Coordinadores

José Luis Zapata Sánchez

José Luis Esparza Aguilar

María de Jesús Pérez Hervert



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO



LA BIBLIOTECA

Este Libro, arbitrado bajo el método “doble ciego” por especialistas en la materia se privilegia con el aval de la Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo.

Sistemas de gestión y desarrollo empresarial: teoría y praxis

Coordinadores

José Luis Zapata Sánchez

José Luis Esparza Aguilar

María de Jesús Pérez Hervert

D.R. © Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
Boulevard Bahía s/n esq. Ignacio Comonfort
Col. Del Bosque. C.P. 77019
Chetumal, Quintana Roo, México
Tel: 983-835-0300

D.R. © Ediciones La Biblioteca, S.A. de C.V.
Azcapotzalco la Villa No. 1151
Colonia San Bartolo Atepehuacán
C.P. 07730, México, D.F.
Tel. 55-6235-0157 y 55-3233-6910
Email: contacto@labiblioteca.com.mx

Primera edición: diciembre, 2022

ISBN UQROO: 978-607-8792-26-9
ISBN Editorial: 978-607-8733-95-8

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta, del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de los editores, en términos de lo así previsto por la Ley Federal de Derechos de Autor y, en su caso, por los tratados internacionales aplicables.

Impreso y encuadernado en México
Printed and bound in México

El presente libro y sus capítulos presentan información de gran utilidad que puede ayudar en la toma de decisiones en la gestión y desarrollo empresarial, a partir de resultados de la investigación académica.

En ese sentido, como parte de las implicaciones de la temática se presentan resultados como es el caso del vino es la respuesta. Enoturismo en territorios no vitivinícolas, estrategias de mercadotecnia y TICs utilizadas en microempresas restauranteras del centro del Estado de Veracruz y su relación con la permanencia, relación entre el desempeño y la satisfacción en la desconfirmación y en la lealtad positiva de los clientes de la tienda física: un estudio exploratorio sobre las tiendas de conveniencia; motivación laboral y su relación con el compromiso organizacional en empleados de una empresa del sector minero; factores determinantes del fracaso en las MiPyME de Chetumal, Quintana Roo: un estudio empírico; financiamiento en PyMes de dos municipios del Estado de México: estudio descriptivo; análisis del estudio de las relaciones causales entre el marketing y empleados, medio ambiente y proveedores a través de ecuaciones estructurales.

