

Acción sustentable, gestión e innovación

Estudios sobre turismo y gastronomía

Elva Esther Vargas Martínez
Lilia Zizumbo Villarreal
(Coordinadoras)



Acción sustentable, gestión
e innovación.
Estudios sobre turismo
y gastronomía

Acción sustentable, gestión
e innovación.
Estudios sobre turismo
y gastronomía

Elva Esther Vargas Martínez
Lilia Zizumbo Villarreal
(coordinadoras)



Acción sustentable, gestión e innovación. Estudios sobre turismo y gastronomía

Primera edición: noviembre 2017

ISBN UAEM: 978-607-422-883-0

ISBN EÓN: 978-607-8559-19-0

© Universidad Autónoma del Estado de México
Av. Instituto Literario núm. 100 ote.
C.P. 50000, Toluca, México
<<http://www.uaemex.mx>>
<direccioneditorial@uaemex.mx>

© Ediciones y Gráficos Eón, S.A. de C.V.
Av. México-Coyoacán núm. 421
Col. Xoco, Deleg. Benito Juárez
México, Ciudad de México, C.P. 03330
Tels.: 5604 1204 / 5688 9112
<administracion@edicioneon.com.mx>
<www.edicioneon.com.mx>

Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons Atribución 2.5 México (cc by 2.5). Para ver una copia de esta licencia visite <<http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/mx>>. Puede ser utilizada con fines educativos, informativos o culturales siempre que se cite la fuente. Disponible para su descarga en acceso abierto en <<http://ri.uaemex.mx>>.

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra –incluyendo el diseño tipográfico y de portada– sea cual fuere el medio, electrónico o mecánico, sin el consentimiento por escrito del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México / *Printed and made in Mexico*



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

FACULTAD DE TURISMO Y GASTRONOMÍA

Dra. en C. A. Elva Esther Vargas Martínez
Directora

Dra. en E. T. Daniela Yanelli Palmas Castrejón
Subdirectora Académica

Mtra. en C. y T. E. Gloria Georgina Icaza Castro
Subdirectora Administrativa

Dr. en E. T. Enrique Guadarrama Tavira
Coordinador de CIETUR

Lic. en T. Francisco Reynoso Patiño
Coordinador de la Licenciatura en Turismo

Mtra. en E. T. María del Carmen Soto Carreño
Coordinadora de la Licenciatura en Gastronomía

Lic. en C. P. y A. P. Raúl Adolfo López González
Coordinador de Difusión Cultural

Mtra. en E. U. R. Rebeca Sesmas Fragoso
Coordinadora de Extensión y Vinculación

Mtra. en L. A. Norma Navas Issasi
Jefa del Departamento de Apoyo a la Docencia

Mtro. en E. T. Alejandro Delgado Cruz
Coordinador de Planeación

Dra. en E. T. Arlén Sánchez Valdés
Responsable de Acreditación y Certificación

C. P. Martha Bejarano Rodríguez
Jefa de Control Escolar

Índice

Presentación	21
---------------------------	----

GESTIÓN SUSTENTABLE

Regulación y nuevas formas de organización para el desarrollo del turismo	29
<i>Jorge E. Culebro Moreno</i>	
<i>Azucena Gómez Flores</i>	

Introducción.....	29
Nueva gestión pública.....	30
Nuevas formas de regulación en la política turística.....	33
Regulación como evaluación y gestión del desempeño sed y MML.....	33
Asociaciones público privadas e híbridos organizacionales. .	37
Las Asociaciones Público Privadas (APP).....	37
Organizaciones híbridas: el caso del Consejo Mexicano de Promoción Turística (CMPT).....	38
Consideraciones finales.....	39
Referencias	40

Turismo, gestión del patrimonio natural y acción pública en el municipio de Isidro Fabela, México	45
<i>Andrés López Ojeda</i>	
<i>Marcelino Castillo Nechar</i>	
<i>Martha Garduño Mendoza</i>	
<i>Celia Guzmán Hernández</i>	

Introducción.	45
Isidro Fabela: bienes patrimoniales, turismo y nueva ruralidad	47
Área Natural Protegida (ANP), oferta y servicios turísticos . .	53
Política pública y el uso de los recursos patrimoniales en Isidro Fabela.	60
Conclusiones.	62
Referencias	64

La participación ciudadana en el proceso de recuperación del patrimonio histórico y cultural en el centro histórico de la ciudad de León, Nicaragua, Centroamérica	67
<i>Rosa María Cisneros López</i>	

Introducción.	67
Planteamiento del estudio	69
Marco conceptual	73
Formas de participación	74
Grados de participación	75
Tipos de gestión de los centros históricos.	76
Centros históricos administrados por un conjunto institucional disperso.	76
Centros históricos de administración concentrada.	76
Los centros históricos como complejo institucional articulado	76
Metodología.	77
Resultados encontrados	77
Conclusiones	79
Referencias	80

Análisis de las capacidades colectivas y redes de políticas públicas para la formulación de una política turística en San Mateo Capulhuac, México. 81

Erika Fabiola Manjarrez Campos

Ady Patricia Carrera Hernández

Graciela Cruz Jiménez

Introducción 81

Entorno de San Mateo Capulhuac 82

Ubicación geográfica 82

Aspectos culturales 83

Aspectos naturales 83

Aspectos políticos 83

Aspectos económicos 84

Aspectos de bienestar 84

La participación colectiva de San Mateo Capulhuac 85

Enfoques teóricos 86

Enfoque de capacidades colectivas 86

Enfoque de redes de políticas públicas 87

Vínculo entre el enfoque de capacidades colectivas y el de redes de políticas 88

Propuesta teórico-metodológica para el análisis de capacidades colectivas orientadas al turismo 88

Resultados 91

Referencias 94

Relación entre el turismo y la inseguridad en Quintana Roo, México. 99

Maribel Lozano Cortés

René L. Lozano Cortés

Introducción.....	99
La industria turística y la inseguridad en México	101
Índice de competitividad turística en Quintana Roo (2012)	104
La inseguridad en el estado de Quintana Roo	106
Estrategias de la Secretaría de Turismo para preservar la seguridad	107
Relación entre la delincuencia y el turismo en Quintana Roo	107
Conclusiones	109
Referencias	110

INNOVACIÓN SUSTENTABLE

Planificación turística en entornos naturales: área de protección de flora y fauna del Nevado de Toluca, México	115
--	------------

Javier Vázquez Orozco
María Magdalena Munguía Reyes
Martha Garduño Mendoza
Rubén Durán Carbajal

Introducción.....	115
Sostenibilidad y planificación turística en entornos naturales	116
Capacidad de carga turística en espacios naturales.....	118
El Nevado de Toluca y la planificación turística	121
Resultados	123
Sendero Cráter	123
Factores de corrección.....	123
Factor social (Fcsoc)	123
Factor erodabilidad (Fcero).....	123
Factor de accesibilidad (Fcacc).....	124
Capacidades resultantes	124
Infraestructura, equipamiento y personal.....	124

Sendero La Ciénega	125
Factores de corrección	125
Factor social (Fcsoc)	125
Factor de erodabilidad (Fcero)	125
Factor de accesibilidad (Fcacc)	126
Capacidades resultantes	126
Infraestructura, equipamiento y personal	126
Sendero Las Lágrimas	127
Factores de corrección	127
Factor social (Fcsoc)	127
Factor de erodabilidad (Fcero)	128
Factor de accesibilidad (Fcacc)	128
Capacidades resultantes	128
Infraestructura, equipamiento y personal	128
Consideraciones finales	129
Referencias	131

**La interpretación del patrimonio de un territorio
y la actividad turística** 133
Noemí Josefina Gutiérrez
María Graciela Maragliano

Introducción	133
Patrimonio y territorio	135
Interpretación del patrimonio y el turismo	137
Referencias	147

**Evaluación sensorial y química aplicada a productos
de panificación enriquecidos con harina de *pleurotus*
ostreatus** 149
Gabriela Palacios Pola
Paulina Ayvar Ramos
Marcos Gabriel Molina López
Peggy Elizabeth Álvarez Gutiérrez

Introducción.....	149
Metodología.....	153
Determinación de humedad (por termobalanza).....	153
Determinación de cenizas o minerales totales (7.0009 AOAC, 1984).....	154
Determinación de grasa cruda o extracto etéreo (7.061 AOAC, 1984).....	154
Determinación de fibra cruda (7.006 AOAC, 1984).....	155
Determinación de proteína cruda por el método micro-kjeldahl (47.023 AOAC, 1984).....	156
Carbohidratos	156
Resultados	158
Conclusiones	164
Referencias	165
Guía de observación etnográfica de recreación y turismo en Áreas Naturales Protegidas	167
<i>Claudia Llanes Cañedo</i>	
<i>Carlos Hernández Vega</i>	
<i>Jorge Martínez Ibarra</i>	
Introducción.....	167
Áreas Naturales Protegidas (ANP) en México.....	167
Recreación y turismo en ANP.....	168
Proceso de elaboración de esta guía	169
Propósito, sugerencias y limitaciones de uso	170
Guía de observación etnográfica de recreación y turismo en áreas naturales.....	172
Historia, contexto, marco legal del área natural	172
Actores de la recreación y el turismo.....	174

Instalaciones y servicios para visitantes.....	175
Actividades de los visitantes.....	178
Referencias.....	180

De norte a sur: reflexiones globales sobre dos productos de turismo agroalimentario..... 183

Humberto Thomé Ortiz
Celia Guzmán Hernández
Alejandra Monroy Flores

Introducción.....	183
Enfoques cualitativos y análisis comparativos: coordenadas para el estudio del turismo agroalimentario.....	184
Viajes de la tierra a la mesa. De norte a sur: dos proyectos de turismo agroalimentario.....	185
Sal y turismo: crónica de una tematización inesperada....	188
Agroturismo ancestral en la Isla de Pascua: nuevas interpretaciones de los recursos territoriales.....	192
Resultados.....	194
Conclusiones.....	197
Referencias.....	200

“Tierra de colores”: documental sobre la riqueza sociocultural de la Sierra de Tapalpa, Jalisco, México .. 203

Jorge Arturo Martínez Ibarra
Carlos Hernández Vega
Claudia Llanes Cañedo

Introducción.....	203
Desarrollo del tema.....	205
Resultados y conclusiones.....	211

Reflexión final	214
Referencias	215

ACCIÓN SUSTENTABLE

Ambiente y hotelería en Valle de Bravo.	219
<i>Nadia Hernández Peñaloza</i>	
<i>Lilia Zizumbo Villarreal</i>	
<i>Elva Esther Vargas Martínez</i>	

Introducción.	219
Empresa turística	220
Prácticas ambientales	222
Hotelería en Valle de Bravo.	226
Prácticas ambientales de las empresas hoteleras en Valle de Bravo	231
Entorno social	231
Entorno natural	233
Entorno económico.	236
Conclusiones	237
Referencias	238

Génesis de la Zona Diamante sobre humedales: degradación y riesgo ambiental en Acapulco, México . .	241
<i>Hernando Avilez Pineda</i>	
<i>Teresa de Jesús Rivas Pérez</i>	
<i>Ángel de Jesús Jaimes Compeán</i>	

Introducción.	241
Desarrollo de la investigación.	245
Conclusiones	256
Referencias	257

La recuperación de los significados del patrimonio periurbano a través del turismo y la recreación 259
Noemí J. Gutiérrez

Introducción. 259
El periurbano. 260
El patrimonio y su valor simbólico. 263
Gestión del patrimonio 264
Características ambientales y sociohistóricas
 del área de la colonia Rusa 265
La colonia Rusa: asentamiento judío en General Roca. 270
Área colonia Rusa: estrategias de gestión del patrimonio
 y desarrollo sustentable del turismo y la recreación . . . 273
Referencias 275

Discurso colonial y desarrollo turístico: el caso de Costa Rica 277
Juan Carlos Picón Cruz
Esteban Barboza Núñez

Introducción. 277
Turismo y discurso colonial 277
Discurso: naturaleza, reglas y alcances 283
La era del turismo como actividad económica
 en Latinoamérica 285
El turismo en Costa Rica: estudios críticos. 289
Conclusiones 294
Referencias 296

Las redes sociales y los actores del turismo de la Plazuela Machado en el Puerto de Mazatlán, Sinaloa . . 299
Patricia Gamboa Mora
David Solís Olivares
Nadia Ilenia Peinado Osuna

Introducción.....	299
Aproximaciones teóricas al capital social	303
Algunos elementos del capital social.....	304
Capital social en la comunidad receptora	308
Datos generales	308
Confianza	311
Participación-asociatividad.....	314
Cooperatividad.....	315
Conclusiones	316
Referencias	317

El consumo de hongos silvestres en Amanalco de Becerra, Estado de México..... 319

Benoni Elcana Nicasio Ramírez

Augusto Negrete Moreno

Felipe Carlos Viesca González

Introducción.....	319
La recolección de los hongos.....	321
Aspectos gastronómicos.....	322
Recetas de la zona de Amanalco basadas en hongos	323
Hongos orejas de puerco rellenas de queso	324
Hongo gachupín con huevo en chile verde	325
Pollo con hongos en chile verde.....	326
Papas asadas con hongos	327
Guacamole de hongo bolita	328
Costillas de puerco enjitomatadas con gachupines.....	329
Frijoles con clavitos	330
Conejo con hongos	331
Caldo de cornetas, orejas, gachupín y tejamanilero	332
Hongo oreja de puerco con papas y habas en chile rojo	333
Mixiote de hongo gachupín, enchilado, oreja y corneta. .	334
Cornetas con longaniza, haba y nopal en chile verde. .	335
Quesadillas de champiñón de monte y mantecas.....	336

Hongos mazorcas rellenos y capeados en jitomatillo...	337
Encurtido de patitas de pájaro	339
Escobetas capeadas	340
Enchilados con papas	341
Orejas con sal y limón	342
Hongo panza empapelado	343
Trucha empapelada con hongos.....	344
Referencias	345

Relación entre el turismo y la inseguridad en Quintana Roo, México

*Maribel Lozano Cortés**
*René L. Lozano Cortés***

Introducción

Se pensaba que la modernidad sería el período de la historia humana en el que lograríamos vencer los temores que atenazaban la vida social del pasado y los seres humanos podríamos controlar nuestras vidas y dominar el mundo social y natural (Bauman, 1996).

Sin embargo, lo que predomina en las sociedades modernas es la incertidumbre, la amenaza y el miedo. Desconocemos el hecho concreto que nos amenaza o pone en riesgo y, por lo tanto, no sabemos qué hacer para contrarrestarlo. Como afirma Beck, el concepto de riesgo significa, entre otras cosas, la falta de control, incertidumbre, control y descontrol al mismo tiempo (Beck, 1996).

* Profesora-investigadora de la Universidad de Quintana Roo (UQRoo), Chetumal <mlozano@uqroo.mx>.

** Profesor-investigador de la Universidad de Quintana Roo (UQRoo), Chetumal <renlozan@uqroo.mx>.

El estado de guerra de todos contra todos reaparece en el imaginario colectivo, así como el tema de la violencia y el miedo a la violencia. Cornelli dice que el miedo a la criminalidad constituye, en todo caso, un rasgo esencial de la modernidad (Cornelli, 2008: 334). En este trabajo nos referiremos al temor de ser víctima de un hecho violento tipificado como delito.

La ONU en su reporte global sobre crimen y justicia (1999) mencionó que, sin importar el lugar o país, dos de cada tres habitantes de las grandes ciudades son víctimas de la delincuencia al menos una vez durante un período de cinco años. Además, los delitos en las sociedades globales han adquirido modalidades complejas; por ejemplo, el uso de medios electrónicos de información circula en grandes cantidades y el derribe de fronteras ha motivado a la delincuencia organizada transnacional, a la cual se le atribuye el tráfico de drogas, armas de fuego y el contrabando de migrantes.

Por tanto, la seguridad es la principal preocupación de las personas. Al mismo tiempo, se desconfía de las instituciones, cuya tarea es la protección y conservación del orden. Así, las instituciones pierden su validez respecto a la protección contra la violencia y el desorden, por lo que surge la desilusión, la desconfianza y la inseguridad (Cornelli, 2008: 335). Se ha demostrado, en diversos contextos, que la desconfianza a la policía, la justicia y el temor al delito están correlacionados. En el ámbito local, el sentimiento de inseguridad, el delito y la desconfianza a la policía se retroalimentan (Kessler, 2009: 95).

Algunos miedos son fabricados, otros son reales. Según datos oficiales relacionados con el crimen, existe un incremento de los delitos y la percepción del miedo es superior. De esta manera, la inseguridad subjetiva es la percepción o sensación de la posibilidad de ser víctima de un delito, la cual puede estar vinculada a situaciones de menor seguridad objetiva o puede estar independiente de ella, por lo que no siempre las zonas con índices bajos en criminalidad son lugares en los que los ciudadanos se sienten más seguros. Por ejemplo, según la Encuesta Nacional

de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe) (2013), 72.3% personas se sienten inseguras, aunque sólo 27.3% manifestó haber sido víctima de algún delito en México. De tal forma, el sentirse inseguro se da en la medida en que los medios de comunicación motivan el pánico colectivo.

El miedo al delito afecta la calidad de vida de las personas, incrementa la desconfianza y la intolerancia, por ello se exigen medidas punitivas o autoritarias para combatir la inseguridad. La democracia y la solidaridad se debilitan entre los ciudadanos y, a consecuencia del miedo, la gente ha dejado de salir, ha puesto cámaras, rejas y guardias para vigilar e impedir el paso a los desconocidos.

En México se ha incrementado el número de delitos relacionados con la delincuencia organizada como efecto del narcotráfico, así como la percepción social de inseguridad. El estado ha desatado más violencia, debido a las políticas públicas sobre seguridad dirigidas, sobre todo, al combate contra el narcotráfico; sin embargo, sus estrategias se caracterizan por combatir la violencia que generan sus propias acciones de combate contra los cárteles de droga.

Asimismo, el saber que el Estado incrementa el número de policías, militariza la seguridad pública y hace uso de una prisión de alta seguridad produce miedo, desconfianza e inseguridad entre la población.

La industria turística y la inseguridad en México

El turismo en México aporta alrededor de 9% del Producto Interno Bruto (PIB) y es la tercera fuente de divisas, por lo que merece atención en la agenda pública.

Por otro lado, el incremento de los delitos en México y la percepción de inseguridad afecta la imagen y la competitividad de la industria, lo cual ha provocado que México baje su posición en la lista de los destinos más seguros de la Organización Mundial de Turismo. De igual manera, los empresarios mexicanos del sector

turístico demandan al gobierno acciones concretas para disminuir la inseguridad.

En 2010, el Banco de México (Banxico) realizó encuestas en 1100 empresas de diversos sectores y tamaños, con representatividad regional, para determinar el grado de afectación debido al deterioro en la seguridad pública. Entre los principales resultados se encontraron que la inseguridad fue mayor en las empresas del norte¹ y menor en las del sur del país. También se registraron diferencias respecto al tipo de afectación que produce la criminalidad en cada región, lo cual podría tener distintas implicaciones en el desarrollo de los negocios. Y, finalmente, las medidas adoptadas por las empresas contra el crimen en el centro y en el sur son relativamente más intensas en el capital humano.

Otro reporte del Banxico (2011) señala que el número de cuartos ocupados en los centros turísticos de playa del sur durante 2011 creció más que en 2010. En 2012, el centro norte mejoró respecto a la ocupación hotelera de los centros turísticos de playa, por lo que algunos directivos empresariales, consultados por el Banco de México en el centro norte, vincularon el dinamismo de la ocupación hotelera de la región con la promoción de ésta como destino seguro.

En la actualidad, de acuerdo con el reporte más reciente del Banxico, se señala que, en el período enero-agosto de 2013, el flujo de turistas internacionales sumó 16 millones, esto es 0.8% superior a los 15.8 millones registrados en el mismo lapso del año

¹ La regionalización del país que se utiliza en este reporte es la siguiente: el norte incluye a Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas; el centro norte considera a Baja California Sur, Aguascalientes, Colima, Durango, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa y Zacatecas; el centro lo integran Ciudad de México, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y el sur, Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

anterior. Los turistas que llegaron al país por vía aérea, principalmente el turismo internacional, continúan con un comportamiento positivo. A finales de agosto de 2013, este sector acumuló 8.4 millones de viajeros, 7.5% más que los 7.8 millones que arribaron a nuestro país en el mismo período de 2012. En opinión de los directivos empresariales, el repunte que se registró en la actividad turística, en el segundo trimestre de 2013, estuvo asociado a una mejor percepción sobre la seguridad.

También, se pueden observar los avances del turismo en México en el Índice de Competitividad de Viajes y Turismo (ICTV) del Foro Económico Mundial, el cual pretende medir los factores de las políticas internas y los relacionados con la industria turística, los cuales han sido identificados como promotores para el desarrollo de la competitividad a nivel mundial. Este índice se basa en tres grandes variables: el primer subíndice captura los elementos relacionados con las políticas internas de cada país, los cuales, generalmente, son funciones de los gobiernos; el segundo evalúa los elementos del entorno empresarial y la infraestructura de cada economía; y el tercer subíndice mide los elementos humanos, culturales y naturales de los recursos de cada país (Cestur, 2011).

Cada uno de estos subíndices está compuesto por 14 pilares de competitividad. Entre ellos se encuentra la variable de seguridad, la cual determina la competitividad de la industria de viajes y turismo de un país. Los turistas suelen desalentarse a viajar hacia países o regiones peligrosas, lo cual hace que dichos destinos sean menos atractivos para el desarrollo del sector. Además, se toma en cuenta la delincuencia, la violencia, el terrorismo, la confianza en la policía y los accidentes de tráfico en el país (Cestur, 2011).

En el reporte global de competitividad 2012-2013, México pasó del lugar 58 al 53 de 144 países. En la edición actual, avanzó del lugar 66 al 53. Además, el país obtuvo la mejor calificación (4.36 en una escala del 1 al 7) y se ubicó en el mejor percentil (37).

Índice de competitividad turística de Quintana Roo (2012)

El Instituto Tecnológico de Monterrey elaboró el Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos (ICTEM) en 2012, con el fin de medir y comparar la capacidad y la habilidad de cada estado para aprovechar el turismo y generar desarrollo social y económico en su territorio. El ICTEM utiliza 125 variables de contenido turístico, agrupadas en diez dimensiones que permiten identificar las fortalezas y las áreas de oportunidad. Estas dimensiones son recursos y actividades culturales, recursos naturales y protección al medio ambiente, recursos humanos e indicadores educativos, infraestructura y profesionalización del sector hotelero, flujo de personas y medios de transporte, servicios complementarios al turismo, seguridad pública y protección al ciudadano, promoción turística, participación y eficiencia gubernamental.

En el ICTEM en 2012, Quintana Roo ocupó el primer lugar en el país. Su valor de competitividad estuvo arriba del promedio nacional en siete dimensiones y, además, se posicionó dentro de las cinco mejores entidades en promedio. Así, el estado se situó en primer lugar, a nivel nacional, en la dimensión de infraestructura y profesionalización. Sin embargo, respecto a la dimensión de participación y eficiencia gubernamental se ubicó debajo del promedio nacional.

Entre las principales fortalezas turísticas de Quintana Roo, el ICTEM señala la importancia del turismo como la principal actividad económica de la entidad, así como su elevada inversión en la promoción de este sector. Por otro lado, respecto al elevado número de denuncias en el fuero común, se sugiere disminuir el alto índice delictivo ambiental, reducir la disposición de residuos sólidos y combatir la elevada incidencia delictiva.

Asimismo, Quintana Roo tiene una baja calificación en la dimensión de seguridad pública y protección al ciudadano, la cual define el nivel de protección que tiene el ciudadano por parte del gobierno, es decir las acciones que se llevan a cabo para salvaguardar la integridad y los derechos de las personas, así como la

preservación del orden y la paz pública. Se entiende como seguridad pública aquella que comprende la preservación de los delitos, la sanción de las infracciones administrativas, la investigación y la persecución de delitos (ICTEM, 2012).

A continuación se presentan las variables de la dimensión de seguridad pública y protección al ciudadano en el estado de Quintana Roo (Tabla 1).

Tabla 1
Seguridad pública y protección al ciudadano
en Quintana Roo, 2012

<i>Dimensión 7</i> <i>Seguridad pública y protección al ciudadano</i>	<i>Lugar nacional</i>
Percepción de inseguridad	10
Incidencia delictiva	30
Hogares con al menos una víctima	26
Delitos a mano armada	19
Homicidios dolosos	24
Delitos a las instituciones de banca y crédito	28
Delitos contra la salud	25
Delitos no denunciados	17
Cifra negra	21
Denuncias del fuero común	30
Recursos del FASP	6
Recursos del Subsemun	12

Fuente: Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos (ICTEM), 2012.

Como se observa en la Tabla 1, en comparación con los otros estados de México, Quintana Roo tiene las tasas más elevadas de incidencia delictiva, el mayor número de hogares con al menos una víctima, homicidios dolosos, delitos contra la salud y hacia las instituciones de banca y crédito, así como denuncias del fuero común.

Por su parte, los estados con mejor calificación en la dimensión de seguridad pública y protección al ciudadano fueron Querétaro (77.1), Colima (71.3), Tlaxcala (71.0), Veracruz (70.5) y Nayarit (70.2). Quintana Roo tuvo 52.6 de calificación en esta dimensión; además, empeoró respecto a la seguridad pública, ya que en 2010 ocupó el onceavo lugar a nivel nacional, mientras que en 2012 se ubicó en la posición 23 (ICTEM, 2012).

La inseguridad en el estado de Quintana Roo

Según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe, 2013), Quintana Roo ocupó el cuarto lugar en incidencia delictiva en el país en 2012, con una tasa de incidencia de 40 279 por cada cien mil habitantes, rebasando la tasa nacional de 35 139. El 27.7% de la población en Quintana Roo indicó sentirse segura, mientras que el 70% se percibe insegura. Los habitantes mencionaron que las principales causas de inseguridad en el estado son la droga (42.6), la pobreza (39.9) y el desempleo (38.2) (Inegi, 2013).

Quintana Roo ocupa el séptimo lugar en el país respecto al porcentaje de víctimas –29.7% se asume como víctima– y rebasa el promedio nacional con 27.3%. En la Encuesta Nacional sobre Inseguridad 7 (ENSI/7) en 2010, el porcentaje de hogares con víctimas en Quintana Roo se incrementó de doce en 2008 a quince en 2009. Lo más grave fue que se duplicaron los hogares con víctimas menores de edad, de tres en 2008 a siete en 2009. De tal forma, Quintana Roo ocupó el segundo lugar nacional –debajo del Distrito Federal– con víctimas menores de edad (ENSI/7, 2010).

Quintana Roo es la entidad mexicana en donde más hogares han implementado medidas de protección para evitar ser víctimas de la delincuencia (48.3), rebasando el promedio nacional de 37.6%, es decir la mitad de la población ha puesto alguna medida de seguridad en su casa. Además, 23.6 % de los ciudadanos en Quintana Roo opina que mejorará la seguridad en el estado,

45.9% dice que seguirá igual y 25.9% cree que empeorará (Envipe, 2012).

En Quintana Roo sólo se denuncia 14% de los delitos, por lo que se desconoce 84% de los mismos. La cifra negra fue de 91 %, la cual es la suma de delitos denunciados y no denunciados que captó la Envipe, 2013.

Estrategias de la Secretaría de Turismo para preservar la seguridad

La Secretaría de Turismo en México presentó un plan de seguridad integral y transversal para el turista (2013), el cual implicaba, en una primera etapa, la elaboración de un diagnóstico y una agenda de riesgos en los principales destinos del país. También se contempló un análisis de incidencia delictiva (robo, pandillas narcomenudeo, trata de personas, crimen organizado, etc.) y de la situación de las fuerzas de orden (número de policías, tiempo de despliegue, control territorial y policía turística existente) para establecer los grados de afectación en la actividad turística. Entre los principales ejes estratégicos estaban:

- Impulsar la seguridad y la protección al turista.
- Mejorar la percepción sobre la seguridad de México.
- Promover el desarrollo económico en los destinos.
- Promover el sentido de responsabilidad comunitaria respecto a la importancia de la protección del turista.

Sin embargo, sus acciones se limitaron a poner módulos o casetas de vigilancia policiaca, cámaras de video vigilancia y analizar la incidencia delictiva.

Relación entre la delincuencia y el turismo en Quintana Roo

A continuación se presenta un modelo econométrico que construimos para determinar el grado en que la delincuencia afecta negativamente al turismo.

Turismo y delincuencia

a) Hipótesis

La delincuencia afecta de manera negativa al turismo.

b) Planteamiento del modelo matemático

- 1 El turismo puede ser representado por el número de noches que pasa un turista en Quintana Roo (*tur*).
- 2 La delincuencia puede ser representada por el número de delitos denunciados (*del*).

$$tur = \alpha + \beta (del)$$

c) Planteamiento del modelo econométrico

$$tur = \hat{\alpha} + \hat{\beta} (del) + \hat{\mu}$$

- 1 Se espera que el signo $\hat{\alpha}$ sea positivo, el cual representa el número promedio de noches que pernoctan los turistas.
 - 2 Se espera que el signo $\hat{\beta}$ sea negativo, el cual mide el efecto del incremento de la delincuencia.
- d) Los datos para este modelo fueron obtenidos del Inegi y abarcan de 1997 a 2012.
- e) Se realizó el método de mínimos cuadrados ordinarios, por medio del E-views, para obtener los parámetros.

Tabla 2
Relación entre el número de noches de los turistas
y los delitos del fuero federal en Quintana Roo

Dependent variable: TUR_NOCHE

Method: least squares

Date: 11/05/13 Time: 09:43

Sample (adjusted): 1998 2012

Included observations: 15 after adjustments

<i>Variable</i>	<i>Coefficient</i>	<i>Std. Error</i>	<i>t-Statistic</i>	<i>Prob.</i>
DEL_F(-1)	-0.000432	8.93E-05	-4.837734	0.0003
C	2.347467	0.040108	58.52877	0.0000
R-squared	0.642893	Mean dependent var		2.163333
Adjusted R-squared	0.615423	S.D. dependent var		0.078982
S.E. of regression	0.048980	Akaike info criterion		-3.071250
Sum squared resid	0.031187	Schwarz criterion		-2.976843
Log likelihood	25.03437	Hannan-Quinn criter		-3.072255
F-statistic	23.40367	Durbin-Watson stat		1.504069
Prob(F-statistic)	0.000324			

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Inegi.

En la Tabla 2 se explica la relación entre los delitos y el turismo. Los turistas dejan de venir al año siguiente cuando se incrementan los delitos del fuero federal, es decir la inseguridad o el temor se presenta con un año de rezago. La disminución del turismo, como consecuencia del incremento de los delitos del fuero federal, se explica en 64%. Así, al aumentar dichos delitos en el estado de Quintana Roo, disminuyen las noches que pernoctan los turistas para el siguiente año, lo cual afecta negativamente al turismo en el estado.

Conclusiones

La delincuencia afecta al turismo, sobre todo la delincuencia organizada, el narcotráfico, el secuestro, el tráfico de armas y todos

los relacionados con el fuero federal. Los turistas tienen miedo de pernoctar en un destino donde hay violencia.

Por ello, el Estado mexicano debe reorientar sus políticas públicas sobre seguridad, dado que, según estadísticas reales, no ha logrado disminuir la delincuencia organizada, sino que se ha incrementado. Las políticas de seguridad pública han generado mayor violencia, lo cual ha aumentado el miedo y la percepción de inseguridad.

No obstante, no se consideran graves los efectos de la delincuencia en los destinos turísticos de México, salvo en Acapulco. Asimismo, no se visualizan acciones concretas por parte del gobierno federal para prevenir el crecimiento de la delincuencia organizada.

El efecto negativo hacia el turismo en Quintana Roo, por el incremento anual de los delitos del fuero federal, se presenta con un año de rezago. Por tanto, los turistas dejan de alojarse o visitar Quintana Roo a causa de la inseguridad del año anterior, no por la inseguridad que pudiera presentarse en ese momento. Lo grave es que, según las encuestas de victimización, Quintana Roo ocupa el cuarto lugar en incidencia delictiva en el país, por lo que es prioritario atender el problema de inseguridad en el estado, puesto que su economía se basa en el turismo. Por ende, es necesario mejorar la percepción de inseguridad a través de los medios de comunicación.

Referencias

- Banco de México (2013). *Reportes sobre las economías regionales*. Recuperado de <<http://www.banxico.org.mx/>> (consulta 15 de agosto de 2013).
- Bauman, Z. (1996). "Modernidad y ambivalencia". En Giddens, A. *et al.*, *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona: Anthropos, pp. 73-119.
- Beck, U. (1996). "Teoría de la sociedad del riesgo". En Giddens, A. *et al.*, *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona: Anthropos, pp. 201-222.

- Centro de Estudios Superiores de Turismo (2011). *Reporte de competitividad para viajes y turismo del Foro Económico Mundial, 2011* [resumen ejecutivo]. México. Recuperado de <<http://cestur.sectur.gob.mx/descargas/Publicaciones/Boletin/cedoc2012/cedoc2011/Resumenmzo.pdf>> (consulta 3 de octubre de 2013).
- Cornelli, R. (2008). *Miedo, criminalidad y orden*. Montevideo: Euros Editores.
- Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Seguridad (2010). *Encuesta Nacional sobre Inseguridad, 2010 (ENSI/7)*. México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), 2013*.
- Instituto Tecnológico de Monterrey (2012). *Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos (ICTEM), 2012*. Recuperado de <<http://ictem2012.com/>> (consulta 2 de octubre de 2013).
- Kessler, G. (2009). *El sentimiento de inseguridad*. Argentina: Siglo XXI.
- Naciones Unidas, Oficina contra la droga y el delito (1999). *Reporte global sobre crimen y justicia*. Office for Drug Control and Crime Prevention. Centre International Crime Prevention. Nueva York: Oxford University Press.