

14.- DE LA ECONOMÍA DE ENCLAVE TRADICIONAL A UN ENCLAVE MODERNO: CUATRO DÉCADAS DE DESARROLLO ECONÓMICO DE QUINTANA ROO

René Lozano Cortés
Luis Fernando Cabrera Castellanos

Introducción.

En el presente trabajo se ofrece un análisis de las diferentes etapas por las que la economía de Quintana Roo ha transitado, desde principios del siglo XX, pasando por el momento de la declaración del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, hasta el momento actual. Se plantea la hipótesis de que en Quintana Roo se ha desarrollado una economía de enclave que permanece hasta la actualidad, aunque más moderna que hace 40 años. Dicha economía de enclave hace al estado altamente dependiente de la inversión extranjera directa y, por tanto, vulnerable a los choques externos.

1.-Las economías de enclave desde una visión general

En su búsqueda por lograr un crecimiento sostenido y de largo plazo, las economías suelen implementar una serie de políticas económicas que permitan identificar las fuentes y motor del crecimiento. Eliminar las diferencias entre economías pobres y ricas se ha convertido en un objetivo central.

Por el lado de la oferta, las fuentes generadoras de crecimiento pueden ser diversas, la teoría neoclásica del crecimiento ubica a la acumulación de capital físico, como la principal fuente de crecimiento, mientras que las teorías modernas del crecimiento consideran que además del capital físico, también es importante la acumulación de capital humano y el cambio tecnológico, entre otros.

Nelson y Phelps (1965), consideran que cuando la población tiene mayor educación es más fácil introducir nuevas tecnologías en los procesos productivos. Una experiencia importante es la que se encuentra en el sector agrícola de los Estados Unidos, donde se observó que los agricultores más educados tendían a adoptar innovaciones tecnológicas más rápido que los agricultores con menor educación, y la razón se encuentra en que los agricultores más educados tienen mayores habilidades para entender y evaluar la información de nuevos productos y procesos productivos difundidos por las autoridades del departamento de agricultura y las empresas líder.

Por el lado de la demanda, las principales teorías del crecimiento ubican al sector externo como fuente de crecimiento, la inversión extranjera directa y el saldo en cuenta corriente. Los primeros argumentos se encuentran en Adam Smith (1776), quien consideraba que el sector externo representaba la principal fuente de la riqueza de las naciones, además de que el comercio externo permitía explotar los rendimientos crecientes que se producían con la especialización del trabajo.

El modelo de crecimiento que tiene como estrategia considerar que la inversión extranjera directa será la fuente del crecimiento dinámico, se sustenta en la idea de que las grandes corporaciones traerán con sus inversiones información tecnológica y conocimientos que se desborda al resto de la economía, por lo que podría favorecer el desarrollo de habilidades y capacidades tecnológicas de las empresas locales. Se incluyen además el desbordamiento de conocimientos ambientales que permitirían mitigar los impactos ambientales del desarrollo industrial local.

Sin embargo en la realidad se observa que bajo ciertas condiciones la inversión extranjera directa IED, tiende a crear economías denominadas de *enclave* donde el *enclave* suele considerarse como un

injerto de una economía exportadora dentro de una economía local, con la cual tiene pocos intercambios, por lo tanto *enclave* se utiliza como lo contrario de polo de crecimiento.

Una economía de *enclave* suele considerarse como una región económica que se diferencia del resto de la economía que la integra. La diferencia se puede observar en las empresas de un sector y de otro, o también por las diferentes culturas de las personas de la economía de *enclave* y del resto de la economía, en este segundo caso sería más apropiado llamar al *enclave* "enclave socio-económico". El surgimiento de una economía de *enclave* puede tener su origen en diferencias espontáneas con el resto de la economía (culturales, legales, etc.) o puede surgir voluntariamente, por iniciativa de sus integrantes o por un esfuerzo deliberado del gobierno en cooperación con las empresas. Las economías de *enclave* pueden ser más o menos prósperas que la economía que lo rodea, y su impacto en la misma puede ser beneficioso o perjudicial. El *enclave* es una economía especializada en pocos productos destinados a la exportación, se exporta la producción y también la mayor parte de las ganancias ya que estas no están destinadas al desarrollo de nuevas actividades en la localidad donde se desarrollan los enclaves. Las empresas que llegan con sus grandes inversiones extranjeras, importan sistemas de producción avanzada cuya producción está destinada a sus mercados. En estas economías de *enclave* el Estado suele jugar un papel pasivo que garantiza el marco legal que asegura el funcionamiento de esta forma de producción, Cademartori y Arias (2010).

Para algunos economistas, la economía de *enclave* más que una forma de intercambio económico, representa una alianza político-cultural entre grupos de poder y los gobiernos locales de los países en que se establecen, esta alianza garantiza su permanencia y estabilidad.

Es importante distinguir dos estructuras económicas que pueden convivir en una misma economía; por un lado una economía de *enclave* y por otro una economía exportadora. En el primer caso estamos frente a una situación en la que una gran empresa extranjera realiza una actividad económica explotando los recursos naturales que se produce en el país local, donde el principal problema es el escaso o nulo encadenamiento con las actividades de la economía local. En el segundo caso estamos frente a una economía exportadora, donde la actividad económica se centra en la explotación de un recurso natural y su exportación como materias primas, cuyos precios dependen de los mercados internacionales Cademartori y Arias (2010).

Con el cambio tecnológico, las economías de *enclave* también se han transformado y actualmente se habla de economías de *enclave* moderno que a diferencia de las economías de *enclave* tradicional, se suelen crear relaciones con las estructuras económicas tradicionales de la economía local y aprovechar la infraestructura y servicios que ofrece la economía local. Utilizan y capacitan la mano de obra local lo cual permite cierto desbordamiento del conocimiento e innovación que las grandes empresas transnacionales traen consigo, sin embargo aun cuando las grandes corporaciones descentralizan algunos procesos a las economías receptoras de la inversión extranjera, las decisiones de inversión se toman fuera de las economías locales, con lo cual se sigue manteniendo cierta dependencia de las economías menos desarrolladas de las más desarrolladas.

El *enclave* moderno al encadenarse a algunos sectores de la economía se puede convertir en un polo de crecimiento, ya que a diferencia del *enclave* tradicional, ahora las grandes corporaciones subcontratan algunos servicios locales, con lo que se crean encadenamientos con algunos sectores de la economía, lo cual permite que los agentes económicos de la economía receptora de la economía participe en decisiones de producción, empleo y consumo, lo cual permite cierto crecimiento económico. Sin embargo este polo de crecimiento no se desborda hacia el resto de la economía ya el desarrollo sectorial estará en función de las necesidades de las grandes corporaciones, Cademartori y Arias (2010).

En algunos casos la inversión extranjera directa tiene un efecto positivo sobre la economía local, ya que las grandes corporaciones introducen nuevas tecnologías a los procesos productivos y capacitan a la mano de obra local, sin embargo para que esto suceda es necesario que se cumplan dos condiciones importantes: i) Que por un lado en la economía local receptora de la inversión extranjera directa exista un cierto umbral de capital humano que permita aprovechar las

externalidades positivas de la innovación tecnológica, y ii) Que el gobierno juegue un papel activo en la captura de las externalidades de la ciencia y tecnología que se encuentra disponible y cuyo consumo es no rival. Contar con un nivel de capital humano y la puesta en práctica por parte del gobierno de una política de investigación y desarrollo, es posible lograr un incremento de las capacidades tecnológicas de las empresas y de los trabajadores, lo cual permitirá aumentar la producción y su exportación pero también el empleo de mano de obra más productiva y por tanto el nivel de bienestar de la población local.

Cuando no se cuenta con un umbral de capital humano y una política del gobierno que impulse la investigación y desarrollo, entonces las grandes empresas tenedoras de la inversión extranjera directa no se articularán a la economía local y por tanto los beneficios del conocimiento que traen las empresas no será difundido en la localidad y estaremos frente a una economía de *enclave* tradicional que no favorecerá el desarrollo del resto de la economía local. En México la IED, ha creado economías de *enclave* que conviven con la economía local y en muchas ocasiones la IED sustituye a la economía local.

Existen algunos casos exitosos donde la inversión extranjera directa ha tenido un efecto positivo en las economías locales a través del desbordamiento del conocimiento, tales son los casos de Taiwan, Singapur, China y más recientemente India. En el caso de Corea que ha evitado la inversión extranjera directa, ha sido beneficiada de los conocimientos y experiencia de las grandes corporaciones transnacionales a través de acuerdos legales directos. Estos países tienen en común que los Gobiernos locales han jugado un papel activo en la educación y en el desarrollo de las capacidades para el aprendizaje y la innovación. Además de implementar políticas institucionales y políticas industriales dirigidas a invertir en educación, desarrollo e investigación tecnológica. Por el contrario, en el caso de las economías de América Latina, los gobiernos han jugado un rol pasivo buscando obtener beneficios de la inversión extranjera directa, a través de lograr un mayor flujo de inversión extranjera hacia sus países. Keviny Zarsky (2007).

Para Zhou y Lall (2005) es necesario que se difunda el conocimiento y la tecnología de las corporaciones multinacionales, ya que si no se desarrollan las capacidades tecnológicas de las economías domésticas estas no podrán producir bienes para la exportación que sean competitivos.

En América Latina las economías de *enclave* han estado presentes desde fines del siglo XIX, como se sabe hasta después de la gran depresión de 1929, la fuente de crecimiento de estas economías eran las exportaciones de materias primas. Y por tanto el desarrollo industrial en algunos países de América Latina se consideraba como un recurso complementario al proceso de desarrollo basado en la exportación de productos primarios.

En algunos países de América Latina, existían condiciones para iniciar la industrialización, tales como: i) Un mercado interno que consumiría los productos industriales, este mercado era el resultado de la integración de los sectores agropecuario y minero que se habían vinculado al mercado internacional; ii) El desarrollo de una industria de bienes de consumo y de bienes relacionados con el sector exportador; iii) Una fuente importante de divisas provenientes del comercio de bienes agrícolas y mineros, Cardoso y Faletto (1977).

Las economías subdesarrolladas podían lograr un desarrollo dependiente, donde las economías tuvieran dos formas básicas: i) Economías de *enclave* y ii) De control nacional del sistema productivo. El crecimiento de las economías tenía como base un sistema productivo exportador, principalmente de materias primas, esta situación era favorecida por la expansión de los mercados de las economías desarrolladas y la poca capacidad de competitividad de las economías subdesarrolladas. Sin embargo las economías de *enclave* tenían escasa conexión con los sectores no exportadores de las economías subdesarrolladas, Cardoso y Faletto (1977).

En el caso de México, cuando se libera la economía, las reglas establecidas están enfocadas asegurar que las empresas capaces de producir bienes competitivos exporten estos bienes, pero no construyen las políticas que animen el aprendizaje de las empresas locales para absorber las tecnologías e innovación que la inversión extranjera directa trae consigo, es decir que no se tiene

una política de construcción de las capacidades de las empresas locales para aprovechar el conocimiento disponible y así crear una industria competitiva. Kevin y Zarsky (2007).

El concepto de enclave es más utilizado en la sociología y ciencia política, más que en la economía, sin embargo suele utilizarse el concepto de economía de *enclave*, aquellas estructuras de producción que se implantan al interior de una economía, donde la producción está destinada a la exportación y no establece ninguna relación fuera de dicha estructura, Baran (1957).

La estrategia de crecimiento de la mayoría de los países de América Latina a principios del siglo XX y que prevaleció hasta los años de 1930, tenía como base una economía de exportación de materias primas, sin embargo después de la gran depresión de 1929, dicha estrategia se cambió por un modelo de crecimiento basado en la sustitución de importaciones cuyo principal objetivo era impulsar la industrialización en Países como México, Argentina y Brasil, Martner y Máttar(2012).

En Paraguay se da un proceso de apropiación del territorio, por parte de las empresas tanínicas que respondían a la organización de las economías de *enclave*, establecidas por inversionistas extranjeros. Estas empresas como es el caso de otras empresas de una economía de *enclave*, una vez que cerraban las empresas, en los territorios no quedaban ciudades ni pueblos, Vázquez (2005).

2.- La economía de Quintana Roo: Un enclave tradicional

En México se han creado enclaves económicos, que no han permitido un desarrollo integrado de las economías regionales, ya que las entidades federativas compiten por la inversión extranjera directa que tiene como objetivo implantar esos enclaves en sus territorios. En el sur de México se han creado enclaves en las economías locales, primero en el sector primario con la explotación de recursos naturales (palo de tinte, maderas preciosas, chicle, entre otros) destinados a la exportación y actualmente en el sector terciario, específicamente en el turismo. En ambos casos el enclave ha sido desarrollado por empresas transnacionales, sin embargo en la etapa actual a diferencia de la primera las empresas transnacionales han tenido una mayor vinculación con la economía local, situación que ha favorecido el desarrollo de algunas actividades complementarias a la actividad económica del turismo, pero igual que en el caso de los enclaves tradicionales las decisiones de inversión e innovación y desarrollo se continúan tomando en otro país.

En Quintana Roo, la explotación de los recursos forestales con fines de comercialización es realizada por los mayas desde el siglo XVII, ya que en los años de 1720 y 1830, se hacían exportaciones de madera a Inglaterra, sin que este país llevara cabo alguna inversión de capital en Quintana Roo, Lamb (1996)¹⁴⁷. La mayor parte de la comercialización de la madera se hacía de manera ilegal a través del río hondo, a pesar de esto los mayas adquirían armas y algunos conocimientos y técnicas de los ingleses, sobre todo en el uso de algunos materiales y armas. La explotación y el comercio de la madera servían a los mayas como una importante fuente de ingreso aunque sus efectos en el desarrollo de las comunidades mayas estaban limitados. En cuanto a la producción de otro producto forestal no maderable, que es el chicle su explotación inicia en México a fines del siglo XIX, en el estado de Veracruz, por parte de un inversionista norteamericano James Adams. Posteriormente la explotación y exportación del chicle se extendió al estado de Quintana Roo, la actividad de exportación del chicle como materia prima era apoyada por las autoridades locales, tal es el caso del Gral. May que utilizaba la mano de obra en las explotaciones chicleras como forma de pacificación de la población. A principios del siglo XX, la explotación del chicle para fines de exportación no solo era apoyada con infraestructura de caminos y portuaria para tener acceso a las zonas de explotación y sacar la producción, sino que también mediante financiamiento, tal es el caso de la expedición de 400,000 millones de dólares que realizó el Banco Nacional de México, cuyo destino era la explotación de 1,036,000 hectáreas de palo de tinte y chicle en el noreste de la península de Yucatán, objetivo que no se logró debido a que la mano de obra utilizada no tenía ni la capacitación ni las condiciones mínimas para sobrevivir en los campos de explotación de dichos productos. Keyes (1998)

¹⁴⁷Citado por Keyes Michael Robert (1998)

De acuerdo a Konrad¹⁴⁸ (1998) desde la época del gobierno de Porfirio Díaz se otorgó la concesión de grandes extensiones de selva para su explotación, los permisos se realizaban mediante contratos-concesiones a empresas extranjeras como Mengel Brothers and Co., por superficies que comprendían entre 5000 y 10,000 hectáreas. Este tipo de concesiones permitía el desarrollo de una economía de *enclave* tradicional donde las empresas extranjeras tenían como objetivo principal la explotación de los recursos naturales. Por su parte las autoridades locales favorecían el desarrollo de este tipo de economía ya que su participación se limitaba a otorgar las concesiones y a la creación de la infraestructura que hiciera más atractivo a las empresas extranjeras invertir en el territorio de Quintana Roo. El gobierno mexicano no realizaba una regulación efectiva que obligara a las empresas extranjeras a llevar a cabo actividades que apoyaran el desarrollo local ya sea mediante la inducción de nuevas tecnologías en los procesos de producción o mediante la capacitación de la mano de obra, por lo que el conocimiento que las empresas extranjeras traían consigo no tenía un impacto en el resto de la economía local, tal y como sucede en una economía de *enclave* tradicional.

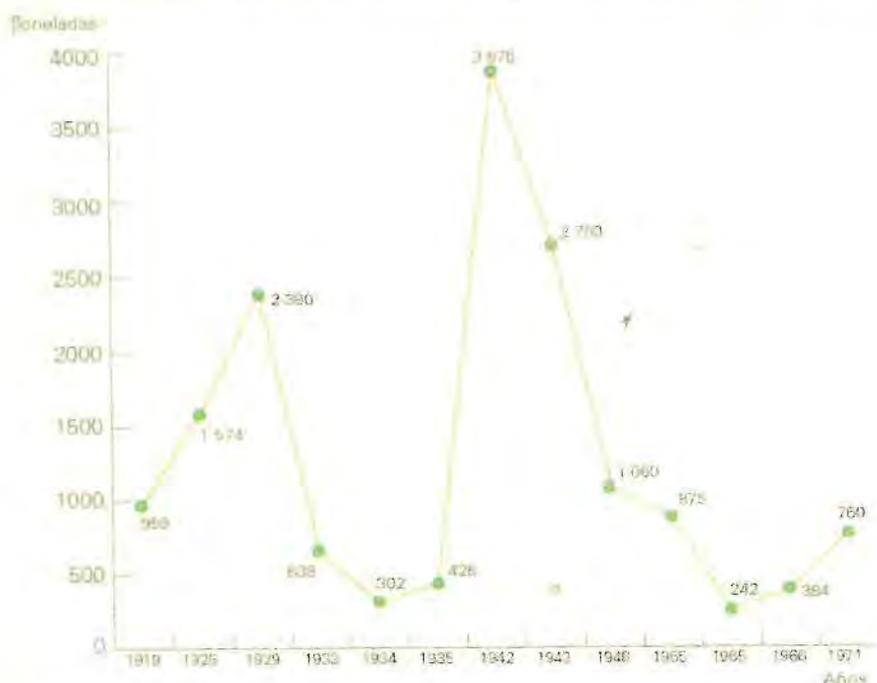
A esta situación se le puso fin parcialmente con la reforma agraria de Lázaro Cárdenas, ya que las comunidades locales fueron dotadas de tierra y además se empezó a dar impulso a la creación de cooperativas para realizar la explotación de algunos recursos naturales, como fue el caso del chicle. En el caso de la producción forestal maderable esta fue desarrollada en Quintana Roo a mediados del siglo XX, mediante la concesión a una empresa local (Maderas Industrializadas de Quintana Roo) cuyos inversionistas eran locales, la empresa realizaba un pago a los ejidatarios, por concepto de derechos que les permitía llevar a cabo la explotación de los recursos naturales. Esta empresa no incorporaba a las comunidades a las actividades de transformación de los productos forestales maderables. Para principios de los años ochenta se inicia una nueva etapa en la explotación de los recursos forestales de Quintana Roo, a través del Plan Piloto Forestal de Quintana Roo, que con la participación de técnicos mexicanos y alemanes se trata de capacitar a las comunidades no solo en la explotación de los recursos forestales sino también en la conservación.

La explotación del chicle para exportación en Quintana Roo, se inicia desde fines del siglo XIX, y su industrialización como goma de mascar la realiza la empresa denominada Casa Adams. Hasta ese momento la explotación del chicle se realizaba a menor escala y fue hasta 1917, cuando se inicia la explotación de manera organizada, por parte de empresas contratistas, ya que la tenencia de la tierra estaba en manos de comunidades mayas.

Los contratistas eran principalmente empresas extranjeras y algunas nacionales, entre las que se encontraban la Casa Martín Martínez de un contratista cubano, las compañías de capital norteamericano: Wrigley's, American Chicle, BeechNut Co., y CheningGum Co., la compañía de capital beliceño de Mr. Turton, la Compañía Explotadora Mexicana, la compañía de Joseph F. Rihani y la Compañía de Antonio Baduy. Estas compañías empleaban a trabajadores que venían de varias entidades del país, como era el caso del estado de Veracruz, Tabasco y Campeche, Chablé (2008). En 1915 alrededor del 70 por ciento del chicle que importaba Estados Unidos provenía del territorio de Quintana Roo, por lo que en los siguientes años junto con la exportación de madera ambos productos se constituyeron en las principales fuentes de ingreso de Quintana Roo. La producción de chicle era tan importante que en 1925, México se convirtió en el principal productor y exportador de latex a nivel mundial. Sin embargo la producción y comercialización del chicle fue afectada por la crisis de 1929, debido a que los precios de este producto se fijaban en los mercados internacionales. Lo anterior, se observa en el gráfico 1.

¹⁴⁸Ibid.

Gráfico 1. Producción de Chicle en Quintana Roo, en miles de toneladas.



Fuente: Tomada de Lozano y Olivares (2011) en "Sociedad y Economía" en Riqueza Biológica de Quintana Roo: Un análisis para su conservación, Tomo I, CONABIO.

La exportación de madera también fue afectada por la gran depresión de 1929, con lo cual queda al descubierto como la economía del territorio de Quintana Roo, al tener una estructura económica basada en la exportación de recursos naturales era totalmente vulnerable a los shocks externos. Los efectos negativos de la crisis de 1929, generó un déficit en la administración del territorio de Quintana Roo, al grado que en 1930 se promulgara la extinción jurídica del territorio, Lozano y Olivares (2011)

Hasta este momento se puede observar como al interior de la economía de Quintana Roo, coexistían dos estructuras económicas, por un lado una economía de *enclave* donde las empresas extranjeras explotaban un recurso natural para su exportación sin tener ningún efectos en los niveles de bienestar de la población y por otro una economía exportadora de un recurso natural, donde sólo la producción se encontraba en manos de las comunidades locales, mientras que la comercialización hacia el exterior se realizaba por empresas extranjeras.

Al principio el estado sólo estaba dedicado básicamente a crear las condiciones de infraestructura para facilitar la explotación, y fue con la reforma agraria cuando se empezaron a hacer los primeros esfuerzos para regular la explotación de los recursos naturales en el Territorio de Quintana Roo. Y fue precisamente con Lázaro Cárdenas, quien propuso una iniciativa para que en 1935, Quintana Roo nuevamente obtuviera la categoría jurídica de territorio.

Con el gobierno de Lázaro Cárdenas, fue nombrado como gobernador del territorio de Quintana Roo, el Gral. Rafael E. Melgar (1935-1940), se inicia una nueva etapa en la estructura económica de Quintana Roo, ya que si bien se continua con una economía basada en la exportación de recursos naturales se inicia una nueva forma de producción con la creación de las 40 cooperativas, para la producción de chicle y maderas, se inaugura una economía de *enclave* menos tradicional, ya que si bien se seguía produciendo para la exportación y eran las grandes empresas extranjeras quienes comercializaban el chicle a nivel internacional, los productores recibían utilidades al final de cada temporada de producción y gozaban de algunas prestaciones como el del seguro de vida, y el precio del chicle estaba regulado por la federación de cooperativas y por el Banco Nacional de Comercio Exterior, Chablé (2008).

Con la segunda guerra mundial la producción de chicle tuvo un nuevo repunte, a partir de entonces la economía del territorio de Quintana Roo, tiene un nuevo periodo de auge, que no duro mucho debido a los problemas de corrupción que existían al interior de la federación de cooperativas, agravada por el shock negativo que sufrió la producción de chicle por el huracán Janet en 1955, aunque que para los años de 1960 se le da un nuevo impulso con el saneamiento de la coordinación de las cooperativas y una mejoría en las condiciones de producción y de vida de los cooperativistas, esto no es suficiente ya que la producción sigue cayendo, a pesar de que durante el gobierno de Rufo Figueroa (1964) se intentó proteger la producción de chicle, creándose la Comisión Forestal y del Chicle, la actividad no logró recuperar los niveles de producción alcanzados en los años de 1940, Lozano y Olivares (2011).

3.- La economía de Quintana Roo: Un enclave moderno

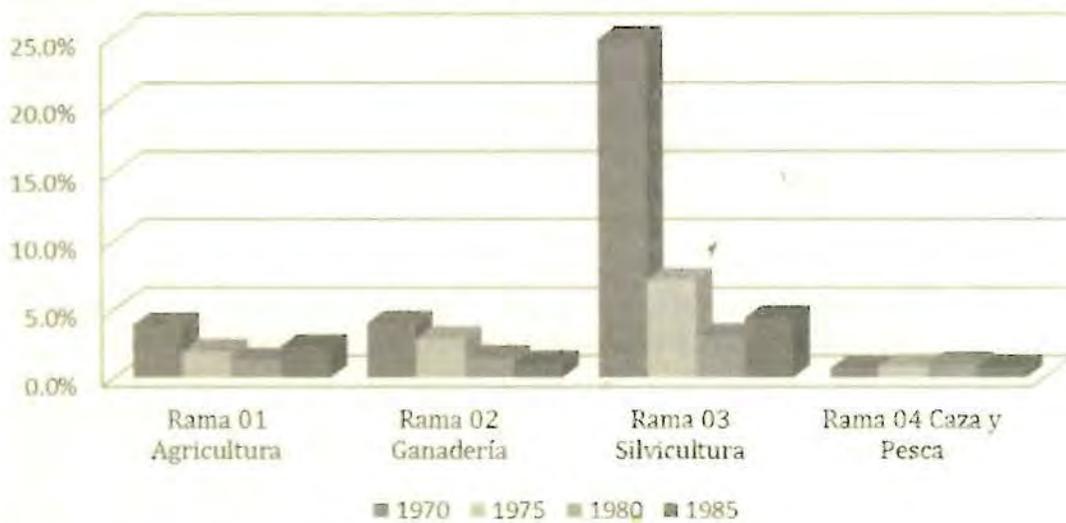
Con la caída de la actividad forestal maderable y no maderable (chicle) y la declaración en 1974, de Quintana Roo como un nuevo Estado Libre y Soberano, se inicia una nueva etapa en la economía de Quintana Roo. En este periodo también se desarrolla la infraestructura carretera que mejora la comunicación de Quintana Roo con el resto de la península y del país, se apertura la zona libre de Chetumal en 1972 y el hecho más importante que vino a cambiar de fondo la estructura económica de Quintana Roo y que dio lugar a una economía de *enclave* moderna fue la política de turismo nacional que adoptó el Banco de México en 1968, que significó el desarrollo del proyecto del centro turístico de Cancún en el norte de Quintana Roo, Uqroo-GOT (2000)¹⁴⁹

Este cambio se observa en la distribución de las actividades económicas en que se divide el Producto Interno de Quintana Roo y más específicamente en la caída que tiene la actividad económica del sector primario, que había constituido el motor de crecimiento de una economía de enclave tradicional, con algunas características propias de la región en el sentido que convivía con una economía exportadora de materias primas, que no podía ser considerada como un enclave tradicional.

Como se puede observar en el grafico 2, la participación que el Producto Interno Bruto de la rama 8. Silvicultura, en el total del Producto Interno Bruto de Quintana Roo, pasó de representar el 25 por ciento del PIB en 1970 al 7 por ciento en 1975, es decir que en apenas 5 años la actividad que sostenía a la economía de enclave tradicional perdió 18 puntos porcentuales en su participación de la generación de ingreso en Quintana Roo, participación que no volvió a recuperar porque estábamos frente a un nuevo enclave, cuyo motor de crecimiento se encontraba y en el sector terciario de la economía y que continua hasta hoy.

¹⁴⁹Citado por Lozano y Olivares (2011) en "Sociedad y Economía" en Riqueza Biológica de Quintana Roo: Un análisis para su conservación, Tomo I, CONABIO.

Gráfico 2. Participación de las ramas de la Gran División I. Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca en el PIB total de Quintana Roo (Valores corrientes)

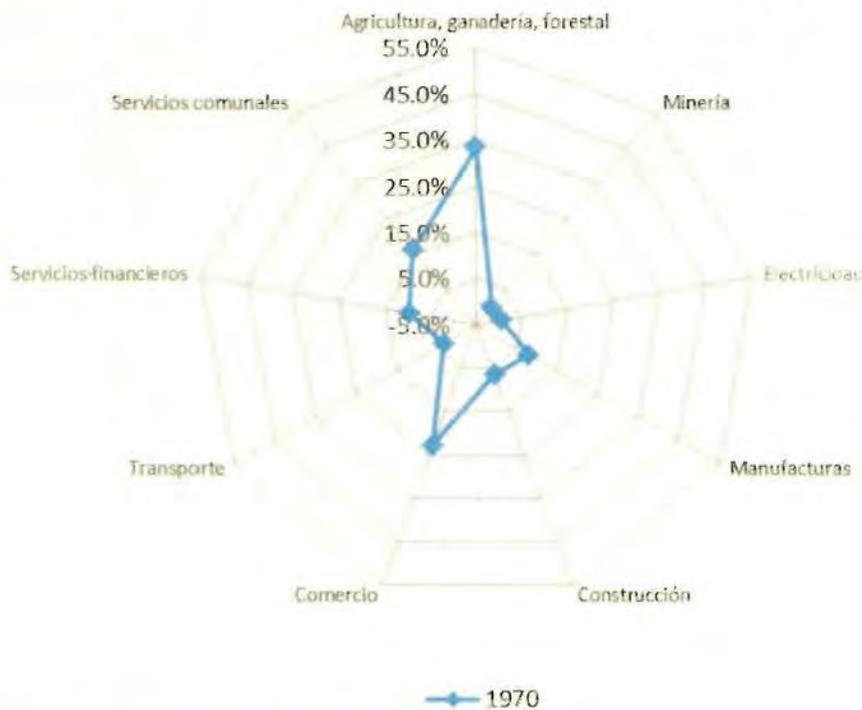


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

La evolución de la economía quintanarroense puede apreciarse claramente en los gráficos 3 a 8, donde se aprecia el cambio en la importancia que las actividades económicas fueron adquiriendo a lo largo de los años.

En el gráfico 3, correspondiente a 1970, podemos apreciar que la actividad más importante en Quintana Roo se ubicaba en el sector primario, fundamentalmente las actividades forestales, con una tercera parte del PIB.

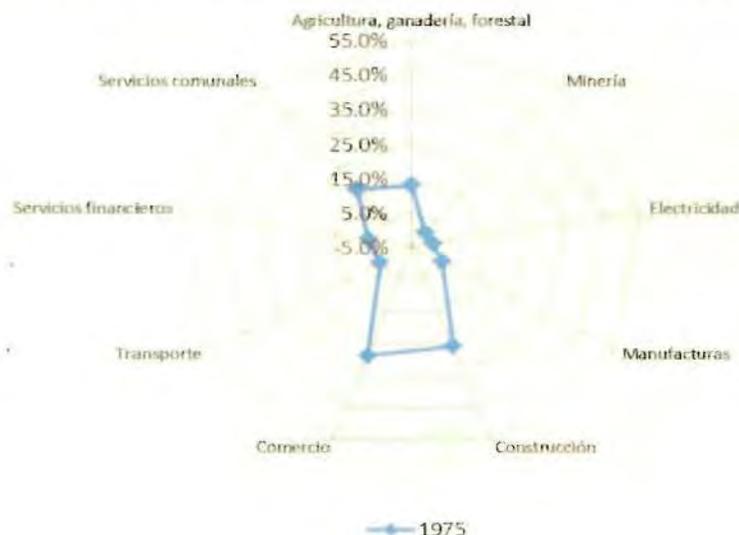
Gráfico 3. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división, 1970



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Sin embargo, para 1975, la creación del polo turístico de Cancún llevó a un traslado de las actividades más importantes hacia la construcción (26%) y el comercio (29%), mientras que las actividades del sector primario caían de representar el 33% a sólo el 12% en cinco años (Ver gráfico 4). A partir de ese momento, la actividad que fuera motor de desarrollo de Quintana Roo por décadas, iniciaría su decline. La construcción tampoco volvería a tener esa importancia en el crecimiento económico del estado como lo significó la creación de Cancún.

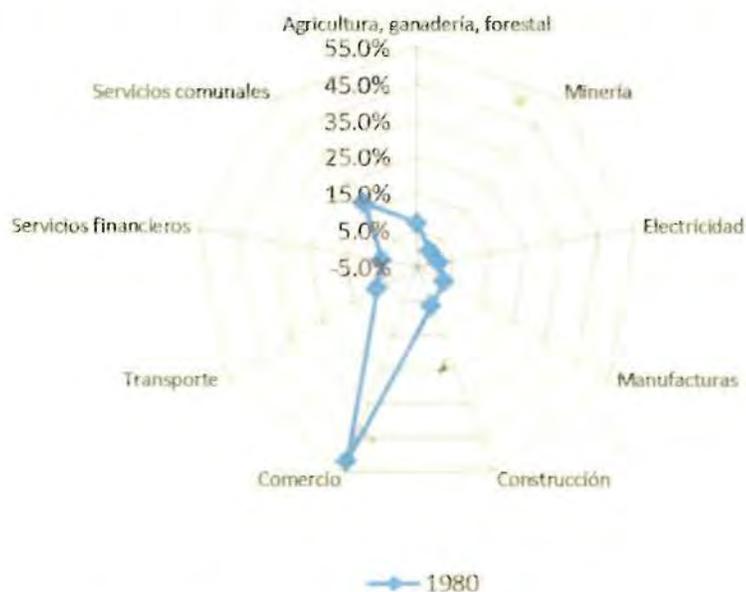
Gráfico 4. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división (1975)



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

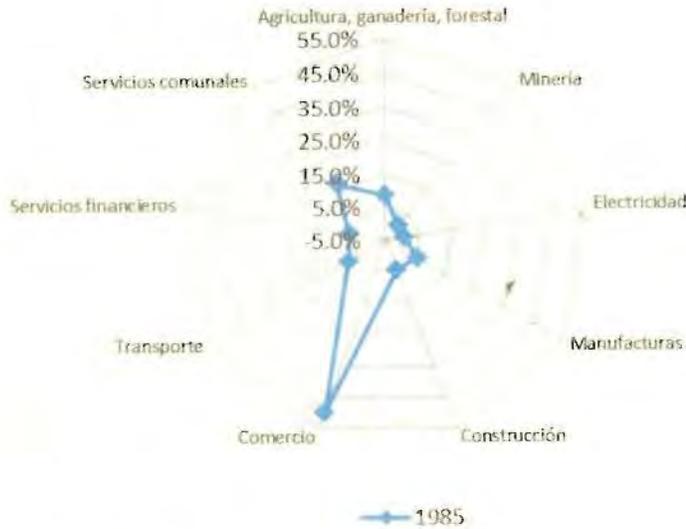
Para 1980, el giro de la economía quintanarroense se había consolidado: más del 50% de la riqueza generada en el estado era producida ya por el sector vinculado a la actividad turística: comercio, restaurantes y hoteles. Un efecto que se prolonga durante la década de los ochenta y de los noventa, manteniéndose similares proporciones entre las actividades económicas del estado (ver gráficos 5 y 6)

Gráfico 5. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división (1980)



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

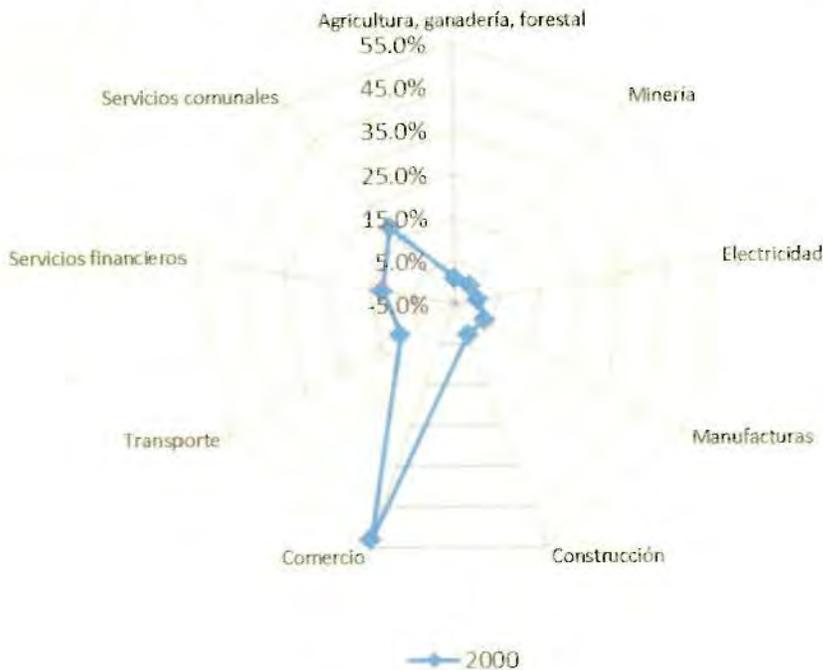
Gráfico 6. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división (1985)



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

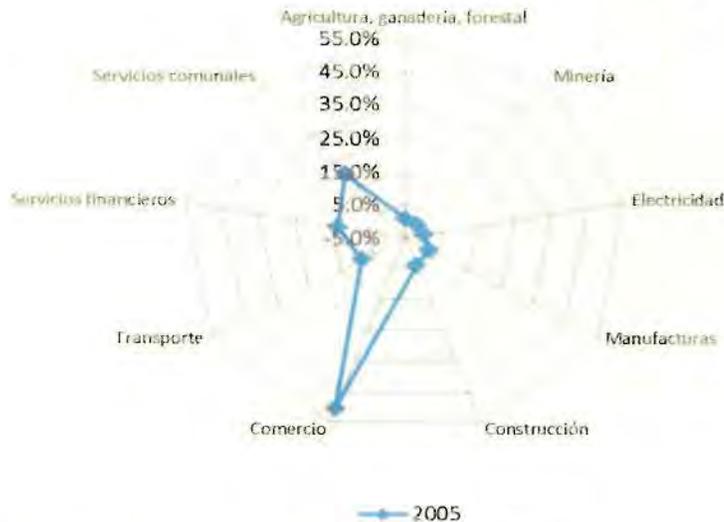
La década del 2000, se caracteriza por que el sector primario obtiene sus peores niveles en la historia del estado: ya no representa ni el 1% de la riqueza que se genera en el mismo, mientras que el sector terciario de la economía es quien genera más del 90% del PIB y, más del 50%, es generado por actividades relacionadas con el turismo (ver gráficos 7 y 8)

Gráfico 7. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división (2000)



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Gráfico 8. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división (2005)

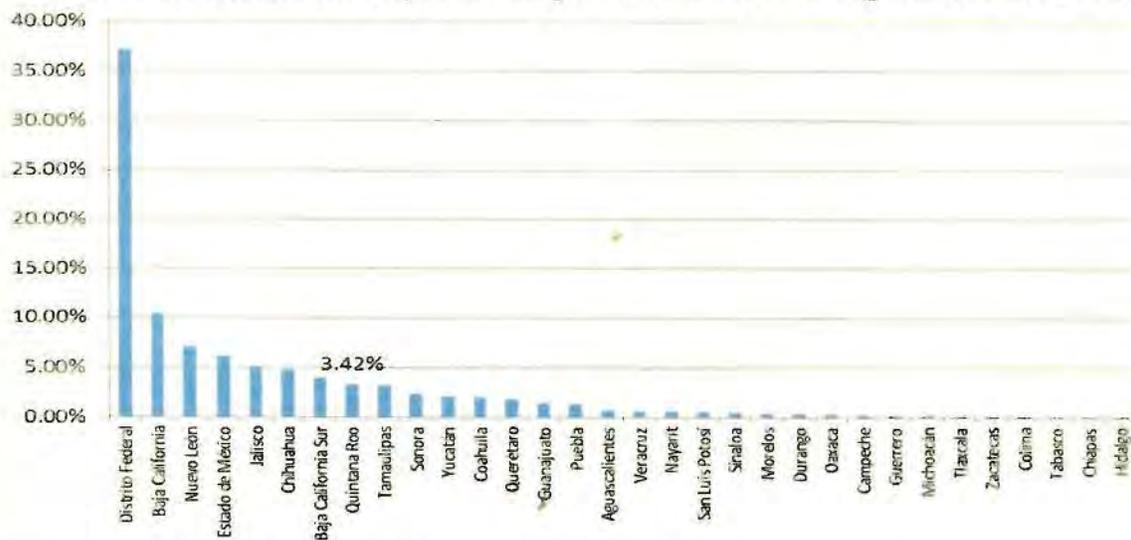


Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

Si observamos las gráficas 7 y 8, podemos ver que la economía de Quintana Roo se ubica en el hemisferio izquierdo de nuestras gráficas; el sector de servicios básicamente. El último año en que las manufacturas tuvieron un papel relativamente importante en la economía del estado fue 1970 al pasar de alrededor del 8% en ese año a 2.3% en el año de 2011. Desde hace 40 años, Quintana Roo renunció a las actividades industriales como motor de desarrollo.

El impulso al desarrollo del sector terciario en Quintana Roo ha estado vinculado a la inversión extranjera: si tomamos el promedio de 2000-2010 de las sociedades que ingresaron inversión extranjera directa a nuestro país, podemos ver que Quintana Roo ocupa el octavo lugar (ver gráfico 9).

Gráfico 9. Sociedades con flujos de IED por entidad federativa (promedio 2000-2010)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Asimismo, el gráfico 10, nos muestra los flujos de Inversión Extranjera Directa recibidos por Quintana Roo en el mismo periodo:

Gráfico 10. Flujo de IED en Quintana Roo (Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Los dos gráficos anteriores nos muestran el "motor económico" detrás de las actividades más importantes del estado en la década anterior: la inversión extranjera.

A su vez, la inversión extranjera recibida por nuestro estado ha variado significativamente, dejando de pesar cada vez más la de Estados Unidos a favor de inversiones de otros países. Esto puede apreciarse claramente en los gráficos 11 y 12, en que podemos ver que la inversión extranjera a Quintana Roo pasa de depender casi completamente de la originaria de estados Unidos a la de otros países diferentes.

Gráfico 11. Representación de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Quintana Roo según origen, 1999



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

Gráfico 12. Representación de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Quintana Roo según origen, 2013



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía.

La economía de Quintana Roo ha transitado del esquema de un "enclave tradicional", sustentado en la producción del sector primario, a un "enclave moderno" sustentado en el sector terciario de la economía. Ya hemos señalado anteriormente los riesgos que la sobre-especialización puede atraer a una región, pero algo importante a resaltar es que, en los inicios de la presente década, se ha presentado un leve giro en la diversificación económica del estado.

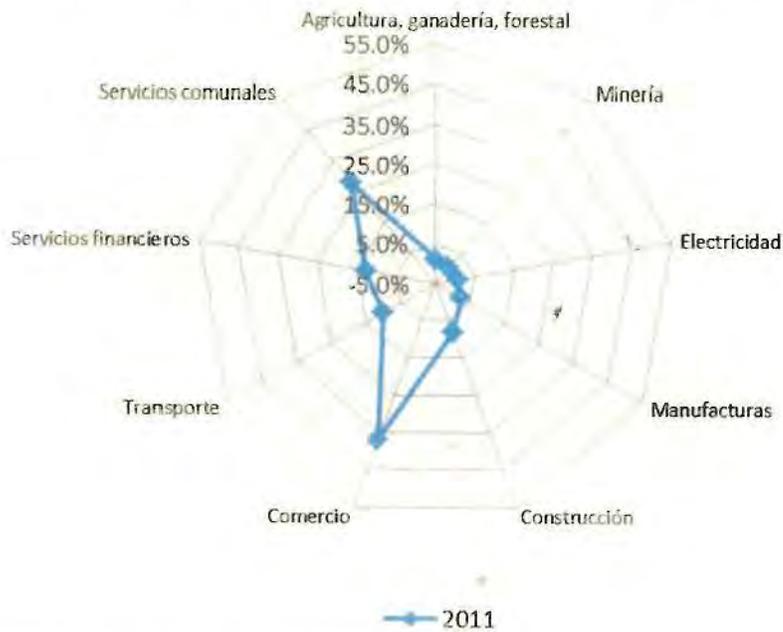
En la década de los setenta México se encontraba en lo que se denominó "la disputa por la nación": dos proyectos económicos alternativos; uno centrado en el mercado interno y otro en el mercado externo. El texto de Cordera y Tello (1981) expresan bien esta disyuntiva. A inicios de la década de los ochenta, el gobierno mexicano define claramente la opción por un desarrollo "hacia afuera" y, dentro de éste, Quintana Roo era un ejemplo claro de cómo debería darse un modelo de desarrollo económico sustentado en el mercado externo.

Ciertamente, las tasas de crecimiento de la economía quintanarroense en la década de los 80, 90 y 2000, parecen representar un éxito del proyecto al menos a nivel local. El PIB per cápita de Quintana Roo en esas décadas fue de los más altos de todo el país en dicho periodo (Cabrera, 2000). Sin embargo, ahora la pregunta central es: ¿Cuál es la capacidad de sustentabilidad de este modelo de crecimiento local?

En las 4 décadas de creación de nuestro estado, éste se ha desenvuelto en el 90% de su vida, en un esquema favorable a su desarrollo: "el crecimiento orientado hacia afuera". Sin embargo, la apuesta es muy fuerte; si el modelo cae, la economía de nuestro estado puede colapsar fácilmente. Aquella pregunta de los setenta, debe volver a plantearse y, para Quintana Roo, significa replantear sus capacidades de diversificar la economía del estado.

Pareciera que hay esperanzas: para 2011, podemos ver una ligera diversificación de actividades económicas; básicamente el sector gobierno está cobrando más importancia (ver rubro de servicios comunales, personales, etc). Sin embargo, esas actividades alternativas han sido frenadas en 2013 por un programa de ajuste económico (como corresponde al segundo gobierno más endeudado del país). Una situación que se refuerza negativamente por la homologación del IVA a partir del 2014.

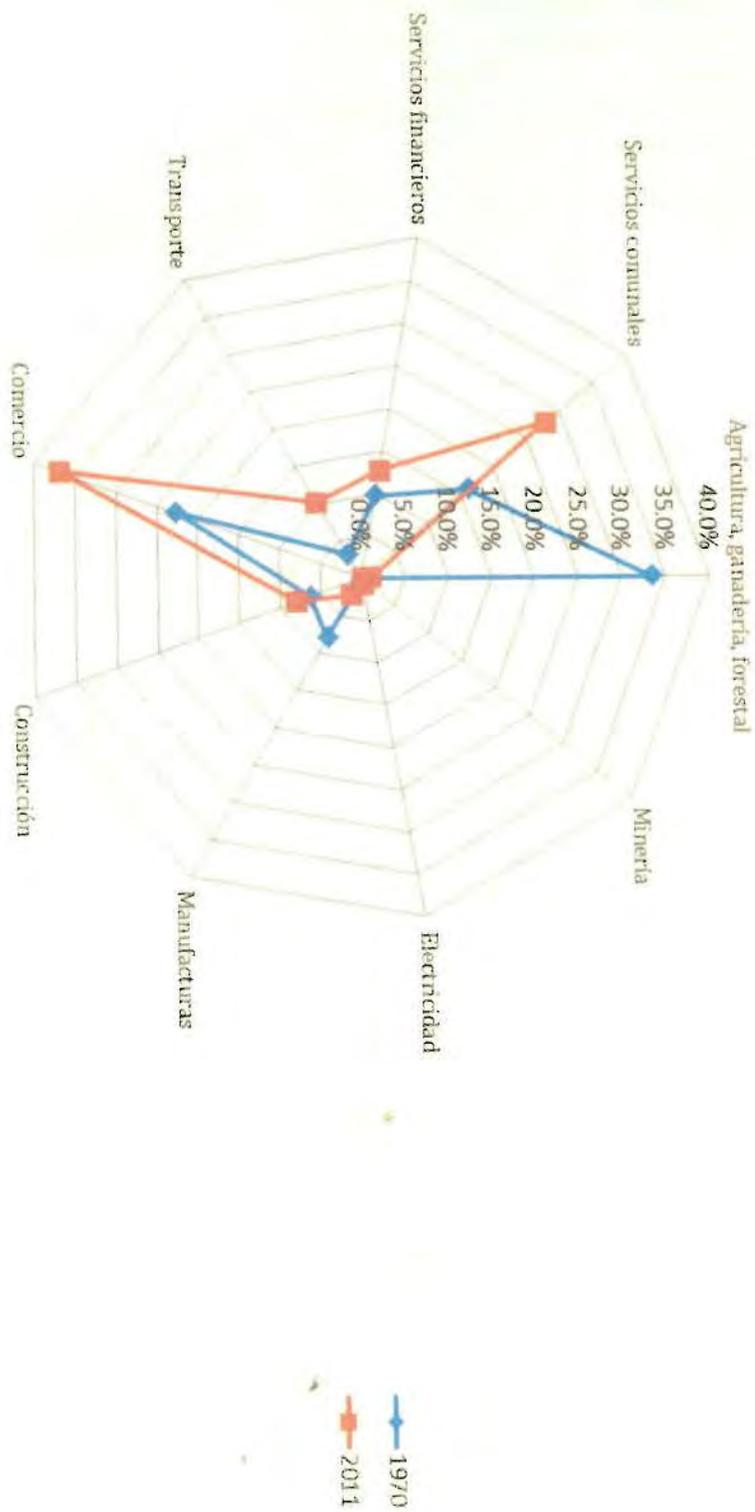
Gráfico 13. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división (2011)



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Nuestro estado llega a sus 40 años de vida con una mayor dependencia económica de la que inició. Si observamos el gráfico 15, podemos ver que el “hemisferio derecho” del diagrama, que es el sector industrial, está peor ahora que en 1970. Asimismo, la única diversificación que existe en 2011 fuera de comercio, restaurantes y hoteles, es la del sector gobierno (servicios comunales) la que precisamente se ha deteriorado con el programa de ajuste de 2013-2014.

Gráfico 14. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, según gran división (2011)

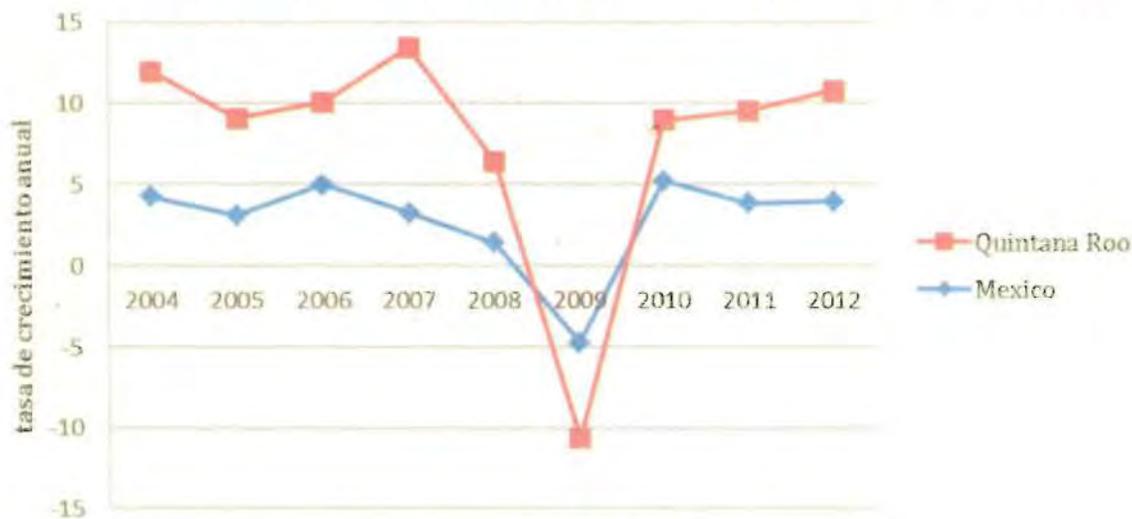


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

La economía de enclave moderno de Quintana Roo, mantiene ciertas características de los enclaves tradicionales que se implantaron a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, ya que igual que entonces nuestra economía tiene como motor de crecimiento al sector externo sólo que ahora con sustento en el sector terciario. Tenemos una economía dependiente del sector externo y por tanto muy vulnerable a los shocks negativos que otras economías puedan sufrir. Si bien la actividad del turismo ha favorecido el desarrollo de algunas actividades económicas complementarias a los servicios de esparcimiento, no se ha logrado vincular a la economía local, ya que el enclave se encuentra localizado básicamente en la parte norte del estado, mientras que el resto del territorio se encuentra totalmente desvinculado del motor del crecimiento.

A 40 años la economía de Quintana Roo, se encuentra tan vulnerable a los shocks externos como cuando era exportadora de materias primas, lo cual se puede observar en el gráfico 15 donde se muestra como con la crisis financiera de 2009, el PIB real de Quintana Roo presentó una mayor caída que la del total de la economía Mexicana.

Gráfico 15. Crecimiento del PIB real de México y Quintana Roo, precios 2008



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

En el Gráfico 16 se observa que la actividad que mayor caída presentó como consecuencia del shock negativo externo fue el sector terciario, al tener un decrecimiento del 7.4%, debido a que en este sector la actividad más importante es la de los servicios de restaurantes y hospedaje temporal, actividades relacionadas totalmente con la actividad del turismo.

Gráfico 16. Tasa de crecimiento del PIB de Quintana Roo por Sector (Precios 2008)



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

En el gráfico 16 también se observa como las actividades del sector primario y secundario están muy poco vinculadas con la actividad del turismo ya que mientras el sector terciario crece casi siempre, los sectores primario y secundario muestran variaciones en sentido diferente a la del sector terciario, por ejemplo mientras que en 2010 el sector terciario presenta una recuperación importante, el sector secundario muestra una caída de alrededor del 17 %. Parece confirmarse que el motor del crecimiento de Quintana Roo, depende del comportamiento de otra economía y por tanto de las decisiones de ahorro e inversión de otras economías.

4.- Conclusiones

Después de analizar las diferentes etapas por las que ha transitado la economía de Quintana Roo en sus 40 años de haber sido declarado estado Libre y Soberano, podemos apuntar algunas conclusiones:

1. La economía de Quintana Roo a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, es considerada como un enclave tradicional que implantaba unidades de explotación de los recursos naturales, ya fuera palo de tinte, maderas preciosas o chicle, destinado al mercado externo. Estas empresas se limitaban a pagar una cantidad de dinero a los dueños de la tierra, por concepto de derechos de explotación, pero no establecían vínculos con los demás sectores de la economía local, que permitiera difundir los conocimientos que las empresas traían consigo, esto llevaba a que si la empresa abandonaba la plantación desaparecían también las comunidades que nacían con los enclaves que se habían implantado.
2. Con la declaración de Quintana Roo, como estado Libre y Soberano, hace 40 años, la economía transitó de una economía de enclave tradicional a una de enclave moderno, pero ahora teniendo como sustento la actividad turística. Se dice que es moderno porque si bien las empresas extranjeras que implantan el enclave establecen cierta relación con algunas actividades de la economía local, está vinculación se encuentra limitada a la región norte del territorio, por lo cual se han creado dos polos dentro de la economía de Quintana Roo; un polo de desarrollo moderno en constante crecimiento y otro, en el centro-sur, que se ha quedado totalmente al margen del crecimiento de la economía de enclave.
3. A 40 años, la economía de Quintana Roo, continua siendo igual de vulnerable ante los choques externos que cuando existía un enclave tradicional, ya que sigue dependiendo de la inversión extranjera directa.

4. Aunque la inversión extranjera directa en Quintana Roo ha favorecido el crecimiento de un sector de la economía, su efecto es limitado debido a que el gobierno del estado no ha jugado un rol activo que impulse la innovación y desarrollo que permita captar las externalidades positivas que generan las empresas de capital extranjero. Aprovechar el conocimiento que la inversión extranjera directa trae consigo podría generar un impulso de crecimiento endógeno que compensará la dependencia actual del sector externo.

5.- Referencias bibliográficas:

- Baran, Paul A. (1957). "The Political Economy of Growth", Penguin Books, New York, EUA
- Cabrera C. Luis F. (2000). "Crecimiento económico y convergencia regional en México 1970-1995" en *Anuario de la División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas (UQROO)*, México.
- Cademartori D. JanJose y Arias L. Martín (2010). "Enclaves exportadores modernos versus tradicionales: la minería extranjera en la región de Antofagasta". Serie de documentos de trabajo en Economía-UCN, WP2010-10. Chile.
- Cardoso, Fernando H. y Faletto, Enzo (1977). "Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación sociológica", Siglo XXI editores, Buenos Aires.
- Chablé, C. (2008) "Pasado y presente de la actividad chiclera en Quintana Roo" en conferencia en el foro-taller: El pasado, presente y futuro de la actividad chiclera en la zona maya de Quintana Roo. En <<http://cegroodefcg.blogspot.com/2008/06/pasado-y-presente-de-la-actividad.html>> OEPFZM (Accesado 15 de julio de 2011).
- Cordera R. y Tello C. (1981) México. La Disputa por la nación, perspectivas y opciones del desarrollo, Siglo XXI editores, México.
- Gallagher Kevin P. y Zarsky, Lyuba (2007). "The Enclave Economy: Foreign Investment and sustainable development in Mexico's Silicon Valley", Massachusetts Institute of Technology (MIT), EUA.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. Banco de información económica (BIE): <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- Keyes H. Michael R. (1998). "Cultura forestal en Quintana Roo, México: Observaciones y perspectivas madera y bosques" Vol.4 núm. 1, p.p. 3-13, Instituto de Ecología, A.C., México.<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61740102>
- Konrad, H. (1988). Tropical forest policy and practice during the Mexican Porfiriato, 1876-1910. *Journal of Forest History*.
- Lamb, B. 1966. Mahogany of Tropical America: Its Ecology and Management. University of Michigan Press, Ann Arbor, Michigan, E.U.A.
- Lozano C. René L. y Olivares M. José A. (2011). "Capítulo II: Sociedad y economía" de Riqueza Biológica de Quintana Roo una análisis para su conservación, Comisión Nacional para el conocimiento y uso de la biodiversidad (Conabio), ECOSUR, Gobierno de Quintana Roo, Programa de pequeñas donaciones, México D.F.
- Martner Ricardo y Máttar Jorge (2012). "Los fundamentos de la planificación del desarrollo en América Latina y el Caribe, Temas seleccionados del ILPES (1962-1972)". ONU-CEPAL, Santiago de Chile.
- Nelson Richard R. y Phelps, Edmund S. (1965) "Investment in Humans, Technological Diffusion and Economic Growth" *The American Economic Review*, Vol.56 No.1/2 pp.69-75
- Secretaría de Economía (SE). Estadística oficial de los flujos de inversión extranjera directa (IED) hacia México. <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa/estadistica-oficial-de-ied-en-mexico>
- Smith, Adam (1776). "Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones", Fondo de Cultura Económica, México.
- Vázquez Fabricio (2005). "La mundialización y los nuevos territorios en el alto Paraguay" en Foguel Ramón y Riquelme Marcias "Enclave Sojero: Merma de soberanía y pobreza. Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios. Paraguay. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Paraguay/cei/20121128031937/territorios.pdf>
- Zhou, Y., y Lall, S. (2005). The impact of China's FDI surge on FDI in South-East Asia: panel data analysis for 1986-2001. *Transnational Corporations*, 14(1), 41-65.

Anexo

Anexo 1. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, 1970-2011 por gran división (Millones de pesos corrientes)

Período	PIB	Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	Minería	Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	Industrias manufactureras	Construcción	Comercio	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	Servicios comunales, sociales y personales
1970	819	273	1	4	65	52	186	26	80	132
1975	3,709	476	13	18	151	954	1,064	166	238	629
1980	17,307	1,182	52	146	549	1,123	8,994	1,359	832	3,070
1985	242,997	20,651	1,497	1,193	13,743	10,416	120,289	19,033	14,427	41,748
1993	15,049,931	275,150	61,025	85,289	491,112	384,104	8,069,303	1,314,556	1,657,989	2,711,453
1994	16,840,304	254,204	66,753	90,290	488,644	492,643	8,880,072	1,513,149	1,973,942	3,000,607
1995	21,075,908	259,894	88,547	92,161	516,529	455,529	10,910,906	2,185,518	2,883,198	3,683,626
1996	28,246,881	469,321	117,890	104,746	756,627	713,894	14,583,076	3,130,783	3,624,281	4,746,263
1997	36,584,058	468,358	141,087	153,553	963,936	813,333	19,107,626	3,745,702	4,489,525	6,700,938
1998	46,924,045	556,626	121,701	191,307	1,250,761	1,200,479	24,397,868	4,470,860	6,099,784	8,634,659
1999	57,227,663	722,784	167,123	240,035	1,558,917	1,525,286	29,044,255	5,951,333	7,302,126	10,715,804
2000	70,138,441	634,029	182,498	271,058	1,770,213	2,057,681	37,361,600	6,758,342	8,391,991	12,711,029
2001	81,949,222	640,487	139,120	321,138	2,077,757	2,484,075	44,608,642	7,272,160	9,865,606	14,540,237
2002	88,483,356	698,658	162,459	382,944	2,196,331	2,262,020	47,469,378	7,010,200	11,556,710	16,744,656
2003	99,203,842	787,128	169,029	391,103	2,420,322	2,354,313	53,589,158	7,418,144	13,139,370	18,935,275
2004	114,579,872	862,430	204,564	440,863	2,539,649	3,209,455	61,609,601	9,431,713	14,722,931	21,558,666
2005	122,456,863	1,061,931	208,674	469,196	2,812,654	4,838,606	61,830,331	10,422,585	16,370,273	24,442,613
2006	130,243,780	1,225,935	255,908	538,749	3,213,030	5,428,253	60,650,760	12,235,369	18,926,505	27,769,271
2007	159,412,264	1,175,304	511,339	1,760,121	3,689,506	20,753,060	55,555,811	16,495,523	18,346,857	41,124,743
2008	170,595,531	1,013,556	397,329	1,781,469	3,814,154	20,143,097	60,866,608	17,352,343	20,368,958	44,858,017
2009	166,240,492	1,267,498	357,180	1,891,034	4,021,507	16,343,749	56,193,286	17,371,468	21,994,489	46,800,281
2010	179,626,294	1,899,269	242,156	1,654,495	4,245,052	14,291,758	64,997,338	18,922,596	22,847,989	50,525,640
2011	196,503,942	2,113,853	254,115	1,633,609	4,702,236	15,691,884	72,473,798	19,977,532	24,861,565	54,795,350

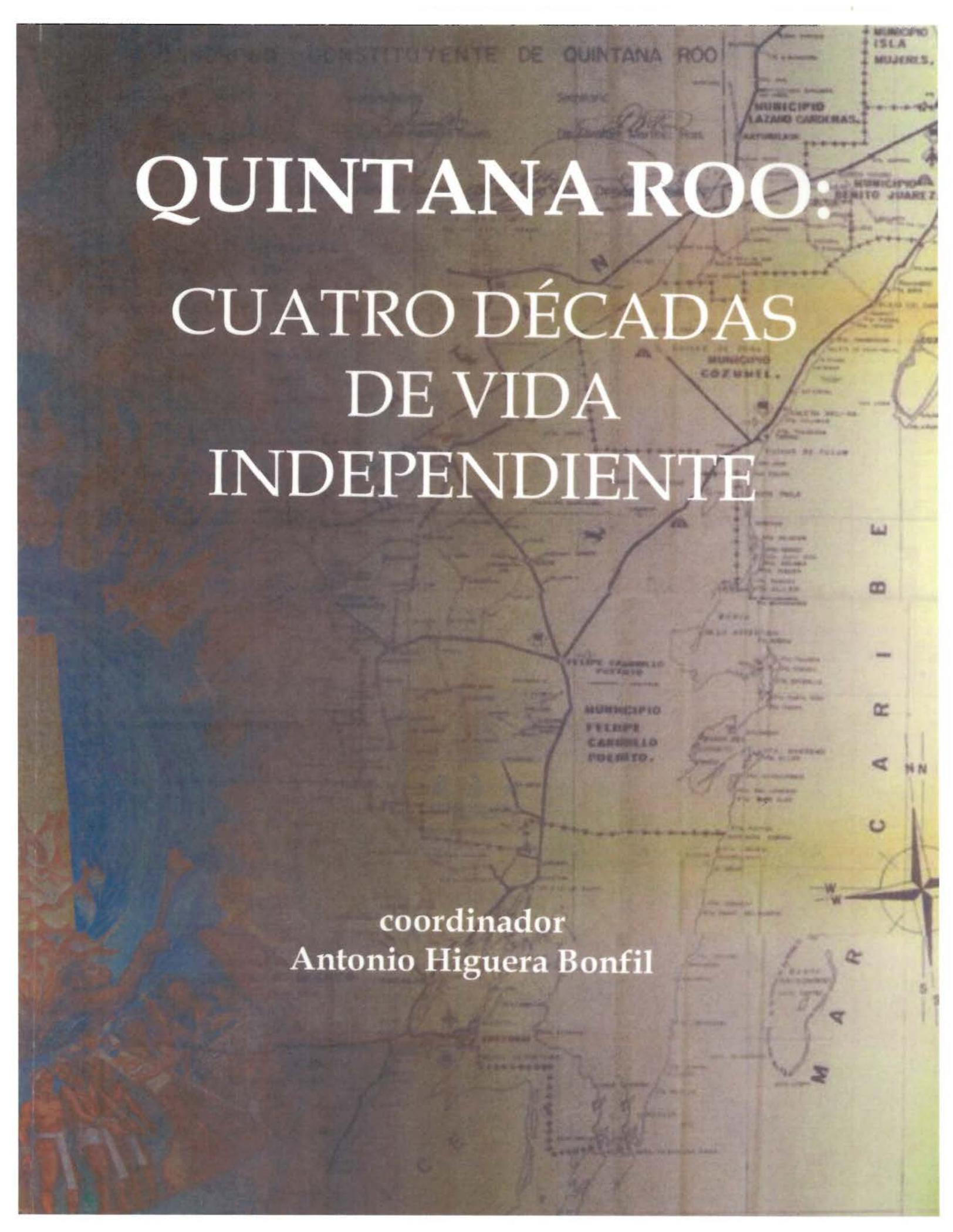
Fuente: Elaboración propia con base en el Banco de Información Económica del INEGI

**Anexo 2. Producto Interno Bruto de Quintana Roo, 1970-2011 por gran división
(Porcentajes)**

Periodo	Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	Minería	Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	Industrias manufactureras	Construcción	Comercio	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	Servicios comunales, sociales y personales	Total
1970	33.37	0.12	0.54	7.92	6.32	22.73	3.17	9.72	16.11	100
1975	12.84	0.35	0.49	4.07	25.71	28.68	4.47	6.43	16.97	100
1980	6.83	0.30	0.84	3.17	6.49	51.97	7.85	4.81	17.74	100
1985	8.50	0.62	0.49	5.66	4.29	49.50	7.83	5.94	17.18	100
1993	1.83	0.41	0.57	3.26	2.55	53.62	8.73	11.02	18.02	100
1994	1.51	0.40	0.54	2.90	2.93	52.73	8.99	11.72	18.29	100
1995	1.23	0.42	0.44	2.45	2.16	51.77	10.37	13.68	17.48	100
1996	1.66	0.42	0.37	2.68	2.53	51.63	11.08	12.83	16.80	100
1997	1.28	0.39	0.42	2.63	2.22	52.23	10.24	12.27	18.32	100
1998	1.19	0.26	0.41	2.67	2.56	51.99	9.53	13.00	18.40	100
1999	1.26	0.29	0.42	2.72	2.67	50.75	10.40	12.76	18.72	100
2000	0.90	0.26	0.39	2.52	2.93	53.27	9.64	11.96	18.12	100
2001	0.78	0.17	0.39	2.54	3.03	54.43	8.87	12.04	17.74	100
2002	0.79	0.18	0.43	2.48	2.56	53.65	7.92	13.06	18.92	100
2003	0.79	0.17	0.39	2.44	2.37	54.02	7.48	13.24	19.09	100
2004	0.75	0.18	0.38	2.22	2.80	53.77	8.23	12.85	18.82	100
2005	0.87	0.17	0.38	2.30	3.95	50.49	8.51	13.37	19.96	100
2006	0.94	0.20	0.41	2.47	4.17	46.57	9.39	14.53	21.32	100
2007	0.74	0.32	1.10	2.31	13.02	34.85	10.35	11.51	25.80	100
2008	0.59	0.23	1.04	2.24	11.81	35.63	10.17	11.94	26.29	100
2009	0.76	0.21	1.14	2.42	9.83	33.80	10.45	13.23	28.15	100
2010	1.06	0.13	0.92	2.36	7.96	36.18	10.53	12.72	28.13	100
2011	1.08	0.13	0.83	2.39	7.99	36.88	10.17	12.65	27.89	100

Fuente: Elaboración propia con base en el Banco de Información Económica del INEGI

Se terminó de imprimir en el mes de Octubre 2014, en los talleres de Uniprint ubicada en la Calle 39
Número 501 por 60 y 62, Colonia Centro, C.P. 97000, en la Ciudad de Mérida Yucatán.
El tiraje consta de 1000 ejemplares.



QUINTANA ROO:

CUATRO DÉCADAS
DE VIDA
INDEPENDIENTE

coordinador
Antonio Higuera Bonfil

Quintana Roo:

Cuatro décadas de vida independiente

Antonio Higuera Bonfil
Coordinador



Directorio

CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES

Rafael Tovar y de Teresa
Presidente

Mario Antonio Vera Crestani
Director General de Vinculación Cultural

GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

Roberto Borge Angulo
Gobernador Constitucional del Estado

José Alberto Alonso Ovando
Secretario de Educación y Cultura

Lilian Villanueva Chan
Subsecretaria de Cultura de la SEyC

Quintana Roo: Cuatro décadas de vida independiente

Autores:

Antonio Higuera Bonfil, María Lorenza Rosado Pérez, Martín Romas Díaz, Natalia Fiorentini Cañedo, Alejandra Cazal Ferreira, Ana Priscila Sosa Ferreira, Luis Fernando Cabrera Castellanos, Juan Carlos Arriaga Rodríguez, Oscar Frausto Martínez, Verónica Rueda Estrada, Citlalli Lucely Olvera Calderón, Tania Libertad, Caamal-Cheluja, María del Pilar Jiménez Márquez, Paola Bagnera Signoret, Aidé Vázquez Sosa, Leonardo Nava Jiménez, Raúl Aristides Pérez Aguilar, Norma Quintana Padrón, Marcos Ramírez Canul, Adriana Velázquez Morlet, Manuel Buenrostro Alba, Martín Ramos Díaz, Rene Leticia Lozano Cortés.

Editor Literario: Luis Antonio González Silva

Ilustrador: María Luisa Villareal

Fotografía: Martín Manuel Balam Perea

ISBN 978-607-96524-5-6

1ª Edición, Octubre de 2014

Todos los derechos reservados © 2014
D.R.

Av. Insurgentes No 600 Col. Gonzalo Guerrero
C.p. 77020, Chetumal, Quintana Roo, México



Carta Del C. Gobernador

Quintana Roo celebra en 2014 un aniversario único. Cuatro décadas de vida autónoma es el resultado de la conjunción de múltiples esfuerzos y de la suma de voluntades, de construcción de acuerdos y vigores sostenidos. Ser la entidad federativa más joven de México ha planteado retos singulares y ha sido una interesante prueba para la tenacidad local y ha templado el carácter de sus habitantes.

Conjugando los aportes de grupos sociales, Quintana Roo muestra hoy al mundo sus rostros diversos, riqueza inherente de la vida local y ejemplo de convivencia. Patrimonio natural y humano se conjugan en la porción oriental de nuestro país, ofreciendo un hogar a quien esté dispuesto a construir y comprometerse con esta tierra, a quien ofrezca lo mejor de sí en beneficio de la comunidad.

La visión reflejada en esta obra es muestra de la constancia de quienes tienen en nuestro estado un escenario propicio para el avance y el bienestar colectivo. Los trabajos aquí reunidos nos mueven a pensar sobre parte de lo que se ha hecho para edificar la herencia de nuestros hijos, los ciudadanos quintanarroenses del mañana.

El gobierno del estado de Quintana Roo celebra los cuarenta años de la conversión del Territorio Federal en Estado Libre y Soberano de México. Convencido de que nuestra entidad aporta a la vida nacional en distintos escenarios y asume compromisos concretos, en este ejercicio de gobierno conmemoramos la hazaña humana iniciada el 8 de octubre de 1974.

Licdo. Roberto Borge Angulo

Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.

Carta Del C. Secretario

La construcción de un estado no es tarea fácil, pues supone la adición de elementos provenientes de ámbitos particulares. Distintas culturas y un amplio abanico de prácticas sociales esculpen el rostro del Quintana Roo moderno, aportan sus rasgos más característicos. Hoy celebramos el cuarenta aniversario de la obtención del status de Estado Libre y Soberano, de haber construido durante casi medio siglo un hogar común.

Una labor que contribuye al establecimiento de condiciones para una vida mejor es el impulso de la educación y la cultura en todas sus expresiones, razón que sostiene la decisión de editar una obra como la que el lector tiene en sus manos. En sus páginas se podrá encontrar los avatares de una empresa que ha convocado el esfuerzo de varias generaciones, la materialización de la creatividad humana en áreas como el turismo, las artes, la política, el desarrollo urbano, la economía, el habla local, la ancestral cultura maya...

Investigadores de diversas instituciones aportan su conocimiento sobre Quintana Roo y nos ofrecen una visión sobre diferentes ámbitos de su vida, nos muestran algunos ejemplos de lo que se ha hecho en esta porción Geográfica de México que mira al Caribe. En el Gobierno del Licenciado Roberto Borge Angulo sabemos que con bases en educación y cultura tendremos la certeza que el desarrollo de nuestro Estado será constante en las generaciones presentes y futuras.

C.P. José Alberto Alonso Ovando
Secretario de Educación y Cultura

ÍNDICE

ÉRASE UNA VEZ, HACE MUCHO TIEMPO.....	11
1.- CONSTITUYENTES DE QUINTANA ROO PASADO Y PRESENTE.....	14
Antonio Higuera Bonfil	
2.- MUJERES, POLÍTICA Y GOBIERNO EN QUINTANA ROO (1974-2014): UN LARGO CAMINO EN BÚSQUEDA DE LA IGUALDAD	89
Natalia Fiorentini Cañedo, Verónica Rueda Estrada y Citlalli Olvera Calderón	
3.- CRECIMIENTO Y TRASFORMACIÓN URBANA DE CHETUMAL. UNA INTERPRETACIÓN DESDE LA LÓGICA DE LA ÉLITE POLÍTICA LOCAL 1974-2014	113
Tania Libertad Camal-Cheluja y Juan Carlos Arriaga-Rodríguez,	
4.- CAMBIOS REGIONALES A PARTIR DE LOS ESPACIOS URBANOS Y FORESTALES EN BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO 1974-2013	135
María del Pilar Jiménez Márquez y Alejandra Casal Ferreira,	
5.- TURISMO EN EL CARIBE MEXICANO: ¿VOCACIÓN O DECISIÓN? REFLEXIONES SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL TURISMO EN QUINTANA ROO	153
Ana Pricila Sosa Ferreira	
6.- INDICADORES DE SUSTENTABILIDAD APLICADOS A LA PROSPECCIÓN REGIONAL DE QUINTANA ROO	178
Oscar Frausto Martínez, Paola Bagnera, Aidé Vázquez Sosa y Leonardo Nava	
7.- ASÍ HABLAMOS EN QUINTANA ROO	196
Raúl Arístides Pérez Aguilar	
8.- LITERATURA EN QUINTANA ROO, UN PANORAMA.....	223
Norma Quintana Padrón	
9.- DANZAS Y BAILES DE QUINTANA ROO: PROCESOS CULTURALES, IDENTIDAD Y PATRIMONIO.....	267
María L. Rosado Castro	

10.- MÚSICA Y MÚSICOS TRADICIONALES DE QUINTANA ROO LA MAYAPAX, MUSICA TRADICIONAL, PATRIMONIO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO..... 290

Marcos Ramírez Canul

11.- QUINTANA ROO: 40 AÑOS EN BUSCA DE UN PASADO 331

Adriana Velázquez Morlet

13.- DE LA EDUCACIÓN RURAL A LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA. CUATRO DÉCADAS ESCOLARES EN QUINTANA ROO, 1974-2014..... 376

Manuel Buenrostro Alba

14.- DE LA ECONOMÍA DE ENCLAVE TRADICIONAL A UN ENCLAVE MODERNO: CUATRO DÉCADAS DE DESARROLLO ECONÓMICO DE QUINTANA ROO..... 391

René Lozano Cortés y Luis Fernando Cabrera Castellanos

Quintana Roo:

**Cuatro décadas
De vida independiente**



Cuatro décadas de vida independiente se dice rápido, pero enfrentar la tarea de construir un Estado libre y soberano durante cuarenta años suma el esfuerzo de muchos actores. Esta obra atisba en catorce dimensiones en la titánica empresa de la que hoy disfrutamos los quintanarroenses. Leyes, instituciones y política; turismo, desarrollo urbano y arqueología; creación literaria, formas locales de hablar y cultura maya; danza, música y educación; en fin, gobierno y finanzas públicas, son ámbitos de reflexión sobre la vida reciente de Quintana Roo. Ser el Estado más joven de México es un compromiso sin par. Edificar un nuevo escenario aprovechando las ventajas del viejo régimen, adicionando ideas innovadoras para definir rumbo y estableciendo nuevos patrones de vida ha resultado un reto enriquecedor de la vida de quien reside en este límite de la nación. Imaginación y creatividad han abundado en el armado y puesta en marcha de un proyecto estatal que se sigue nutriendo con ideas y culturas variopintas. Hoy más que nunca, Quintana Roo suma el quehacer cotidiano de sus habitantes con el afán de heredar a las nuevas generaciones una mejor realidad, un linaje de orgullo.

Antonio Higuera Bonfil
coordinador

Con textos de: Antonio Higuera Bonfil, Natalia Fiorentini Cañedo, Verónica Rueda Estrada, Citlalli Olvera Calderón, Tania Libertad Camal-Cheluja, Juan Carlos Arriaga-Rodríguez, María del Pilar Jiménez Márquez, Alejandra Casal Ferreira, Ana Pricila Sosa Ferreira, Oscar Frausto Martínez, Paola Bagnera Bagnera, Aidé Vázquez Sosa, Leonardo Nava Jiménez, Raúl Arístides Pérez Aguilar, Norma Quintana Padrón, María L. Rosado Castro, Marcos Ramírez Canul, Adriana Velázquez Morlet, Manuel Buenrostro Alba, Martín Ramos Díaz, René Lozano Cortés, Luis Fernando Cabrera Castellanos.