

1er CONGRESO ESTATAL ARBITRADO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

"LA INVESTIGACIÓN, ESTRATEGIA PARA LA MEJORA DE LOS RESULTADOS EDUCATIVOS"



Efectos de la instrucción basada en procesamiento en la adquisición de los pronombres sufijados del maya yucateco por nativohablantes del español

Venancia Coh Chuc
Moisés Damián Perales Escudero

RESUMEN

Este estudio cuasi-experimental compara los efectos de la instrucción basada en el procesamiento del input, la instrucción basada en el output y la instrucción tradicional en la enseñanza de pronombres sufijados del maya yucateco en tres funciones principales: como sujeto, como objeto y con función copulativa. Los participantes fueron tres grupos de estudiantes universitarios nativohablantes del español. El primer grupo recibió instrucción basada en el procesamiento del input, el segundo grupo recibió instrucción basada en el output y el tercer grupo recibió instrucción tradicional. Se aplicaron un pre-test, un post-test inmediato y post-test retardado donde se midieron interpretación y producción de pronombres sufijados en las tres funciones mencionadas. El análisis de los datos se realizó con análisis de varianza dentro y entre los grupos experimentales. Los resultados mostraron que el grupo que recibió instrucción basada en el procesamiento del input obtuvo mejores resultados tanto en interpretación como en producción de pronombres personales sufijados.

Palabras clave: Instrucción por procesamiento del input, output, pronombres sufijados, interpretación, producción.

INTRODUCCIÓN

En la universidad de Quintana Roo, el maya yucateco es parte del currículum de cinco licenciaturas. Los instructores de maya enfrentan dificultades como la falta de métodos, técnicas, estrategias y materiales para la enseñanza del idioma. La mayoría de los estudiantes de maya yucateco son nativohablantes del español; al ser el maya una lengua ergativa, tiene estructuras gramaticales muy diferentes, lo que dificulta su procesamiento y aprendizaje. Una de las formas más difíciles de enseñar y aprender es el pronombre personal sufijado, ya que es una estructura que no existe en el idioma español. En este estudio se proponen estrategias para un mejor procesamiento de esta estructura lingüística y un impacto mayor en la interpretación y producción de los estudiantes. Para esto, se compararon tres formas de instrucción: la instrucción por procesamiento del input, la instrucción basada en el output y la instrucción tradicional. Se aplicó un pre-test, un post-test inmediato y un post-test retardado para medir los efectos de las instrucciones en producción e interpretación.

En los últimos años se han realizado diversas investigaciones para comparar la instrucción por procesamiento con otros tipos de instrucción, principalmente en la enseñanza de lenguas europeas: español, inglés, italiano y francés (Cadierno, 1992; DeMil, 2010; Oh, 2010; Santamaría, 2007; VanPatten & Cadierno, 1993; VanPatten & Wong, 2004). Sin embargo, hasta lo que se ha revisado, no se han encontrado investigaciones relacionadas con lenguas amerindias.

Se ha probado que la instrucción por procesamiento altera el desarrollo del sistema lingüístico de los estudiantes de manera positiva, sin importar el idioma. Por lo tanto, este estudio se enfoca a probar la generalización de estos resultados con la lengua maya yucateca. Su propósito es sentar las bases para investigaciones futuras y contribuir en el diseño de técnicas, estrategias y materiales apropiados para la enseñanza de estructuras y formas gramaticales complejas. El objetivo principal de este estudio es examinar los efectos de la instrucción por procesamiento, la instrucción tradicional y la instrucción basada en el output en la producción e interpretación de los pronombres personales sufijados del maya yucateco por estudiantes universitarios nativo hablantes del español. Las funciones gramaticales de los pronombres personales sufijados que se contemplan en este estudio son: como sujeto, como objeto directo y con función copulativa.

LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN SON:

1. ¿Alterar la manera de cómo los estudiantes nativohablantes del español procesan el input impacta en el desarrollo de su sistema lingüístico?
2. ¿Existe alguna diferencia en cómo los estudiantes que reciben instrucción por procesamiento del input, instrucción basada en el output y aquéllos que

reciben instrucción tradicional interpretan oraciones con pronombres personales sufijados?

3. ¿Existe alguna diferencia en cómo los estudiantes que reciben instrucción por procesamiento del input, instrucción basada en el output y aquéllos que reciben instrucción tradicional producen oraciones con pronombres personales sufijados?

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Revisión de la literatura

La mayoría de las investigaciones revisadas comparando la instrucción por procesamiento (IP) y la instrucción tradicional (IT) han demostrado un efecto positivo de la IP en el desarrollo del sistema lingüístico de los estudiantes. Los resultados reportan un impacto tanto en la producción como en la comprensión de la lengua, demostrándose mejores resultados en comprensión (VanPatten y Cadierno, 1993; VanPatten y Wong, 2004; DeMil, 2010; Oh, 2010).

Los estudios revisados comparando los efectos de la instrucción por procesamiento con otros tipos de instrucción tales como la instrucción por producción basada en significado, instrucción basada en output, el método de gramática-traducción, instrucción orientada a la producción y enseñanza de la competencia a través de la lectura y la narración de historias (Mégharby, 2007; Quast, 2009; Fukuda, 2009; Foster, 2011) han arrojado resultados que demuestran que no son mejores que la instrucción por procesamiento, pero tampoco inferiores. En otras palabras, la instrucción por procesamiento, a pesar de que cuando se le compara con otros tipos de instrucción diferentes al de la instrucción tradicional no ha demostrado ser superior, si ha resultado en un impacto en el desarrollo del sistema lingüístico de los estudiantes, tal como en otros estudios se ha indicado.

Respectos a los elementos que conforman la IP, la instrucción de la gramática de manera explícita y las actividades de input estructurado, también se han planteado estudios para saber qué es exactamente lo que produce un impacto en el desarrollo del sistema lingüístico de los alumnos (VanPatten y Oikkenon, en VanPatten, 1996; Wong, 2004; Benati, 2004; Sanz, 2004). De los dos tipos de actividades de input estructurado (IE), referenciales y afectivos, se ha concluido que las actividades referenciales son lo que significativamente producen un impacto en el procesamiento del input (McNulty, 2011).

MARCO TEÓRICO

Hay una serie de principios que son el núcleo del modelo del procesamiento del input. DeMil (2010) cita los principios que Vanpatten publicó en el 2007:

Modelo del procesamiento del input

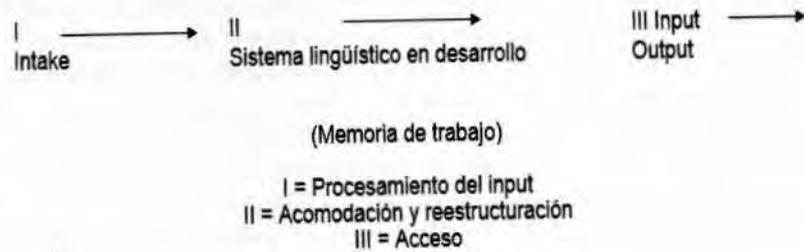


Figura 1. Tres procesos principales en SLA

Principios del modelo de procesamiento del input

1. Principio de la primacía por palabras de contenido.
2. Principio de la preferencia léxica.
3. Principio de la preferencia por la no-redundancia.
4. Principio del significado antes del no-significado.
5. Principio del primer nombre.
6. Principio de la transferencia de la L1.
7. Principio de la probabilidad de eventos.
8. Principio de la semántica léxica.
9. Principio de las restricciones contextuales.
10. El principio de la posición de las oraciones.

Wong (2004) indica que la instrucción por procesamiento es una forma de instrucción explícita que se lleva a cabo mediante el modelo del procesamiento del input. Asimismo, describe tres características principales de la instrucción por procesamiento: la primera es que a los estudiantes se les debe informar sobre cómo una estructura o forma funciona, enfocándose en un solo aspecto a la vez (información explícita). Segunda, la información explícita también es utilizada para prevenir a los estudiantes acerca de alguna estrategia inadecuada de procesamiento del input. La tercera característica se refiere a la aplicación de actividades de input estructurado a los estudiantes.

OBJETIVOS

Examinar los efectos de la Instrucción por procesamiento, la instrucción tradicional y la instrucción basada en el output en la producción e interpretación de los pronombres personales sufijados del maya yucateco por estudiantes universitarios nativo hablantes del español.

Examinar las diferencias en producción e interpretación de pronombres sufijados del maya yucateco entre estudiantes que reciben instrucción tradicional, instrucción basada en el procesamiento del input y la instrucción basada en el output.

METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

Este estudio cuasi-experimental compara los efectos de tres tipos de instrucción para la enseñanza de pronombres sufijados de la lengua maya yucateca a estudiantes nativo-hablantes del español. Se midieron efectos en producción e interpretación de las mencionadas estructuras mediante un pre-test, un post-test inmediato y un post-test retardado a los tres grupos experimentales

Contexto y participantes

El estudio se llevó a cabo en la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal con estudiantes universitarios que se encuentran cursando maya II como parte de su plan de estudios de licenciatura. Se contó con un total de 38 estudiantes: 18 en el grupo de Instrucción por procesamiento del input, 7 en el grupo de instrucción tradicional y 13 en el grupo de instrucción basada en el output. Los tres grupos recibieron instrucción de pronombres sufijados del maya yucateco en tres funciones: como sujeto, como objeto y con función copulativa. Se tuvo intervención por parte de los autores en dos de las tres instrucciones, en la instrucción basada en el procesamiento del input y en la instrucción basada en el output. El grupo de instrucción tradicional estuvo a cargo de otro profesor, pero se habló con él para su participación en esta investigación.

Materiales

Los materiales que se utilizaron en la instrucción tradicional fueron diapositivas y actividades complementarias que refuerzan la explicación teórica de las estructuras gramaticales tales como canciones, diálogos y traducciones. Los materiales que se utilizaron en la instrucción por procesamiento del input e instrucción basada en el output se describen en las siguientes secciones:

Materiales de Instrucción por procesamiento:

Se administraron tres paquetes de materiales de instrucción por procesamiento, uno por cada tipo de función de los pronombres personales sufijados. En cada paquete se incluye la información explícita del componente gramatical en cuestión, se previene a los estudiantes sobre la forma probable de procesamiento y producción inadecuada y se incluyen varias actividades de input estructurado. Se incluyen actividades de tipo referencial, donde hay solo

una respuesta correcta y actividades de tipo afectivo, donde existe más de una posible respuesta.

Materiales de instrucción basada en el output

Se aplicaron tres paquetes de materiales de instrucción basada en el output, uno por cada tipo de función de los pronombres personales sufijados. Cada paquete incluye información explícita de la función correspondiente de los pronombres sufijados y materiales de producción oral y escrita.

Recolección de datos

La recolección de datos en los tres grupos experimentales consistió en un pre-test, un post-test inmediato y un post-test retardado. El pre-test se aplicó antes de la intervención, el post-test inmediato se aplicó posterior a cada intervención y el post-test retardado se aplicó doce días después de las instrucciones. En el grupo de instrucción tradicional, el pre-test y el post-test inmediato se aplicaron con una semana de diferencia, el post-test retardado, se aplicó doce días después del post-test inmediato.

ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

Análisis de datos

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante análisis de varianza (ANOVA) utilizando el programa estadístico JMP. Para determinar los posibles efectos de las instrucciones se llevó a cabo una ANOVA intragrupal (pre-test, post-test inmediato, post-test retardado) en donde se compararon promedios generales obtenidos, promedios de interpretación y promedios de producción. También se llevó a cabo un ANOVA intergrupalo donde también se compararon promedios generales, promedios de interpretación y promedios de producción entre los grupos.

Resultados

Los resultados de los análisis descritos brevemente se resumen en la siguiente tabla Análisis intragrupal

Tabla 1. Comparación de promedios generales y de promedios en interpretación y producción intragrupal

Esta tabla muestra de manera resumida las diferencias en producción e interpretación antes y después de las intervenciones. Se puede observar que el grupo IP tuvo diferencias significativas tanto en producción como en interpretación. El grupo IO solo tuvo diferencias significativas en producción y el grupo IT no tuvo diferencias significativas ni en producción, ni en interpretación.

Análisis intergrupalo

Tabla 2 Comparación de promedios generales y de promedios en interpretación y producción intergrupalo.

Esta tabla muestra someramente las comparaciones de los valores obtenidos entre los grupos. En el primer post-test, en cuanto a los promedios generales se observa diferencias significativas entre los grupos IP e IT, así como entre los grupos IO e IT. En interpretación se observa significatividad entre IP y IT y entre IP y IO. En producción hay estadísticas significativas entre IP e IT y entre IO e IT. En el post-test retardado hay diferencias significativas en el desempeño general entre IP e IT. No se observa significatividad en interpretación, pero sí en producción entre los grupos IP e IT y entre IO e IT.

CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos en los análisis se contestan las preguntas de investigación planteadas:

1. Sí existe un impacto tanto en interpretación como en producción, lo cual se responde con mayores detalles en las respuestas a las preguntas a y b.
 - a. Las diferencias significativas entre el desempeño de los grupos en interpretación se encontraron en el post-test inmediato y en el post-test retardado. En el post-test inmediato la puntuación del grupo de IP fue estadísticamente diferente a IT y a OI. Si se consideran los promedios, IP tuvo mayor puntuación, seguido de OI y por último IT. En el post-test retardado la puntuación del grupo IP fue estadísticamente diferente al grupo de IT y si se consideran los promedios, se puede observar que el grupo IP tiene mayor puntuación, seguido de OI y por último IT. Lo que se concluye con los datos obtenidos es que los que recibieron Instrucción por procesamiento se desempeñaron mejor en interpretación que los que recibieron Instrucción basada en el output, pero éstos últimos se desempeñaron mejor que los que recibieron instrucción tradicional.
 - b. Las diferencias significativas se observaron en el post-test inmediato y en el post-test retardado. En el post-test inmediato el grupo de IP obtuvo diferencia significativa con el grupo IT, y el grupo OI con el grupo IT. Si consideramos los promedios de cada uno de los grupos nos podemos dar cuenta que el grupo de IP se desempeñó mejor en producción que el grupo

IO y éste a su vez mejor que IT. En el post-test retardado las diferencias significativas fueron entre los mismos grupos. La conclusión es que el grupo de instrucción por procesamiento se desempeñó mejor en producción de pronombres sufijados que el grupo de instrucción basada en el output y éste mejor que el grupo de instrucción tradicional.

REFERENCIAS

- Benati, A. (2004). The Effects of Structured Input Activities and Explicit Information on the Acquisition of the Italian Future Tense. B. VanPatten (ed.), *Processing Instruction: Theory, Research and Commentary* (pp. 207-225). Mahwah, N.J.:Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- DeMil, A. J. (2010). Secondary effects of processing instruction in adult second language learners of Spanish. The Florida State University). ProQuest Dissertations and Theses, 195. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/876018431?accountid=13382>. (876018431).
- Foster, S. J. (2011). Processing instruction and teaching proficiency through reading and storytelling: A study of input in the second language classroom. University of North Texas). ProQuest Dissertations and Theses,, 92. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/909610174?accountid=13382>. (909610174).
- Fukuda, M. (2009). The effect of processing instruction and meaning-based output instruction on the acquisition of Japanese honorific expressions. Purdue University). ProQuest Dissertations and Theses, 267. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/304987435?accountid=13382>. (304987435).
- McNulty, E. M. (2011). On activity types and activity order in the processing instruction of Spanish cuando plus subjunctive/indicative. Indiana University). ProQuest Dissertations and Theses, 300. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/919070538?accountid=13382>. (919070538).
- Megharbi, N. (2007). The acquisition of the perfective/imperfective aspectual distinction in French: Output-based instruction vs. processing instruction. The University of Texas at Austin). ProQuest Dissertations and Theses, , 199. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/919537802?accountid=13382>. (919537802).
- Oh, H. K. (2010). A study of the effects of processing instruction vs. traditional instruction on the acquisition of English wh-questions by Korean EFL students. University of Kansas). ProQuest Dissertations and Theses, , 206. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/305206587?accountid=13382>. (305206587).
- Quast, J. E. (2009). Using processing instruction to teach biblical hebrew grammar. Hebrew Union College - Jewish Institute of Religion (Ohio)). ProQuest Dissertations and Theses, , 202-n/a. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/305060397?accountid=13382>. (305060397).
- Santamaria, K. (2007). Making form-meaning connections: The influence of instruction and working memory on L2 French clitic acquisition. The Florida State University). ProQuest Dissertations and Theses, , 145. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/304868551?accountid=13382>. (304868551).
- Sanz, C. (2004). Computer Delivered Implicit vs Explicit Feedback in Processing Instruction. B. VanPatten (ed.), *Processing Instruction: Theory, Research and*

- Commentary* (pp. 241-255). Mahwah, N.J.:Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- VanPatten, B. (1996). *Input Processing and Grammar Instruction in Second Language Acquisition*. Norwood, N.J.: Ablex Publishing Corporation.
- VanPatten, B. and Wong W. (2004). Processing Instruction and the French Causative: Another Replication. B. VanPatten (ed.), *Processing Instruction: Theory, Research and Commentary* (pp. 97-118). Mahwah, N.J.:Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Wong, W. (2004). Processing Instruction in French: The Roles of Explicit Information and Structured Input. B. VanPatten (ed.), *Processing Instruction: Theory, Research and Commentary* (pp. 187-205). Mahwah, N.J.:Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Tabla 1.

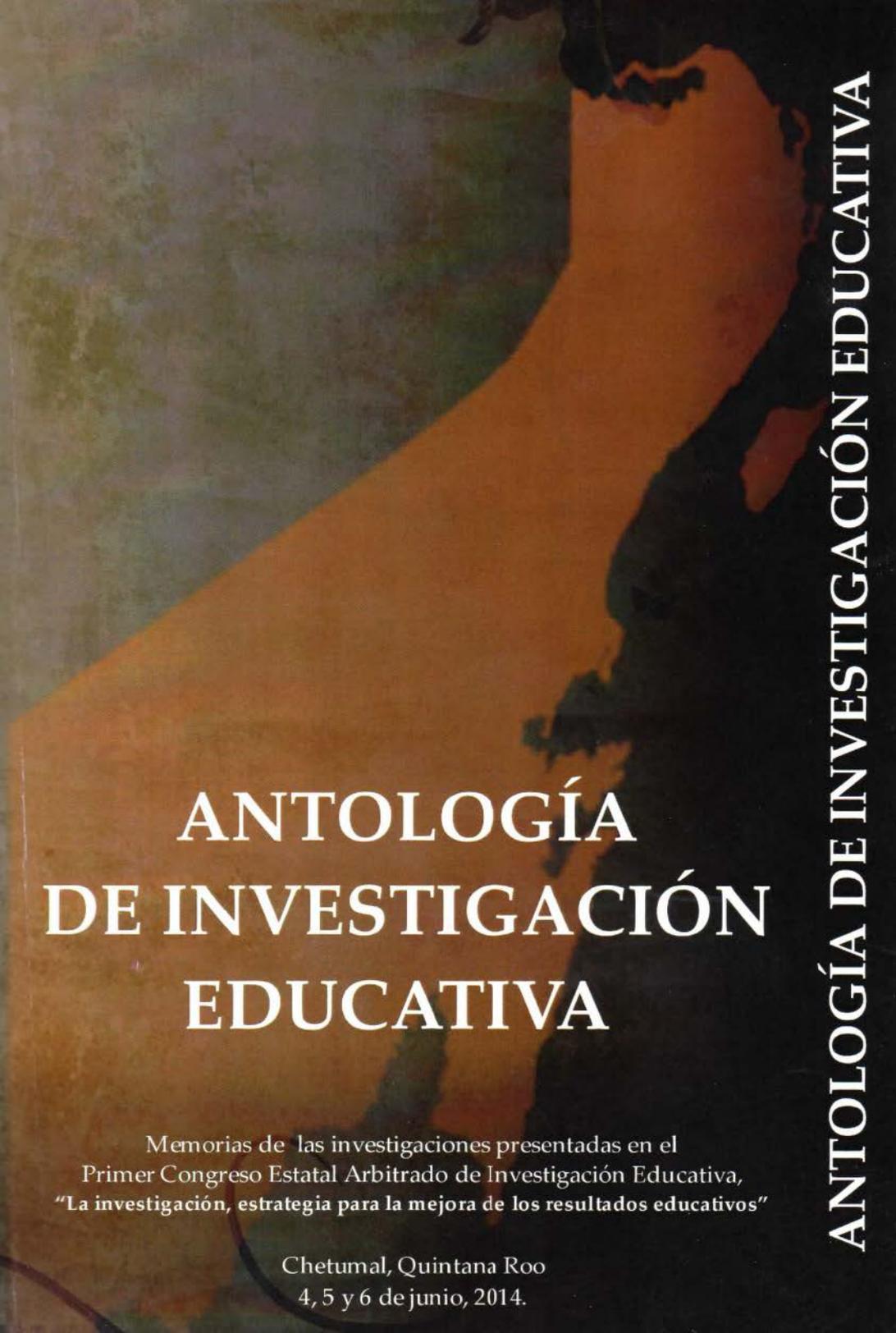
| Grupo | Promedios Generales | | | Significatividad | Promedios en interpretación | | | Significatividad | Promedios en producción | | | Significatividad |
|-------|---------------------|--------|--------|---|-----------------------------|--------|--------|---|-------------------------|--------|--------|---|
| | Pre | Post 1 | Post 2 | Valor de p | Pre | Post 1 | Post 2 | Valor de p | Pre | Post 1 | Post 2 | Valor de p |
| IP | 3.76 | 7.91 | 6.78 | *p <0.05 entre pretest y post-test inmediato *p <0.05 entre pretest y post-test retardado | 5.91 | 9.13 | 7.76 | *p <0.05 entre pretest y post-test inmediato o *p <0.05 entre pretest y post-test retardado | 2.04 | 6.95 | 6.01 | *p <0.05 entre pretest y post-test inmediato *p <0.05 entre pretest y post-test retardado |

Tabla 2.

| Test | Promedios Generales ¹ | | | Significatividad | Promedios en interpretación | | | Significatividad | Promedios en producción ² | | | Significatividad |
|--------|----------------------------------|------|------|--|-----------------------------|------|------|--|--------------------------------------|------|------|--|
| | IP | IO | IT | Valor de p | IP | IO | IT | Valor de p | IP | IO | IT | Valor de p |
| Pre | 1.17 | 1.14 | 1.35 | | 5.91 | 5.48 | 6.46 | | 0.45 | 0.71 | 0.32 | |
| Pos t1 | 7.91 | 6.38 | 3.46 | *p=0.0010 entre IP e IT *p=0.0122 entre IO e IT | 9.13 | 7.00 | 5.76 | *p=0.0070 entre IP e IT *p=0.0296 entre IP e IO | 6.95 | 5.90 | 1.63 | *p=0.0007 entre IP e IT *p=0.0024 entre IO e IT |
| Pos t2 | 6.78 | 6.02 | 4.32 | *p=0.0012 entre IP e IT | 7.76 | 7.08 | 6.81 | | 6.01 | 5.17 | 2.35 | *p=0.0064 entre IP e IT *p=0.0403 entre IO e IT |

¹ Se utilizó logaritmo natural de las variables para cumplir con la presunción de normalidad

² Se utilizó logaritmo natural de las variables para cumplir con la presunción de normalidad



ANTOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Memorias de las investigaciones presentadas en el
Primer Congreso Estatal Arbitrado de Investigación Educativa,
“La investigación, estrategia para la mejora de los resultados educativos”

Chetumal, Quintana Roo
4, 5 y 6 de junio, 2014.

ANTOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

ANTOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Memorias

de las investigaciones presentadas
en el Primer Congreso Estatal Arbitrado
de Investigación Educativa,

**“La investigación, estrategia para la mejora
de los resultados educativos”.**

Chetumal, Quintana Roo
4, 5 y 6 de junio, 2014.

Centro de Actualización del Magisterio
DIRECTORIO

Mtro. José Rigoberto Sosa Gorocica
Director del Centro de Actualización del Magisterio

Mtra. Christie Annabel López Grajales
Subdirectora Académica

Mtro. Luis Demetrio Chablé May
Subdirector Administrativo

Mtra. Andrilú Guadalupe Aguilar Garrido
Área de Docencia

Lic. Ena Rosa Suárez Hernández
Área de Investigación

Lic. Nicolasa Méndez Rosales
Área de Difusión y Extensión Educativa

Se agradece el apoyo recibido por el Lic. Miguel Eduardo Ojeda Góngora,
quien fungió como Subdirector Académico durante la realización del evento.

ISBN 13: 978-1517168117
ISBN 10: 1517168112



PRIMERA EDICION

Malú de Balam Publicaciones
www.maludebalam.com
editorialmaludebalam@gmail.com

Prohibida su reproducción total o parcial
sin autorización de sus autores.

INSTITUCIONES CONVOCANTES

Secretaría de Educación y Cultura
C.P. José Alberto Alonso Ovando
Director General

Centro de Actualización del Magisterio
Mtro. José Rigoberto Sosa Gorocica
Director

Centro Regional de Educación Normal
"Lic. Javier Rojo Gómez", de la ciudad de Bacalar.
Prof. Carlos Antonio May Sánchez
Director

Centro Regional de Educación Normal
"Felipe Carrillo Puerto", de la ciudad de Felipe Carrillo Puerto.
Profr. Wilivaldo Piña Hernández
Director

Universidad Pedagógica Nacional
Unidad 231, de la ciudad de Chetumal.
Mtro. Mario Amilcar Correa Ochoa
Director

Escuela Normal Superior Incorporada
"Andrés Quintana Roo", de la ciudad de Cancún.
Prof. Gregorio Jesús Delgado Koh
Director

Escuela Normal Preescolar "Andrés Quintana Roo",
de la ciudad de Cancún.
Prof. Pedro Maximiliano Briceño Ojeda
Director

Universidad Latinoamericana del Caribe.
MCE. María Guadalupe Olarra Pérez
Directora

Escuela de Puericultura del Sureste
Lic. María Rebeca Rivera Cázares
Directora

COMITÉ DICTAMINADOR

Dr. Raúl Polanco Morales
Coordinador del Comité

Dr. Mario Ricardo Toledo Pérez
Escuela Normal Superior de Yucatán (ENSY)

Dr. Reyes Efraín Canto Pech
Escuela Normal Superior de Yucatán (ENSY)

DCE. Álvaro de Jesús Couoh García
Escuela Normal Superior de Yucatán (ENSY)

Maestro Fernando Cristino Pacheco Alcocer
Escuela Normal Superior de Yucatán (ENSY)

Dra. Rosario Reyes Cruz
Universidad de Quintana Roo (UQRoo)

Dr. Moisés Perales Escudero
Universidad de Quintana Roo (UQRoo)

Dra. Griselda Murrieta Loyo
Universidad de Quintana Roo (UQRoo)

Dra. Edith Hernández Méndez
Universidad de Quintana Roo (UQRoo)

Dra. Caridad Macola Rojo
Universidad de Quintana Roo (UQRoo)

M. E. Jorge Luis Borges Ucán
Universidad de Quintana Roo (UQRoo)

M. E. Floricely Dzay Chulim
Universidad de Quintana Roo (UQRoo)

Dr. José Luis Ramírez Romero
Universidad de Sonora (UNISON)

CONFERENCIAS MAGISTRALES

“Investigación Educativa en las Escuelas Normales”

Dr. Eduardo Mercado Cruz
Dirección General de Educación Superior
para Profesionales de la Educación

“Investigar y ser investigador en educación”

Dr. Moisés Damián Perales Escudero
Universidad de Quintana Roo

“La práctica de la metodología para la investigación en el aula”

DCE. Álvaro de Jesús Couoh García
Escuela Normal Superior de Yucatán

“La Evaluación ante la Reforma Educativa”

Ing. Juan Carlos Gaytán Goas
Secretaría de Educación y Cultura

CONTENIDO

| | |
|---------------------------|----------|
| PRESENTACIÓN | 1 |
|---------------------------|----------|

| | |
|--|----------|
| Las estrategias didácticas aplicadas en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora: Caso de la escuela primaria “Margarita Maza de Juárez” | 3 |
|--|----------|

Cecilia Medina Peralta

Rosalba Ramírez Castañeda

CENTRO REGIONAL DE EDUCACIÓN NORMAL DE AGUASCALIENTES

| | |
|--|-----------|
| Enseñanza de la historia; estrategias que propician un aprendizaje significativo..... | 14 |
|--|-----------|

Estefany Murillo Cerroblanco

Carlos David Sifuentes Castañeda

CENTRO REGIONAL DE EDUCACIÓN NORMAL DE AGUASCALIENTES

| | |
|--|-----------|
| Las estrategias de enseñanza como facilitadoras de la suma y la resta en las fracciones. | 24 |
|--|-----------|

Isabel Cristina Velázquez Ortega

Rosalba Ramírez Castañeda

CENTRO REGIONAL DE EDUCACIÓN NORMAL DE AGUASCALIENTES

| | |
|---|-----------|
| Estrategias de lenguaje y comunicación para niños con autismo..... | 38 |
|---|-----------|

Kitzia Liliana Hermosillo Saucedo

Rosalba Ramírez Castañeda

CENTRO REGIONAL DE EDUCACIÓN NORMAL DE AGUASCALIENTES

| | |
|---|-----------|
| Diseño y aplicación de estrategias didácticas para favorecer los aprendizajes cognitivos en la enseñanza de las matemáticas en el sexto grado de educación primaria..... | 50 |
|---|-----------|

Ma. De Lourdes Rodríguez Palomino

Rafael Rodríguez González

CENTRO REGIONAL DE EDUCACIÓN NORMAL DE AGUASCALIENTES

Conociendo a las Secundarias Privadas: Un Estudio Cualitativo de las Tendencias Didácticas de la Práctica Docente en la Enseñanza de Matemáticas en Tercer Grado.....60

Andrilú Guadalupe Aguilar Garrido
Cecilio Miguel Alamilla Acosta
Sairy Matos Villanueva
CENTRO DE ACTUALIZACIÓN DEL MAGISTERIO

Efectos de la instrucción basada en procesamiento en la adquisición de los pronombres sufijados del maya yucateco por nativohablantes del español69

Venancia Coh Chuc
Moisés Damián Perales Escudero

Impacto de la inclusión del inglés como asignatura obligatoria en la formación general de los estudiantes de la UQROO79

Deon Victoria Heffington
Caridad Macola Rojo
Roberto Acosta Olea
Jaime Ortegón Aguilar
José Luis Borges Ucán

Cuanto atañe a la educación pública me interesa y me afecta profundamente, pero me impacienta al mismo tiempo. Mientras más medito en ello, más clara veo la necesidad ingente de consagrarse a este asunto con devoción inmensa, con afán constante, casi con angustia.

Tomó VIII Pág. 118
Obras completas
Justo Sierra Méndez

PRESENTACIÓN

Este libro PRIMER CONGRESO ESTATAL ARBITRADO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, "LA INVESTIGACIÓN, ESTRATEGIA PARA LA MEJORA DE LOS RESULTADOS EDUCATIVOS", es una compilación de ponencias presentadas por las Instituciones participantes en el Congreso.

El Centro Regional de Educación Normal de Aguascalientes, presentó las ponencias: a) **Las estrategias didácticas aplicadas en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora: Caso de la Escuela Primaria "Margarita Maza de Juárez;** b) **Enseñanza de la historia; estrategia que propician un aprendizaje significativo;** c) **Las estrategias de enseñanza como facilitadoras de la suma y resta en las fracciones;** d) **Estrategias de lenguaje y comunicación para niños con autismo, y e) Diseño y aplicación de estrategias didácticas para favorecer los aprendizajes cognitivos en la enseñanza de las matemáticas en el sexto grado de educación primaria".**

El Centro de Actualización del Magisterio de Chetumal, Quintana Roo, presentó la ponencia: **Conociendo a las Secundarias Privadas: Un Estudio Cualitativo de las Tendencias Didácticas de la Práctica Docente en la Enseñanza de Matemáticas en Tercer Grado"**

Los Doctores Venancia Coh Chuc y Moisés Damián Perales Escudero presentaron una investigación empírica, con el título: **Efectos de la instrucción basada en procedimiento en la adquisición de los pronombres sufijados del maya yucateco por nativohablantes del español.**

La UQROO participó con la investigación: **Impacto de la inclusión del inglés como asignatura obligatoria en la formación general de los estudiantes de la UQROO.**

Las ponencias aquí presentadas fueron evaluadas por un comité de investigadores con reconocido prestigio nacional e internacional.